

Эти стенограммы были созданы студентами занятий и должны рассматриваться только как дополнительный источник информации. Пожалуйста, сверяйте содержание с видеозаписями для точности

Курс II «Буддийское прибежище»

Стенограмма к занятию 7. Доказательство пустоты; понимание Гак-чи



Мила (переводчик Драга): Доброе, доброе утро! Мы в эфире. Мы надеемся, что всё хорошо, онлайн тоже нас слышно. И те, кто вживую, конечно, приветствуем вас! Мы сделаем медитацию. Кто помнит, какую мы делали медитацию? О, класс! Башня. А сколько этажей мы прошли? Уже четыре прошли? Да, мы только два этажа прошли. И сегодня, угадайте, на какой этаж мы пойдем? На третий, верно. Кто-то делал, кстати говоря, медитацию башня самостоятельно? Хоть раз за нашу неделю. А в записи она же есть, нет?

Драга: На платформе в записи она есть. Там есть все записи.

Мила: Ну что, будем начинать? Пожалуйста, отключите ваши телефоны. Отложите все лишнее в сторону, чтобы не мешало ни вам, ни вашему соседу ничего. Займите удобную позу. Если вы сидите на стуле, сядьте на его край. Раскройте грудную клетку. Прикройте глаза. Потянитесь макушкой вверх. Расслабьте ваше лицо. Руки можно положить на колени ладонями вверх. И мы сделаем 10 циклов дыхания, начиная с выдоха. Выдох – раз. Вдох – раз. Выдох-два, вдох-два. И до десяти в своем темпе. Можно сконцентрироваться на кончике носа и на дыхании.

И сейчас представьте зарождение Вселенной. Формируется Солнечная система, галактики. Наша планета Земля создается. Образуются страны, континенты. Появляются первые растения, животные. Появляются первые люди. Многочисленные войны, голод и короткие периоды мира. Рождаетесь вы. Проходит время жизни, и вы оказываетесь на прекрасном острове посреди широкой реки. И на острове стоит величественная башня с несколькими этажами. Вы идёте к главному входу башни. И вас встречает ваш учитель. Он очень рад вам и предлагает вам войти в башню.

Вы входите на нулевой этаж башни, который излучает красивый голубой цвет. Когда вы входите, ваш учитель объясняет вам, что такое пустота: это доказательство того, что всё происходит из ваших семян. И учитель спрашивает вас: «Во что превращается этот цилиндр, когда забегает маленькая собачка?». И вы видите палочку через сознание собаки. И ясно осознаете, что это что-то, что можно погрызть. Когда человек входит в комнату, эта палочка превращается в ручку для человека. И сейчас учитель предлагает вам посмотреть на себя его или её глазами. И вы понимаете, что вы так же, как и ручка являетесь проекцией. И то, как вы себя видите, зависит исключительно от ваших ментальных образов: от тех семян, которые создаются при взаимоотношении с другими людьми. Остановитесь на этом моменте и осознайте ваш безграничный потенциал, который видит в вас ваш учитель. Затем вы возвращаетесь в свой ум, и вы ошеломлены тем, что увидели. И вы спрашиваете учителя: «Как я могу достичь такого потенциала?». И учитель приглашает вас на винтовую лестницу, которая ведет сразу на третий этаж.

Здесь всё залито красивым зелёным светом. Ваш учитель говорит вам: «Мы сеем семена постоянно, каждую секунду. Но большую часть времени мы даже этого не понимаем. И сейчас ты узнаешь, как ты можешь посеять то, что ты хочешь, и получить быстрые результаты.». Вы с большой радостью открываете дверь номер 9. На двери этой комнаты написано: «Определи, чего ты хочешь, и сформулируй коротким одним предложением.». Ваш учитель рядом с вами и говорит вам: «Давай пройдем этот уровень на примере денег. Ты хочешь получить больше денег?». Вы отвечаете: «Да, конечно». Учитель улыбается вам и спрашивает: «Ты хочешь инвестировать на фондовом рынке или будешь больше работать? Какой вариант ты выбираешь?». Вы понимаете, что учитель пытается вас провести. Он хитро смотрит на вас. И вы получаете очень глубокое осознание: если я хочу больше денег, мне не поможет фондовый рынок или то, что я буду больше работать. Правильный ответ – я хочу больше денег. И вы понимаете первый из четырех шагов: нужно просто решить, что я хочу. И с этой ясностью вы покидаете эту комнату.

И входите в комнату номер 10, на двери которой написано: «Выберите кого-то, кто хочет то же самое, и составьте план, как вы будете помогать». Вы входите в комнату и видите очень много людей. Но они как будто размыты, вы не можете рассмотреть их. Учитель шепчет вам: «Выбери кого-то, кто хочет получить то же, что и ты». И тогда вы

осознаёте: вы не знаете, что хотят получить эти люди, но теперь вы заинтересовались, и вы прокручиваете в голове своих друзей и знакомых. И неожиданно кто-то из этих людей светится для вас и становится более чётким и видимым. И вы осознаёте, что этот человек тоже хочет денег. И вы принимаете решение помочь этому человеку. И чувствуете себя при этом очень хорошо. И с этой легкостью покидаете комнату номер 10.

А сейчас перед вами комната 11, на двери которой написано «Просто сделай это». И вы уже знаете, кого вы там увидите: вашего друга или знакомого, который хочет того же, что и вы. И вы видите, как вы встречаетесь с ним или с ней и помогаете им достичь успеха. И здесь вы получаете глубокое осознание: «Да, я могу помочь получить человеку деньги, давая ему деньги. Но я также могу дать ему время, чтобы заработать денег». И вы видите, как в течение одного часа, когда вы встречаетесь с вашим знакомым, ваше внимание всё сфокусировано на нём или на ней, чтобы помочь человеку получить результат. И это еще один прорыв в вашем сознании, что именно ваша намерение и ваша мотивация помочь человеку — это то, что создает невероятно мощные семена. И вы выходите из комнаты с чувством полной удовлетворенности. И, возможно, у вас уже есть план, как помогать своему кармическому партнёру.

И сейчас перед вами последняя дверь на этом этаже. И вы думаете: «Что же будет за этой дверью? Ведь я уже посеял или посеяла семена». И вы входите в комнату номер 12. И оказываетесь в своей спальне. Вы видите свою кровать или диван. И ваш учитель сидит уже там и показывает вам заготовленную табличку. На ней написано: «Пробуди свои семена». Вы чувствуете себя немного глупо. И думаете: «Да, мои действия создают семена. Но никто не знает, сколько понадобится времени, чтобы они раскрылись, только если я не пробужу их быстро». И учитель объясняет вам, что семена посеяны. Но если вы хотите результат быстро, то вам необходимо полить семена, необходимо дать им энергию, чтобы они раскрылись. И для этого нужно радостно присвоить себе все усилия, что вы делали для своего кармического партнёра. Вы садитесь на свою кровать или диван, откидываетесь на подушку и прокручиваете в вашем сознании всё, что вы сделали для своего кармического партнёра: как вы его поддерживали, дали рекомендации, были внимательны к тому, что он рассказывает, и искренне желали ему успеха. Вы осознаете, что чувство счастья в отношении ваших поступков поможет вашему семени раскрыться быстрее и дать более мощные результаты. С этими мыслями вы ложитесь на кровать и засыпаете. И вы понимаете, что в течение сна эти мысли будут повторяться в вашем сознании. Семена будут увеличиваться и разрастаться. Вы пробуждаетесь и наполненные энергией выходите из этой комнаты. И испытываете огромную благодарность вашему учителю за то, что вы получили такие глубокие осознания. И задаете вопрос: «А какие результаты я получу от раскрытия моих семян? Как именно они будут раскрываться и как быстро?». И учитель обещает вам рассказать об этом на четвертом этаже башни.

А сейчас ментально поклонитесь вашему учителю. На сегодня наше путешествие в башне завершается. И со своими глубокими осознаниями вы выходите из башни. Поблагодарите себя за эти осознания, за то, что у вас возникло желание помогать другому человеку, и теперь вы точно знаете, что получите результаты. Порадуйтесь этим осознаниям. И сейчас сделаем три глубоких выдоха и вдоха. Почувствуйте свое тело и плавно открывайте глаза.

(Драге) Благодарим за перевод.

Драга: Благодарю за медитацию

Мила: Вам понравилось, как учитель сидит с табличкой на кровати? Я долго смеялась, когда первый раз в своей медитации увидела. Кто посмотрел иначе на это, возможно, на четыре шага? Я сейчас каждый раз, когда вспоминаю о кофе-медитации, представляю учителя на моей кровати с табличкой. Может быть, вам тоже этот образ понравится, и вы возьмете его для себя. Благодарю вас. И спасибо за эту возможность вести медитацию. Приглашаем наших учителей Макса и Ирину!

Максим (переводит Маринелла): Спасибо, Мила, за чудесную медитацию. Спасибо, что приехала в Пловдив. Много преподавателей медитации не бывает. Да, это правда классная медитация.

Что ж, сегодня у нас занятие, которое называется «Гакча». Кто знает, что такое гакча? Слышали? Румяна знает. Что такое гакча?

Румяна: Это объект, который не существует, который мы отрицаем.

Максим: Да. Дословный перевод, я думаю, с тибетского - это объект, который мы отрицаем. Да, и на этом курсе мы говорим о том, как защитить себя от проблем в будущем с помощью понимания пустоты и кармы. А сегодня конкретно мы поговорим о том, как избавиться от неприятных ситуаций с помощью понимания гакчи. Да, и мы сегодня поговорим о гакче, и после этого мы также изучим с вами основы дебатов для практики в группах мудрости. *Хубава?(на болгарском)* Хорошо. Спасибо, что пришли. Похлопайте друг другу. Это последние выходные, последние четыре занятия. Даже не верится, что мы уже в понедельник обратно в Вену возвращаемся. Да, поэтому давайте напоследок вечеринку устроим. Правда, это очень классные занятия будут на тему.

И начинается это занятие с вопроса: «Почему важно распознать объект, который мы отрицаем?». Как вы думаете? Как вы думаете, почему? Так много про эту гакчу мы будем изучать во всех курсах. Почему это такая важная тема? Есть идеи? Есть. Не буду 50 левов вам предлагать, это не самый сложный вопрос. Как думаете, Даня?

Даня: Если мы не понимаем, откуда происходят вещи, то как мы поймем эту гакчу?

Максим: Неплохо, я хотел бы более точный ответ. Почему именно «гакча» - такая важная тема? Румяна.

Румяна: Если мы не знаем, как вещи существуют, мы не будем знать, как что-то может не существовать.

Максим: Ближе, ближе, мне нравится. Да, я бы это сравнил с... Вот у нас была эпидемия ковида, у вас тоже. Не самое лучшее время, я думаю. До сих пор мир пытается очухаться, прийти в себя. Да, и вы ведь знаете, что причина, почему началась пандемия, потому что это был новый вирус, и против него не было вакцины. Затем, когда вакцину разработали, то всё пошло на спад. Да. Но что нужно для того, чтобы разработать вакцину?

Максим: Это правда. Нужно понимать вирус, верно, Виль?

Верно. Для того, чтобы разработать вакцину от любого вируса, а не только от ковида, нужно очень хорошо понимать, что это за вирус. Нужно его изучить вдоль и поперек. Да, и причина, почему мы хотим изучить это, потому что мы хотим разработать противоядие. Если вирус не изучен, то противоядие тоже не будет. Да, и с гакчей точно так же. Гакча – это такой вирус, который у нас тут невидимо существует. Мы его не замечаем, мы его не знаем, обычно не думаем, и поэтому он нам наносит вред очень существенный. Да, именно поэтому мы должны изучить, что это такое, что это за этот вирус «гакча». Да, чтобы его победить. Хорошо?

И «Классический пример гакчи» (Да, можно следующий слайд?) - это следующий вопрос. Если я вас спрошу: «Есть ли в этой комнате слон?». Что вы мне скажете? «Нету!».



Зал. Есть, конечно же, в сознании каждого из нас в этой комнате. Начала уже их считать, сколько человек. У нас есть 18 слонов.

Максим: Вот видно: человек уже изучает какое-то время систему семян. А Тончо сидит, улыбается: «Моя жена». Хубава! (болгарский) «Мои семена», - Тончо думает.

Да, я спрошу другой вопрос: «А есть ли в этой комнате трехметровый, двухголовый, фиолетовый слон в этой комнате?» Есть или нет?

Зал. В этом измерении нет.

Максим: Да, и вы не задумались даже, правда? Вы не то, что думали: «Я не знаю со слонем, может он еще как бы есть, я его случайно не заметил». Но двухголового, трехметрового слона фиолетового точно в этой комнате нет. Можно никуда не смотреть.

Можно ни о чем не думать, сразу понятно – его нет. Это гакча. Это пример гакчи. На кухне где гакча? Скажите, как вы думаете, где на кухне?

Зал. Кричащий муж

Максим: Кричащий муж? Нет.

Зал. Муж, на которого мы гневаемся, злимся?

Максим: «Я ничего не сделала», - мне нравится ответ. Лена, хочешь спросить что-то?

Верно. Муж, который «Я ничего не сделала». Муж, который не зависит от того, что я накричала на детей на прошлой неделе – это гакча.

Почему важно знать об этом муже? Как думаете?

Верно, потому что мы о нем думаем так. Гакча – это объект, который мы отрицаем. И проблема в том, что мы думаем, что этот муж существует, который «Я ничего не сделала». Хороший перевод. Но он никогда не существовал в прошлом. Он не существует в настоящем. И он никогда не будет существовать в будущем. Этот муж, который «Я ничего не сделала», он никогда не существует. Поэтому эта сценка называется «Два мужа на кухне». Потому что первый муж – это «Я ничего не сделала», а второй муж – «Ааа, я, наверное, накричала на детей на прошлой неделе».

Да, один муж реальный. Второй – гакча. Почему так важно возвращаться к этой теме - «Гакча»? Сегодня нас Драга подвозила. Я думаю так: «Драга человек ответственный, предусмотрительный. Машину наверняка заправила. Да. Выглядит бодро, значит за рулем не заснет. Драга знает хорошо дорогу, она выросла, всю жизнь в Пловдиве прожила. Да, не заблудимся мы. Ехать недалеко. И поэтому мы доедем до АСИ». Да. И я был прав. И правда, у Драги заправлена оказалась машина.

Зал. Что случилось?

Максим: Нет, ничего не случилось. Я говорю, мы доехали, потому что была заправлена машина, Драга знала дорогу. Да, потому что хороший водитель. Выспалась, не заснула за рулём. Поэтому мы сюда доехали. Правильно?

Зал. У вас были семена, чтобы сюда доехать

Максим: А-а-а! Вот оно что! Поэтому мы изучаем гакчу. Я так правда думаю. Да, я прихожу на занятия АСИ, я преподаватель АСИ. Да. «Мир происходит из нас». Потом я выхожу из этой комнаты, сажусь в машину и думаю: «Ну, если Драга знает хорошо дорогу, то доедем». Видите? Здесь я рассказываю про гакчу, только я выхожу из комнаты,

и этот вирус невидимый проникает в мой ум. И из-за того, что я немного об этом думаю, я его даже не замечаю. Да, знаете, о чем я думал последние недели? Я с Ирой делился. На нашей планете большинство людей имеют работу, они работают. Работают или помогают другим людям. Верно? Да, они делают прически. Верно? Мила немецкий преподает. Святослава заботится о здоровье других людей. Все чем-то занимаются. Так принято, что у людей есть работа. И... Мы знаем, что деньги никогда не приходят от работы. Потому что есть люди, которые работают, а денег у них нет. Есть люди, которые не работают, у них много денег. И это доказывает, что деньги и работа, они никогда не были связаны. Но все работают. Большинство людей работают. Но деньги никогда не приходили от этого. Вы думали об этом когда-нибудь: почему все тогда работают?

Зал. Мы должны служить.

Максим: Да, я думал об этом, Тончо. Я думал о том, что в нашем мире, на нашей планете, это такой кармический паттерн есть, что в наше время нужно работать, чтобы получать деньги. Потому что есть страны, вроде Дубай, например, где тебе не нужно работать. Даже в Австрии, если честно, ты можешь не работать. Да, если ты не работаешь в Австрии, ты получаешь пособие 800 евро, по-моему. Помощь. Да, но все работают. Да. Я думал, что нам повезло родиться в мире, где это так принято – работать. Потому что мы вынуждены постоянно сеять хорошие семена, помогая другим людям. Что, есть много миров, где вообще не обязательно работать. Да, и тогда ты не можешь накопить хорошие семена. Да, у тебя есть деньги. Да, тебе не нужно работать. И, кстати, вы наверняка знаете людей, которых это испортило. Да, особенно молодые люди. Я видел такие истории много раз. Когда ты рождаешься в семье, родители тебе дают много денег. Да, и человек, ему просто незачем работать. Да, и это может испортить. Я знаю таких человек. Да, потому что я учился в самом престижном университете Украины. Да, это не всегда так, но я таких людей много видел. И поэтому, когда мы изучаем гакчу, нам нужно то, к чему это должно привести изучение, нам нужно очень хорошо понимать, что мы делаем и зачем, к чему это приведет. Особенно в ситуации, когда нам делают что-то плохое. Когда на нас кричал муж, или на работе с тобой грубо общаются. Да, или тебе не нравится, как другой человек на тебя смотрит. В этот момент мы склонны сеять плохие семена. Отвечая плохим в ответ. Да, поэтому эта тема гакчи так важна. Нам нужно знать этого врага, этот вирус в лицо. Да, Тончо.

Тончо: Да, это правда. Каждому из нас может так случиться, чтобы иметь очень большое состояние, и нам нужно знать, как с этой гакчей побороться. Я думаю, что в этом случае единственное спасение от этого удовольствия, чтобы иметь щедрое состояние ума, и примерно часть своего богатства раздавать людям, которые нуждаются. И тогда не будет необходимости работать.

Максим: Это вопрос или утверждение?

Тончо: Утверждение.

Максим: Спасибо, что поделились. В общем, именно поэтому этот курс номер 2 – один из самых важных среди всех 18. Потому что мы постоянно ищем защиту в гакче. Мы думаем, если у нас есть работа, значит у нас будут деньги. Если у нас есть муж, значит мы не будем одиноки, будем счастливы. Если у нас есть машина, значит мы везде сможем доехать. Да, если у нас есть адвокат, то всегда вопросы с законом решатся. Мы реально всю жизнь мы ищем защиту в этом трехметровом, двухголовом фиолетовом слоне. В муже, который «Я ничего не сделала». В машине, которая «Я ничего не сделала». И это корень всех бед, это корень сансары. И если мы научимся искать защиту в других вещах: в пустоте и карме, в понимании: «Ага, чтобы моя работа приносила мне деньги, и приносила больше денег, мне нужно помогать другому, кто хочет зарабатывать деньги». Если я хочу, чтобы мой брак был счастливым, мне нужно помочь чужим отношениям. Если я хочу, чтобы моя машина всегда могла меня довезти, куда нужно. Пожалуй, я могу подвозить иногда людей. Тогда это та защита, которая работает, потому что это всегда только зеркало. Весь мир – это зеркало того, как мы относимся к другим. Да, если мы хорошо относимся к другим. Тогда у нас будут хорошие результаты.

Хорошо, сделаем перерыв? 10 минут? 11:26. *Благодаря!*(болгарский)

Драга: Благодаря, Макс!

Максим: Благодаря переводчикам. Спасибо.

ПЕРЕРЫВ

Максим (переводчик Румяна Соколова): Спасибо, что вернулись. Поприветствуем нового переводчика – Румяну Соколову. Ты переводи, они ж не знают, чего я хлопаю. Новый скромный переводчик. Предыдущие уже не скромные. Я их уже по 4 раза представил за один вечер. Румяна еще скромная. Подождем.

Так, мы переходим... Мы поговорили про гакчу. И гакча – это обратный способ

зависимого происхождения. Моя любимая тема – это гакча в разных школах. Итак, мы рассмотрим, что такое гакча в *трех разных группах школ. Функционалисты, группа независимых и группа следствия.* Да, и детальнее мы остановимся на двух верхних: на группе следствия и группе независимых. Итак,

ACI 1.9

● **4,5 древние индийск. школы буддизма**

	1 Школа Деталистов = Абхидхарма = Вайбашика = Высш. Знание	ACI 5, 8, 9	Группа Функционалистов
	2 Школа Сутристов = Саутрантика = Школа Логики	ACI 4, 13	
	3 Ум Только = Читтаматра = Йогачара	ACI 5, 15	Группа Независимых
	4.1 Мадхьямика Сватантрика = Школа Независимых	ACI 2	
	4.2 Мадхьямика Прасангика = Школа Следствия	ACI 3, 6, 7, 10, 11, 12, 14	

Ср. Путь = Мадхьямика

за 50 левов: Что такое гакча в группе функционалистов? Мы об этом говорили, я вам так скажу. Лена, короткий ответ. Гакча – это в группе функционалистов – Таня говорит: «Я ничего не сделала». Это то, что называется – гакча. Да? Это синоним «Я ничего не сделала». Но что это в группе функционалистов?

Что-то говорят в зале

Максим: Ммм, это ответ на 25 левов.

Дани: Самосуществующая вещь, которую мы отрицаем.

Максим: Да. Это то, что мы «гакча» называем. У Лены ответ в правильную сторону. Ооо! Что, что?

Зал. Гакча зависит от причины и следствия и условия.

Максим: Гакча зависит?

Зал. Результат

Максим: Вы уже будете делить, я понимаю, 50 левов. Мне нужен ответ. Гакча зависит от причин и условий?

Зал. Вещи, которые мы видим, они взаимозависимые, они - результат от причин и условий, которые мы видим.

Максим: Да, это правда. Так это гакча? Мой вопрос: «что такое гакча у функционалистов?»

Зал. Гакча – это причины и следствия, которые дают результат нам в жизни.

Максим: Нет. У вас постепенно 50 левов начинают растворяться на двоих. Гергана близко. Что говорит группа функционалистов? Ты только что закончила первый курс, закончила это домашнее задание, я понимаю, оно сейчас свежо в памяти. Что говорит группа функционалистов?

Зал. У функционалистов взаимозависимость...

Максим: Верно. Это то, что они говорят.

Румяна: Что вещи зависят от причин и условий.

● Зависимое происхождение от 3 групп школ

3 группы:

Функционалисты

Независимые

Следствия

«Вещи зависят от причин и условий!»



Максим: Вещи зависят от причин и условий, - это то, что говорят группа функционалистов. Это то, как они объясняют, как существуют вещи. А гакча – это то, как они не существуют. То есть, что они говорят? - Такого нет. Девчонки, я уже вместо вас начинаю работать за 50 левов.

Зал. ...

Максим: Верно, верно. 50 левов в перерыве подойдите и заберите. «Вещь, которая не зависит от причины и условий», - группа функционалистов говорит: «Это гакча.». Хорошо? Гакча – это то, что не зависит от причин и условий.

Теперь, что говорит группа независимых? Что такое гакча в группе независимых? Лена с Герганой уже обед себе оплатили. Кто еще хочет? Что говорит группа независимых о том, что такое гакча? Слышу звук вот этого модема старого. Ммммм, бжум-бжум-бжум... Есть идеи? Но я не буду вам 50 левов предлагать, уже только что суть... Вилиан!

Зал. ...

Максим: Верно, если вещь не зависит от частей, она – гакча. Супер. Вообще-то это тоже на 50 левов ответ. Вилиан, ты понял? 50 левов. Как-то ты не обрадовался даже. Хорошо. Группа следствия - бесплатно. Что такое гакча в группе следствия? Так, а у нас вот эта часть аудитории, сектор, да.

Зал. ...

Максим: Верно, верно. То, что не зависит от семян. Группа функционалистов, они говорят вещи... гакча... то есть вещь, которую мы отрицаем, – это то, что не зависит от причин и условий. Да. Этого слайда не было, да, когда мы раздавали по 50 левов? Назад можно.

Да, второе. Группа **независимых** говорят: «Если вещь не зависит от частей, это гакча». И группа **следствия** говорит: «Если я не создала семена, чтобы муж на меня накричал, тогда это невозможно, чтобы он на меня накричал. Если я не посеяла семена, результат невозможен. Вещь, которая не зависит от семян, - не бывает такой вещи.

● Зависимое происхождение от 3 групп школ

3 группы:

Функционалисты

«Вещи зависят от причин и условий!»



Независимые

«Вещи зависят от частей!»



Следствия

Теперь хотите пойти глубже? В группу школ независимых и следствия? Потому что Геше Майкл здесь идет глубже. И это то, что я вам хотел еще на первом курсе рассказать. Помните, я вам рассказывал: «Я разобрался в одной теме, хочу с вами поделиться, но не буду этого делать. Мне мой учитель запретил»? Это правда, что группа независимых говорит, что вещи, если они не зависят от частей, они не существуют. Да, это гакча, - они говорят. Но... Вот какой вопрос я задал своему учителю. Вообще-то за 50 левов вы можете сами догадаться, какой я вопрос задал своему учителю. В чем подвох? Да, потому что есть подвох. Как вы думаете? Есть идеи за 50 левов? Что не так с этим доказательством? С этим утверждением, что вещи, если они не зависят от частей, то они не существуют. Вилиан? Например?

Вилиан: ...

Максим: Вилиан говорит, есть вещи, у которых нет частей: пустота, пустое пространство. Да, Вилиан, я не буду брать с тебя 50 левов. Потому что я думаю, что завтра мы об этом как раз поговорим и мы докажем, что у них есть части.

Еще есть варианты, в чем подвох с этим доказательством? Да, с частями. Три! Два! Один! Ставка убирается. А что наша физика говорит? Что говорит наша физика?

Зал. ...

Максим: Можно, можно, да. Лена говорит: «Часть можно еще меньше.»

Зал. Волна и частица зависят от наблюдателя.

Максим: Да, но я не об этом.

Согласна ли наша современная наука 2024 года, что все вещи зависят от частей? Или придет сейчас ученый и скажет: «Нет. Компьютер из частей не состоит. Стол из частей не состоит. Человек из частей не состоит». В чем разница между этой группой независимых и современной наукой? За 50 левых попытка номер два.

Зал. ...

Максим: Да, объект зависит от частей, да, никаких проблем нет.

Так вы что, хотите сказать, что наша современная наука по уровню как вторая группа, это практически высшая школа буддистская? Потому что Геше Майкл говорит, что самая продвинутая наука приближается, может быть, за 1000 лет от самой низшей школы. Последний раз формулирую вопрос на 50 левов и потом сам буду отвечать: «В чем отличие этой буддийской школы от современной науки?».

Зал. Сейчас у нас есть облака и пространства, которые не зависят, и интернет пространства.

Максим: Я бы спросил, это существующая вещь или нет? Да, то есть интернет, это что имеется в виду?

Зал. ...

Максим: Ну, например, веб-сайт.

Зал. ...

Максим: Аватар, хорошо. У этого аватара есть низ и верх? Право и лево есть? Значит, он состоит из частей. Нет, не в этом. Светослава последняя попытка.

Зал. ...

Максим: Нет.

Румяна: Есть маленькие частицы: электроны, нейтроны.

Максим: Как насчет семян, ребята? Вы забыли? Даже самая низшая школа говорит, что да, карма существует. Мы с этим не спорим. Самая низшая школа говорит: «Да, карма существует». Знаете, какая самая низшая школа? За бесплатно. Низшая, самая низшая школа. Виталисты, Абидарма. Вы знаете, откуда пришли вот эти четыре шага, четыре силы, четыре закона кармы? Из Абидармы, из этой школы. Самая низшая школа уже говорит: «Да, все четыре шага, четыре силы, карма уже существует». А это функционалисты, они даже не независимые. Буддийские школы, каждая, говорит, что вещи зависят от семян. Но в каком размере? В какой пропорции? Как сильно они от семян зависят? Есть там что-то, что само по себе? Или нет? Нет.

Зал. Зависит от школы.

Максим: Зависит от школы. И мы подходим к тому, что такое гакча в школе независимых и что такое гакча в высшей группе школ, следствия. **Группа независимых** (и это то, что у вас будет в домашке), да, она говорит следующее: что вещь, ручка, она должна нам явиться сначала, перед нами быть. Да. Этот объект должен перед нами находиться. Это первые 50%. А вторые 50% - мы должны его воспринять.

Еще раз. Группа школ независимых говорит, что вещи существуют 50 на 50. 50% это то, что объект должен перед нами



находиться. Вторые 50% - нам надо его воспринять. Для того, чтобы нам с Ирой доехать на машине в аэропорт, должен быть набор частей: колеса, лобовое стекло, двери должны быть, двигатель. Тогда потом подхожу я, и, если у меня хорошие семена, я вижу хорошую машину. Это не очень хорошая машина, это каршеринг. Мы ее открыли с Ирой: там все грязное. Наша машина дома осталась. Да, 50 процентов – это вот так вот. Они говорят, что 50% вот так существуют. *(показывает рукой движение извне к себе)*

Зал. Это отражает теорию относительности?

Максим: Вполне вероятно. Только она не допускает карму. Но они уже говорят о том, что да, наблюдатель должен быть и то, что наблюдается: и объект. То есть они близко. Вот, что говорит группа независимых говорит. Они называются 50 на 50.

Высшая группа следствия. Они говорят: «Дорогая группа независимых. У нас нет с вами проблем, что да, формы и цвета существуют». Да, вот это у Румяны зеленое, у меня фиолетовая, продолговатая. Давай одну будем. Фиолетовая. Фиолетовая длинная. «Вот это что-то фиолетовое длинное, оно существует, мы с этим не спорим», - говорит высшая группа. Откуда оно взялось? Группа независимых, говорит: «Оно там было». А группа следствия говорит: «Нет, ребята. Так не бывает. Для того, чтобы вы могли увидеть ручку... Да, мы не спорим, что должен быть какой-то объект, форма и цвет. Хорошо, пусть будет. Но также, как и ручка, он происходит из нас. 100% объекта происходит от нас. **Не 50 на 50, на 100%**». Хотите узнать, как мы видим форму и цвет? Интересно? Геше Майкл говорит, что есть отдельные семена для того, чтобы видеть фиолетовое продолговатое и отдельные семена, для того, чтобы это было ручкой. Два разных вида семян. Он говорит, что мы можем настроить сознание как микроскоп. Если мы смотрим, это ручка. Это семена ручки. Если мы идем в детали, смотрим, ага, это что-то фиолетовое, продолговатое. Это тогда происходит из меня также. Значит, я что-то другому давал фиолетовое, длинное, раньше. Хорошо, вы со мной?

Группа независимых говорит: «Вещь должна возникнуть – первые 50%. Вторые 50% - кто-то должен это увидеть». Они говорят, что человек не должен быть пьяный, он должен соображать головой. В нормальном состоянии сознания должен это увидеть.

Но вот эти 50% форма и цвет, они вот так существуют, говорит группа независимых *(машет рукой от предмета к себе)*. Группа следствия говорит: «Никаких 50% не существуют сами по себе. 100% происходят из меня». И это

Позиция Сватантрики, как вещи существуют:

- 1) есть какая-то вещь
- +
- 2) есть кто-то, кто воспринимает ее неповрежденным умом

Гакча – это нечто, что проявляется
БЕЗ присутствия 1 из 2 этих факторов

причина, почему мы вот это можем превратить в тело Ангела. Если бы там были 50% которые сами по себе существуют, тогда невозможно было бы его превратить в тело Ангела. Хорошо?

Три вопроса по очереди, вы друг за другом сидите. Сначала Тончо поднимал руку, Гергана еще к вам присоединится, я так понимаю. Давай Тончо, я тебе дам микрофон, а Румяна будет переводить.

Тончо: С ответом Геше Майкла Вы ответили на мой вопрос.

Максим: Уже ответил?

Тончо: Да.

Максим: Супер, можно тогда микрофон ...

Зал. Я хотел утвердить только то, что вы сказали: то есть группа независимых говорят, что мне нужно было создать семена, чтобы увидеть длинную фиолетовую иштуку, она просто происходит сама по себе, правильно?

Максим: Да, они называют это «сырые данные». Они существуют сами по себе в школе независимых.

Зал. У меня вопрос такой, просто прояснить. Когда звучит очень туманно, как это создали мы когда-то там раньше, да, вот это фиолетовое и длинное? То есть мне как-то это непонятно. То есть формы, цвета, которые мы видим, которые независимые считают, что это само по себе, а группа следствия говорит, что мы их создали, мне как-то это звучит непонятно.

Максим: Спасибо. Мне тоже кому-то передать? Спасибо, Лена, за вопрос.

Лена говорит, что звучит непонятно, как мы создали фиолетовое долго. Лена, у меня к тебе вопрос: «Как ты создала белый цвет? Вот тут всё белое. Как ты создала белый цвет? Что ты сделала, чтобы создать белый цвет?»

Зал. Без понятия

Максим: Считается, что у нас есть хорошие семена. То есть хорошие вещи, которые мы испытываем. Да, например, Лена приехала сюда на поезде, поезд ее довез, это хорошая вещь. Есть плохие вещи, которые созданы плохими семенами. Не знаю. То, откуда Лена уехала, чтобы жить сейчас в Болгарии, в нашей стране, в Украине, сейчас не самое лучшее время. И есть нейтральные вещи. То есть, это те, которые для нас не хорошие, не плохие. Например, белый цвет. Например, я не знаю. Вот это металлическая конструкция для держания окон. Да, я не то, что захожу и думаю: «Еееес! Тут есть металлическая

конструкция для окон, ураааааа!». Да, но в то же время я не захожу и такой: «Блиин. Всё, я здесь не буду проводить АСИ. Всё, Драга, давай другое помещение искать, я здесь не буду преподавать». То есть я к этому отношусь нейтрально. И говорят, что Будда, он видит каждую конкретную причину каждого объекта в этом мире для себя, как он ее создал. Да, и для всех других людей он видит все причины и следствия. Я приведу пример, как мы создаем нейтральную карму. Я сегодня проснулся, встал с кровати, пошел в душ, включил воду, думаю: «Так, надо проснуться, Макс, надо проснуться». Стою, чищу зубы. Какие я семена в этот момент создал? Хорошие, плохие или нейтральные?

Зал. ...

Максим: Я ни о чем не думал особо. Я пытался проснуться просто. Да, это считается нейтральные семена. Более-менее нейтральные. Вот, кстати, почему обеты нам действительно помогают. Потому что несмотря на то, что это более-менее нейтральные семена, раз в день я все-таки вспомню: «Да, я хочу достичь просветления для блага всех живых существ. Все, что я дальше буду делать, я буду этим заниматься, помогать другим». Хорошо? Гургана. И будем двигаться дальше. Хочешь микрофон тебе дам?

Гургана: Кроме этого, чтобы мы нужно было видеть так вещи, нам нужно иметь семена, чтобы создать основы нашей проекции.

Максим: Да, это то, что *говорит высшая школа. Нужны семена и для основы, и для объекта.* Сама создала, да. Хубава. *(болгарский)*

Румяна: Вопрос, Любовь.

Любовь: Кто создает семена?

Максим: Как вы думаете, Люба?

Зал. Кто или что?

Максим: Как вы думаете? Я бы сказал, что ответ на этот вопрос заставляет одних людей верить, большую группу людей в этом мире, что это кто-то создал этот мир своими семенами. Не я, а кто-то. И это очень хороший вопрос, потому что именно в зависимости от ответа на этот вопрос люди разделяются на разные группы. В системе семян, в кармическом менеджменте 100% семян создает каждый человек сам. И при этом 100% вещей вокруг меня происходят из моих семян. 100% моя ответственность.

● Зависимое происхождение от 3 групп школ

3 группы:

Функционалисты

«Вещи зависят от
причин и условий!»



Независимые

«Вещи зависят
от частей!»



Следствия

«Вещи зависят
от ментальных семян!»



Знаете, как Геше Майкл еще по-другому объясняет гакчу? Он говорит, гакча – это то, что нельзя изменить с помощью четырех шагов. То, что я не могу изменить с помощью того, что я буду относиться к другим хорошо – это гакча. Вещь, которая не существует. Нет такой вещи, которую мы не можем изменить. Тогда хорошая новость вообще. Хорошо?

Так, мы закончили с гакчей. С этим вопросом, по крайней мере. Резюме: Это был вопрос, если вы помните, как Мадьямика-Сватантрика считает, как существуют вещи. Да, и ответ тот, который будет у вас в ответах. Написано, для того, чтобы что-либо существовало обманчивым образом, обманчивым – означает зависимым от нас. Для того, чтобы что-то существовало обманчивым образом, то есть зависимо от нас, эта вещь должна перед нами явиться, и должна быть воспринята неповрежденным умом. То есть не после бутылки ракии. После бутылки ракии уже сомнения есть, что там точно хорошее, правильное восприятие.

Хорошо, теперь мы с вами разомнёмся. Да, мы сейчас попробуем дебатировать, это то, что вы будете делать в обеденном перерыве. Правильно? До скольких у нас? До 12.45 или до часу занятия? До часу. Хорошо. Мы потренируемся дебатировать, но сначала я вам объясню основы. Это будут базовые основы. Можно слайд? Итак, в этой традиции есть правила, как объясняются вещи. Они объясняются в форме дебатов. Вы увидите, чтения по всем курсам так или иначе построены в этой форме.

Вопрос в зале: ...

Максим (переводчик Драга): Я думаю в час. Смена? Хорошо. 12:45. Хорошо. Приветствуем нового переводчика!

● Основы дебатов: структура

1. Предмет

2. Утверждение

3. Аргумент

Да, и эти дебаты — это то, как мы думаем обычно, это не что-то... это не изобретение, это то, как человек думает. Да, и, кстати, причина, почему существуют разные школы, потому что Будда, то есть человек, который достиг просветления, обернулся назад, и он говорит, что есть разная степень, как люди цепляются за то, что вещи существуют сами по себе. И для того, чтобы они сами... Ну, как ты можешь

помочь человеку получить следующий уровень понимания пустоты? Тебе надо объяснить, где он ошибается. Да, это точно такой же принцип, как с гакчей: нам нужно это изучить, чтобы понять, где мы ошибаемся. И дебаты — это как раз такой способ изучить лучше, где мы ошибаемся, где оппоненты ошибаются, лучше разобраться в вопросе. Итак, мы пройдем сегодня основы и, я думаю, на 8 и на 9 занятий мы чуть-чуть глубже еще пойдем. Да, и вы сможете практиковаться с Драгой в клубе дебатов, если захотите и сильно ее попросите. Итак, то, что вам нужно знать для начала: что каждая логическая конструкция делится на три основных части обычно.

Первое — это «*предмет*» называется — то, о чем мы будем дебатировать. Давайте на примере вот этого. Что это такое? Ручка. Значит, предмет будет ручка.

«*Утверждение*» - то есть это что-то, что правда или может быть неправда относительно этой ручки. Можно начать с того, что правда относительно этой ручки. Опишите ее. Какое-то качество. Скажите что-то о ней. Какая она? Голубая ручка. То есть «ручка» - утверждение, это второе. Голубая. Я спрошу, почему вы так считаете? Вам надо привести какой-то аргумент. Почему эта ручка голубая? Скажите.

Зал. Потому что она такого же цвета как блузка Драги.

● Основы дебатов: структура

1. Предмет

ручка

2. Утверждение

пишет

3. Аргумент

потому, что
в ней есть чернила

Максим: Хорошо, потому что она такого же цвета, как и блузка на Драге. Хорошо, принято. Дальше следующий слайд.

Я более простой пример привел, что ручка пишет, потому что в ней есть чернила, но по сути одно и то же. Да. Теперь самое важное. Как понять правильное это утверждение или нет? Уже Тончо говорит: «Неправильно». Следующий слайд.

● Основы дебатов: проверка корректности

- 1. Предмет
- 2. Утверждение
- 3. Аргумент

А) 3 (аргумент) правильный относительно 1 (предмета).

В ручке есть чернила.

Б) Если 3 (аргумент) правильный, тогда 2 (утверждение) обязано быть правильным.

Если в чем-угодно есть чернила, тогда оно обязательно пишет.

Значит, первое: мы проверяем. Я это называю 1, 3. То есть, здесь написано: «В ручке есть чернила». Это первое у нас был предмет – ручка, аргумент – в ней есть чернила. Правда это или нет? Правда. То есть вы проверяли? Точно знаете, что здесь есть? Тут уже Света говорит: «Нет», Гегана

говорит: «Да».

Драга: Гегана говорит, что «Я уверена, что здесь нету, потому что кто-то закончил эти чернила».

Максим: Как понять, что что-то неправда? Если вы можете придумать пример, когда это было бы неправдой. Ну, например, Гегана говорит: «Я вообще не верю, что там чернила есть». Все, этого достаточно. Если у Геганы нет достоверного восприятия, что там есть чернила, значит, от чего она вам на слово должна верить или почему? Как у нас политика устроена: «Голосуйте за меня! Я приведу вас к светлому будущему!». Неправда. Для кого-то может быть правда, для кого-то нет. Это доказывает, что с этим можно не согласиться.

Следующий тест! Он чуть-чуть сложнее. Мы берем аргумент, убираем предмет, всё, забыли о предмете, и говорим: «Если в чем угодно есть чернила, тогда оно обязано писать». Правда это или нет? Неправда. Почему? Примеры какие-то можете привести?

Зал. Если есть чернильница, где есть чернила, но она не пишет.

Максим: Да. Много примеров есть, когда в ручке есть чернила, а она не пишет. Сломался стержень, например. То, что мы будем тренировать на перерыве: один человек будет атакующий, он называется «атакующий». Второй будет защитник. Да, можно стульчик нам сюда поставить? Я покажу, как это выглядит. Это то, что мы будем делать на группах мудрости.

Маринелла, можно тебя пригласить? Садись. Видно Маринеллу? Значит, я атакующий. Я буду Маринеллу пугать, чтобы она начала сомневаться. И мы стараемся повеселиться, да? Это не соревнование, мы просто хотим вместе повеселиться и разобраться в дебатах. Да, это важная мотивация, чтобы у вас чистая мотивация была. Это может выглядеть страшно, но у нас чистая мотивация, мы хотим хорошо провести время и разобраться. Монахи в тибетских монастырях дебатировали два раза в день по два-три часа. Шесть раз в неделю. Каждый день. Это важная практика. Итак, я говорю: «Ручка пишет». Маринелла меня спросит. «Почему?», спроси.

Маринелла: Почему? За что? (*болгарский: почему*)

Максим: За что? Потому что в ней есть чернила!

И теперь Маринелла подумает: «Правда ли, что в ручке есть чернила?» Первое – мы думаем. 1, 3. Правда или нет? Да, вот в этой ручке, правда ли, что есть чернила? Ты мне скажи. Нет или да?

Маринелла разводит руками

Максим: Смотрите, когда вы не знаете – это значит, что нет, потому что я не доказал тебе, что она есть.

Маринелла: Нет.

Максим: И не бойтесь, в любой ситуации лучше сказать «нет». Тогда атакующий должен будет доказать. Тогда я скажу: «Маринелла, давай лоб свой, я тебе напишу». Я должен доказать. Маринелла говорит: «Нет». И тогда я должен... Мы будем с вами тренироваться, я тогда придумываю новый аргумент какой-то. Я говорю: «В ручке есть чернила, потому что она голубая».

Маринелла: Нет.

Максим: Не голубая?

Маринелла: Из-за того, что она синяя не значит, что она пишет.

Максим: Да, мы говорим или «нет»: Да, это неправда, что ручка голубая. Или мы говорим «не обязательно». «Не обязательно» означает «не все голубое пишет». Хорошо?

Все, и мы будем тренироваться. Я буду придумывать новые аргументы постоянно. Когда устали, поменялись. Да, Маринелла, теперь давай я – защитник. Только давай не ручку, а что-то другое. Что-то, что ты тут видишь. Посмотри вокруг.

Маринелла: Компьютер.

Максим: Да

Маринелла: Он работает.

Максим: Почему?

Маринелла: Потому что есть батарейка!

Максим: Ну, посерьезнее, а то не страшно.

Не обязательно. Не во всём, в чём есть батарейка, работает. И ты теперь новый аргумент придумай. «Компьютер работает...» и придумай ещё, почему.

Маринелла: Компьютер работает, потому что он может считать.

Максим (про движение рукой): Два раза: мы делаем на утверждение и на аргумент.

Маринелла: Разглядим компьютер, он работает.

Максим: За что? *(болгарский – почему)* И я говорю снова: «Нет» или «Не обязательно». Спасибо.

Вот так, пока не устали, потом меняемся и другой предмет. А? Любой предмет, который вы видите в комнате. Да, мы не идем сразу в пустоту или гакчу. Сразу легко запутаться. Мы начинаем тренироваться с того, что можно потрогать. Да, поэтому разобьемся на пары, когда будет группа мудрости и будем тренироваться. Ваша задача - уметь придумывать предмет, утверждение и новые аргументы постоянно придумывать. Убава? *(болгарский)* Хорошо!

Хорошо, последний вопрос на сегодня из домашнего задания про иллюзии. Приглашаю госпожу Ирину Кожухову.

Ирина: Благодаря *(болгарский – благодарю)*

Максим: За что? *(Смеются)*

Ирина: Спасибо, Макс. Теперь, как это, не только он мне дома так вот будет делать. Теперь его аудитория расширилась больше. И сейчас мы поговорим о небольшой теме. И в рамках этого вопроса мы еще немножко повеселимся. Хорошо? Класс.

Макс, ну после тебя аудитория расслабленная, счастливая, все улыбаются. Отличная почва для того, чтобы все сразу все поняли дальше, что идет. И мы сейчас будем говорить об иллюзии. Иллюзия на санскрите, кто-нибудь знает, как?

Зал. Майя.

Ирина: Майя, да. И, кстати, маму Будды тоже звали Майя. Определение, что такое иллюзия? Это то, что выглядит одним образом, но на самом деле является чем-то другим. То есть то, как что-то выглядит, и то, чем это является - это не совпадает. Знак «равно» перечеркнутый. Ну, например, кто-то мне дал стаканчик с желтой жидкостью. Я думаю, ммм, лимонад. Но не обязательно. И это еще как бы одна причина, почему важно изучать эти дебаты, потому что вы сразу думаете, а может быть, это не то, что мне кажется. Может, не обязательно это лимонад? Или, например, вы знакомитесь на каком-то сайте

знакомств с кем-то. Ну, там «Тиндер», какие еще есть популярные у вас? «Мамба», что-то такое. Какие?

Максим: А я не знаю, в Болгарии какие есть.

Ирина: Какие?

Зал. ...

Драга: Никто не ответит

Ирина: Хорошо, у вас был опыт, когда вы знакомились с кем-то онлайн? Да, хорошо. И вот вы, значит, общаетесь с этим человеком целую неделю. Думаете: «Вот он, мой долгожданный». С нетерпением ждёте первого свидания. И вот на выходных вы видите с этим человеком. До этого вы видели только на фотографиях, в профиле, а тут впервые видите вживую. Ну и знаете, на фотографиях мы обычно красиво выглядим, мы выбираем, какие фотографии показать. Я еще слышала, что мужчины как-то так подкладывают руку, чтобы больше мышцы было видно на фотографии. У женщин тоже есть свои хитрости, не будем их раскрывать. И вот вы приходите на свидание. А там абсолютно не такой человек, как вы это себе представляли. Может вы представляли, не знаю, подкаченного, высокого, а приходит кто-то, кто на две головы ниже вас, например. Вам смешно, а я ходила на такие свидания. И вот вы встречаетесь взглядами, и на лице у каждого написано, что какое-то несоответствие есть.

Зал. Могу ли я сделать какой-то вопрос?

Ирина: Да, конечно

Вопрос из зала: *Как будто эти примеры делают так, что я думаю не о том термине иллюзия, а о термине как бы подвох, обман.*

Ирина: Но, когда мы говорим об иллюзии, мы говорим о том, что у нас есть какое-то представление, для нас что-то как-то выглядит, мы как-то что-то видим, но это таковым не является. Наверное, наверное. В какой-то мере, может быть, можно сказать, что, может быть, эта вещь как-то нас обманывает. Можем так сказать?

Ответ из зала: ...

Ирина: Я показываю такие скобочки, потому что мне не хочется говорить, что вещь меня обманывает, потому что можно подумать, что это вещь с другой стороны, она на меня такая приходит и начинает меня активно обманывать. Это не она меня обманывает, это как бы я обманываюсь об нее, может быть, так сказать. Проблема не в ней, проблема во мне, в том, что я ее вижу обманчивым образом. М?

Хорошо, теперь мы хотим вам показать одну небольшую сценку об иллюзии. Согласно низшей школы Срединного пути «Мадьямика-Сватантрика»... Кто-то из вас был в Индии? Ага, кто-то был. Мы тоже хотим. Ну, я. Он не хочет. Захочет. И Гешела рассказывает, как однажды они поехали в Индию. Они вроде даже в Тибет ехали, но через Индию, вместе с другом. Ему было где-то 19 лет. Они долго ехали, реально много дней. И заехали в какую-то суперглухую деревню далеко-далеко в горах, высоко. Там особо цивилизации, ну как цивилизации, не было телевизора, никаких телефонов, даже электричества толком нет. И у них были приняты такие своеобразные развлечения, потому что сериал на ночь не посмотришь, а развлекаться как-то хочется. И, значит, у них было принято такое ходячее представление. Приезжает кто-то в эту деревню. Такое представление на выезде, не знаю, как еще сказать. У них целый комплекс: кто-то поет, кто-то жонглирует. И вот в рамках этого комплекта обычно есть еще тот, кто показывает магическое шоу. И все очень-очень любят, когда это магическое шоу происходит. Все обязательно приходят посмотреть. И Геше Майкл рассказывает, что он был на таком шоу. И сейчас наш маг приготовится к этому шоу. Вы будете зрителями этого шоу. У нас будет маг и у нас будет еще один персонаж. То есть у нас будет три основных категории, скажем так, в рамках этой сценки. И вот маг пытается натянуть на себя. Больше похоже на ??? какой-то.

Да, вашему вниманию – маг. Значит, представьте, мы сейчас все в индийской деревне. Вы, зрители, пришли посмотреть на магическое представление. Это напрямую относится к иллюзии. У мага есть палка. Прычку (*болгарский – палку*) эту он кладет на стул. На стул, да, давай вот так положим как-нибудь, чтобы мы за него не зацепились. Ну в общем, этот маг идет к зрителям, потому что у него есть магический порошок. И вот эти маги, они так этим порошком так пух ... Говорят там что-то: мантру, какую-то абракадабру. И этот порошок начинает на вас действовать. Геше Майкл шутит, может быть, кокаин какой-то. Сейчас Маг пойдет и сделает так, чтобы порошок подействовал и на вас. И мантру, мантру говорит, там, абракадабра какая-нибудь.

Маг (Максим): Абракадабра!



Ирина: И вы уже под воздействием порошочка. И вы как зрители должны что-то сказать вроде: «Аааа», потому что здесь целый слон настоящий появился абракадабрский. Представляете? Целый настоящий огромный слон! Хорошо, но есть в нашем шоу опоздавший! Кто-то опоздал к нам на шоу, и на него порошочек не действовал. Я спрошу: «Здравствуйте, опоздавший. Что вы здесь видите?»

Девушка: Прычка (*болгарский – палку*).

Ирина: Прычка, то есть палка это. Хорошо. Что вы, дорогие зрители этого шоу, видите?

Зал. Слон.

Ирина: Маг, ну помоги.

Маг: Я вижу палку. Это то, что я хотел бы видеть, но я вижу слона. Я вижу слона, но я не верю своим глазам. Я знаю, что там должна быть палка. Но вижу слона.

Ирина: Спасибо, дорогой Маг. Помог. Вопрос за 50 левов. У нас есть три типа участников этого мероприятия. Это маг, зрители и опоздавший. Также у нас есть три категории людей: те, кто еще не видели пустоту напрямую, те, кто прямо сейчас находятся в видении пустоты напрямую, и те, кто уже видели пустоту напрямую, но не видят сейчас, не находятся сейчас в этом опыте, и они еще не Будды. То есть те, кто сейчас видит пустоту напрямую, видел раньше, но сейчас не видит, и ещё совсем не видел. И три категории шоу. Кто есть кто? Кто за 50 левов сопоставит? Давайте по руке.

Максим: Я!

Ирина: Нет. Там уже бурное обсуждение, давайте.

Закосная Лена: Опоздавший - он не видел пустоту напрямую. Зрители — они в процессе прямого восприятия пустоты? А маг — это тот человек, то существо, у которого уже был этот опыт.

Ирина: Нет.

Зал. Маг — это существо, у которого уже был опыт видения пустоту напрямую. Тот, кто опоздавший, он в процессе прямого восприятия пустоты. А зрители — они не видели.

Ирина: Супер! Да! Маг торжественно несет 50 левов, и это не иллюзия. Хоть он вам и запудривал мозги ЭТИМ порошком. И в прямом смысле, и в переносном. Тем не менее, да, маг — это тот, кто ранее видел пустоту напрямую, но сейчас не видит. Поэтому он

говорит: «Я сейчас, конечно, вижу слончака, но я знаю, что я не прав. Помните, мы говорили об Арии? Что после видения пустоты напрямую он уже не сомневается, он

Магическое шоу

Зрители видят вещи
самосуществующими и
верят в это
(не ВПН)

Маг видит вещи
самосуществующими,
но не верит в это
(уже было ВПН)



Опоздавший не видит вещи
как самосуществующие, и не
верит, что они
самосуществующие

(сейчас ВПН,
но еще не Будда)



точно знает, что та реальность, которую он видит, уже после опыта видения пустоты напрямую, что это обманчивая реальность. И он точно знает, что тут не слон, а палка. Тот, кто опоздал, он не был под влиянием магического порошка. Он не был под влиянием этой иллюзии. Поэтому он пришел в смысле «палка, палка». А зрители были под воздействием иллюзии, поэтому они видят слончака. Хорошо. С этим разобрались. Мне нравится, Гешела в английском слове, в английском варианте он использует другое слово... Он использует слово Discrepancy, как расхождение. Что иллюзия – это вот это расхождение. То, как мы это видим, то чем мы это видим, и то, чем это является.

Как вы думаете, согласно высшей школе срединного пути... Мы сейчас поговорим про срединный путь, высшую и низшую школу. То есть «Мадьямика-Прасангика», самая высшая, 4.2. И пониже «Мадьямика-Сватантрика», 4.1. Что иллюзия по мнению каждой из этих школ? Это то, с чего Макс начинал, про вот эту гакчу.

Кто хочет попробовать? Конструкция примерно такая: иллюзия в высшей школе срединного пути: выглядит так - на самом деле так. То есть, на кухне, давайте сразу пример с кухней брать. Например, выглядит, что бла-бла-бла-бла, а на самом деле, бла-бла-бла-бла.

Зал. Выглядит так, что кричащий муж - самосуществующий, он как бы происходит из самого себя, из своей собственной стороны. Он, наверное, устал. И поэтому кричит.

Ирина: Так, это первая часть. А на самом деле?

Драга: «То есть, это иллюзия», - говорит Любомир. А Румяна говорит, что это гакча, это тот объект, который мы отрицаем. А то, чем действительно этот объект является – это кричащий муж, который происходит от того, что мы кричали на детей на прошлой неделе.

Ирина: Браво! Супер! - Это по мнению высшей школы срединного пути.

Что скажет «Мадьямика-Сватантрика», школа на ступеньку ниже.

Зал. 50 на 50.

Ирина: 50 на 50, совершенно верно. Выглядит так, что он снова-таки самосуществующий. Но 50 со стороны кричащего мужа и 50% от меня. Геше Майкл в конце этого занятия шутит, что в этой низшей школе срединного пути, в такой семье шанс развода 50%. А в высшей школе – 0%! Потому что он полностью из меня!

Большое спасибо! Приятного аппетита! Приятных увлекательных дебатов на группах мудрости! И до встречи на занятии номер 8! В 15:45. Спасибо!

Драга: Спасибо Ире!

Ирина: Спасибо Драге!

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3

