

Эти стенограммы были сделаны студентами занятий и должны рассматриваться только как дополнительный источник информации. Пожалуйста, сверяйте содержание с видеозаписями для точности.

Курс II «Буддийское прибежище»

Стенограмма к Занятию 8. Пять различных доказательств пустоты



Ирина: Можно начинать? Супер! Ну что, ходят слухи, что... что последние несколько часов... вы провели очень весело в бурных дебатах. Супер! Значит наша цель достигнута. Хорошо. Следующие два занятия, 8-ое сегодня и 9-ое завтра, они такие, знаете, нууу... «хардóвые». Точно, hardcore, классное слово! Но Максим придумал несколько уловок, как сделать так, чтобы эти занятия, этот материал также был для вас весёлым и более легким. Пыль в глаза мы уже бросать никому не будем. Но у нас даже будет сегодня пицца немножко в исследовательских целях. И в конце у нас будет история: продолжение нашего сериала о мастере Асанге и его попытках встретить Майтрею.

Максим (из зала): Пока только встретил полудохлую собаку.

Ирина: Макс говорит, пока встретил только полудохлую собаку.

Хорошо, перед этим... перед тем как начать официально 8-ое занятие, давайте поделимся, кто что запомнил из прошлого про ГАКЧА: может быть кого-то что-то

удивило или просто запомнилось. Поделитесь. Как говорит Максим, ГАКЧА – это сникерс, правильно? Так, говорят, что ГАКЧА – это вирус, который проникает даже незаметно от нас. Что ещё?

Драга (повторяет реплику из зала): И мы говорили о трёх элементах, о дебатах.

Ирина: Угу, говорили о трёх элементах дебата: предмет, утверждение, аргумент. Что ещё? Макс, ну придется тебе заново все рассказывать. Супер! Разбирали, как смотрят разные школы, и как они рассматривают ГАКЧУ. Какая вам версия больше всего нравится? Чья?

Драга: И мнения разделились. 50 на 50 говорят одни, выше говорят другие.

Ирина: Это хорошо, это хорошо. Это хорошо, потому что в разных случаях мы действуем и думаем по-разному, на уровне разных школ. Это тут мы такие все - ручка... откуда она происходит?, из меня, Драга... все вышли из кабинета, Драга закрыла конференц-зал — всё. Всё забылось. А там муж ждёт, да, дома. Мы уже тут, я не знаю, 100, 500 раз показали «ручка, ручка», мы тоже приходим домой, хочется кушать... Но ничего, мы же учимся. Это постепенный процесс, всё хорошо.

Сейчас нас ждёт прекрасная тема, которую тоже, очевидно, стоит переслушать много раз. Лама Питер говорит, что он эту тему слушал около 20 раз, буквально. Может быть у нас семена другие... Мы прикладываем все усилия, чтобы инсайд и прорыв случился раньше. Но это, знаете, такое занятие... вот когда вы впервые поняли о чём история о ручке, и получили какое-то озарение, да, вот такое понимание... Вот сегодняшнее занятие, оно тоже может стать в вашей АСИ карьере именно таким. И чтобы это произошло максимально легко, насколько это возможно, мы сделаем то, что, в целом, традиционно для системы АСИ. Мы попросим помощи у наших учителей в форме небольшой мини-медитации. Для этого нам понадобится два стульчика. Благодаря (*болгарский: спасибо*). Прошу вас.

Драга: Спасибо. А это прошу вас.

Ирина: Вы можете пока настраиваться потихоньку, я еще пару слов скажу. Если это правда, что до нас 44 поколения работали над всеми те же вопросами, пытались разобраться с теми же вопросами: что такое пустота, какие доказательства пустоты... Очевидно, они сталкивались с теми же проблемами что и мы. И мы искренне верим, что многие в линии передачи достигли конечной цели — достигли просветления. Если это так, тогда они вполне могут знать, что мы тут делаем, знают чего мы тут собрались все, понимают наши сложности. И когда мы просим кого-то о помощи, когда мы их просим о помощи, это создает карму, чтобы эту помощь получить. Поэтому давайте

сядем поудобнее. Можете, если лучше всего, сесть немножко дальше от спинки. Главное, чтобы спина была ровной. Можете расслабиться. На немножко сосредоточиться на дыхании. Давайте сделаем три дыхания. И теперь представьте учителей: кого-то из нашей линии передачи, о ком вы уже слышали, кого-то, кого вы уже знаете лично. Лама Питер, Лама Мария, Геше Майкл Роуч, его учитель – Кхен Римпоче Геше Лобсанг Тарчин, и всех-всех, кого... имена, чьи вы уже слышали: Чже Цонгкапа, Джигми Вангпо, и много-много других.

И теперь обратитесь мысленно к этим учителям и попросите благословить: пожалуйста, святые ламы, благословите мой ум, помогите мне, пожалуйста, лучше понять этот материал. И вы можете представить, как ламы дарят это благословение и оно входит в вас и заполняет всё ваше тело. Вы буквально наполнены благословением лам и этой мудростью. И теперь все ламы собираются в одного ламу, и он, размером с ладонь, садится на макушку вашей головы, уменьшается до размера большого пальца, затем уменьшается до размера рисинки. Его тело сотканное из света, и он проникает через макушку вашей головы и спускается вниз к сердцу, и его ум смешивается нераздельно с вашим умом. Ваш ум благословлён. И когда-то вы будете готовы можете сделать 3 глубоких выдоха, и постепенно возвращайтесь.

Хороший знак, никто не захрапел. После обеда, знаете, риски повышаются. Тема занятия номер 8 тибетский РИКПА ТЕПА. Я реально тренировалась, как научиться правильно произносить как Геше Ла это делает, у меня всё равно не получилось, вот. Но надеюсь, что однажды я отправлюсь на курс тибетского, так вот... серьёзно, и смогу выговаривать правильно. И вот эта РИКПА ТЕПА – это переводится как... бесконечное доказательство пустоты. Зачем нам изучать разные доказательства пустоты? Почему не достаточно просто одно вызубрить, выучить, понять и всё?

Зал. Чтобы можно было объяснять людям разными способами, потому что у каждого своё понимание.

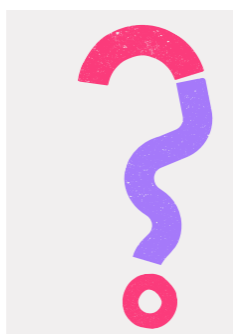
Ирина: Отлично!, Вилен говорит, чтобы можно было разным людям объяснять разными способами, чтобы было разное понимание, что совпадает с мнением Маринеллы, которая тут шепотом... правильные ответы шепчет. Да, Будда сказал: РИКПА ТЕПА ВАН НУН. И вот эти ВАН НУН... мы можем показать в следующий

слайд, я думаю... и следующий... вот эти ВАН НУН – это студенты с высоким IQ.

Максим: Я думаю, что РИКПА ТЕПА – на санскрите, а ВАН НУН – на тибетском.



Почему люди с
высоким духовным
IQ постоянно
изучают
информацию о
пустоте?



Ирина: Возможно... Я думаю по-другому... потому что РИКПА ТЕПА – это как раз бесконечное доказательство пустоты, а ВАН НУН – это студенты с высоким духовным IQ. Так вот, это не просто студенты с высоким IQ, не с тем обычным IQ, по которому ум измеряют. Здесь речь о духовном IQ. И вот эти люди с высоким духовным IQ, когда на них кто-то нападает, кричит, они не только знают, что надо (*жестикуляцией показывает знак «закрывать рот»*)... они ещё и начинают любить такого человека, ещё больше. ...Убить? (*Ирина переспрашивает Драгу слово на болгарском*) ...ага, хорошо, хорошо, хорошо.

Драга: Она (*Ирина*) меня любит, потому что думает, что я ошиблась.

Ирина: Эти студенты, они правда хотят... эти люди с высоким духовным IQ, они правда хотят помочь другим людям. Они хотят знать тысячу доказательств пустоты, чтобы в нужный момент можно было вытащить нужный инструмент, найти нужные слова, нужные доказательства и достучаться. Вот поэтому так много разных доказательств. В первой части этого занятия у нас будут 5 доказательств пустоты. Но цель даже здесь не разобраться в них, а просто понять, что есть разные. В домашнем задании вопрос «просто назовите название». Поэтому мы пройдем все 5 названий и дальше, во второй части занятия, Максим супер подробно на разных примерах, по полочкам, по косточкам, по кусочкам пиццы...

Зал. Пицца будет такая холодная.

Ирина: Да я знаю, знаю, вы уже поели, вас пиццей сейчас уже не соблазнишь! Подождём вечера. В общем, он вам будет рассказывать одно из доказательств пустоты супер подробно. Поэтому сейчас можете расслабиться, можете просто записать себе названия.

Первое доказательство: **доказательство пустоты одного или множества** – то, что будет раскладывать детально Максим. ЧИК ДУ ДРЭЛ. Угу! Спасибо, что повторяете. Класс! ЧИК ДУ ДРЭЛ.

Второе доказательство пустоты: **осколок алмаза**. Парченце диамант на болгарском, ДОРДЖЕ СЕКМА – на тибетском. Помните, мы говорили, кстати, на первом курсе, ДОР и ДЖЕ что значит? Нее?, никто не помнит? Ладно. Чже Цонгкапа помните? ДЖЕ что значит? Лорд, король – ДЖЕ. А ДОР это... ну вообще, ДОР ДЖЕ – это король камней. Король камней – это алмаз. Поэтому ДОРДЖЕ СЕКМА – осколок алмаза. В этом доказательстве такая суть, что если поделить алмаз на кусочки, каждый кусочек алмаза всё ещё остаётся 100% алмазом, не становится... не знаю... там... эээ... но алмаз же... эээ, не становится рубином, например, от этого. И в этой системе алмаз представляет пустоту.

Драга: Извини (переспросила Ирину).

Ирина (повторяет): В этой системе алмаз представляет пустоту, потому что алмаз – это что-то самое близкое в этом физическом мире к пустоте, но всё ещё супер далеко от пустоты. Если сказать кратко, пустота любого объекта – это одна и та же пустота. Пустота меня – такая же, как пустота Драги. Пустота стола – такая же, как пустота меня. Отсутствие самосуществования.

Третье - отрицание того, что вещи, которые существуют или не существуют, могут возникать. Сейчас я ещё раз повторю, а мы можем показать слайд, там прям написано это – можно списывать. Третий пункт: отрицание того, что вещи, которые существуют или не существуют, могут возникать. ЙУ МЕ КЬЕ ГОК.

И четвертое - снова отрицание...
отрицание того... что вещи могут возникнуть посредством любой из четырёх возможностей.



5 способов доказать пустоту

- 1) Пустота одного или множества
- 2) Аргументация «осколок алмаза»
- 3) Отрицание того, что вещи, которые существуют или не существуют, могут возникнуть
- 4) Отрицание того, что вещи могут возникнуть посредством любой из 4х возможностей
- 5) Аргументация взаимозависимости (Король Аргументаций)

МУ ШИ КЬЕ ГОК. Угу, супер! Подробнее об этих вещах можно узнать на ЛАМРИМах. Кто любит ходить на ЛАМРИМы? Классно! И Геше Ла также давал учение Мастера Камалашилы.

Пятая аргументация: аргументация взаимозависимости или аргументация зависимого происхождения, также она известна как король аргументации. Как кстати будет король? ДЖЕ. Интересно, но здесь название по другому: ТЕН ДРЕЛ ГЬИ РИК ПА или РИК ПЭЙ ГЬЯЛПО. Супер! Это были названия пяти доказательств пустоты. Пока достаточно списать, положить в карман – всё! И теперь из кармана детальное доказательство нам принесёт Максим. Спасибо! Просим! Просим!

Максим: Благодарю, Ирина, за такие чудесные обзоры пяти доказательств, за медитацию...

Драга: Что?

Максим: И за медитацию. Я напомним, что мы на этом курсе говорим о том, как защитить себя от проблем жизни с помощью понимания пустоты и кармы. И мы проходим разные подходы: что такое пустота, что такое карма, как они работают. Да, и на 8-ом и 9-ом занятии мы с вами будем изучать доказательства, которое называется

доказательство пустоты одного или множества. Поэтому тема и этого и следующего урока – это как улучшить свою жизнь, как избавиться от проблем в жизни с помощью понимания и использования этого доказательства. Это одно из моих любимых доказательств пустоты, хотя и оно и относится не к высшей школе. Да, и мы уже начали о нём говорить, поэтому я не думаю, что вам будет сильно сложно. Да, Лама Питер говорит, что он это занятие слушал 20 раз. Когда... первый раз, когда он проходил этот курс — 20 раз переслушивал занятия. Вот посмотрим, накопили мы получше семена, чтобы не 20 раз его переслушать. Да, я думаю, что я его 20 раз преподавал только, слушал я его больше раз. Оно классное, если честно. Можно следующий слайд? И я хочу, чтобы мы вернулись на шаг назад к дебатам – это вам поможет понять доказательства. Как вообще всё прошло? Я слышал, что было жарко – горяшто (*по болгарски*).

Драга: Горешто.

● Основы дебатов: структура

1. Предмет

2. Утверждение

3. Аргумент

Максим: Горешто. Весело было? Хубово? (*болгарский: хорошо*). Хорошо. Даня меня спрашивала по дороге, пока мы ехали, в чём вообще цель дебатов? Да, вы никогда не думали... вот на этих политических шоу, когда они говорят дебаты... дебаты двух политиков... никогда не думали вот было бы здорово, если бы были понятные правила, кто победил, кто

проиграл? Да, я не знаю, как это в Болгарии выглядит, но в других странах дебаты, которые я смотрел, это всегда просто спорят люди, как на кухне спорят, ругаются, да. А у вас как в Болгарии? Тоже так? Так вот, это не такие дебаты. В дебатах, которые мы изучаем в этой системе, есть структура. Мы её не проходили сегодня, и не будем проходить завтра. Но, я надеюсь, вы попросите Драгу вам её рассказать в клубе дебатов. И суть этой структуры – это формула что делать после того, как оппонент с тобой не согласился, как правильно дальше приводить аргументы. Да, например... Муж приходит домой, говорит: «Жена, ты должна мне приготовить борщ». Борщ. Какой суп национальный в Болгарии? Как? Пилешка? «Ты должна мне пилешка суп приготовить». Она говорит: «Почему?» Говорит: «Потому что моя мама мне готовила всегда». Говорит: «Вообще-то я общался с твоей мамой, она мне честно сказала, не всегда она его готовила». То есть она говорит что? Нет, говорит, нет. Мама твоя не всегда тебе готовила пилешка суп.

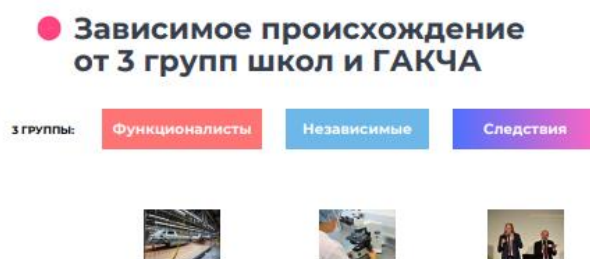
И тогда, что было аргументом, становится утверждением. Да, муж должен будет сказать: жена, вообще-то мама всегда мне готовила пилешка суп, потому что, видишь, у меня 20 кг лишнего веса, я его только и ем постоянно. То есть то, что было

аргументом – становится утверждением, и вы приводите новый аргумент. Да, я вам это рассказываю просто для того чтобы вы понимали, что есть логика за этим. Да, или, например, она говорит, не обязательно это правда, что мама тебе готовила суп, но я то тут при чём, почему я тебе его должна готовить теперь? Тогда то, что было аргументом – становится предметом. Рассмотрим кого угодно, кто готовил мне суп пелешка, это доказывает, что и ты мне должна готовить этот суп — т. е. утверждение остаётся тем же и аргумент вы новый придумываете. К чему это всё идёт? Это называется виток – виток дебата. Да, может быть второй, третий, десятый, пятнадцатый виток. На пятнадцатый раз оппонент уже устал, он невнимательный уже. И вы ему говорите: жена, – вы можете подвести свой дебат так – ты должна мне готовить суп, потому что ты не работаешь, а я работаю. И жена подумает, что не хочет с этим дураком спорить. Хорошо, приготовлю ему суп. В этот момент, когда она соглашается, она автоматически соглашается с первым... с первой логической конструкцией. Если вы развивали дебат по правилам, тогда в тот момент, когда ваш защитник согласится с вами, автоматически он согласится с вашим первым утверждением. Понятно? Надо тренироваться, мы это не проходим, потому что это требует тренировки. Да, во всех дебатах одинаковая структура: во всех, которые вы встретите в 18 курсах АСИ, если вы разберётесь в этой структуре, вам будет намного легче.

Зал. Как дольше длится дебат?

Максим: Обычно пока не устанет атакующий или защитник. Это зависит всегда... зависит от дебата, от темы... там может быть 5 минут, может полчаса быть, может час, может больше часа. Да, через час уже вообще дебат не будет похож на то, о чём вы начинали – уже вообще другое что-то будет. Да, но если вы следовали структуре, тогда даже через час вы уже вообще о другом говорите, но вы доказываете это защитнику, автоматически он соглашается с первым утверждением. Да, если он развивается вот так, по правилам дебата, тогда в этом и есть смысл – так мы можем докопаться до истины. Политические дебаты, которые я видел, не похожи на то, что кто-то придерживается структуры, нету такого. Да, но вы можете её выучить со временем и использовать. Я использую это на работе, в общении – это то, как люди думают, на самом деле, в текстах.

Почему мы об этом говорим? То, что мы сейчас будем проходить, называется доказательство пустоты



одного или множества. Оно построено в форме дебата. Да, и если вы понимаете более менее дебат как строится, тогда вам легко будет разобраться с этим доказательством. Можно следующий слайд. Прежде, чем мы подойдем к этому доказательству, ещё раз... Мы рассмотрели уже – ручка пишет, потому что в ней чернила – на прошлом уроке. Ещё дальше, ещё дальше. Ещё раз про три группы школ. На удачу. Что говорят функционалисты? Что такое ГАКЧА для функционалистов? Что они говорят?.. И условий... верно.

Зал. Объект, который не зависит от своих причин и условий.

Максим: Муж... то есть они говорят муж, который на тебя накричал без причины, невозможно такого. Всегда есть причина, почему он тебя назвал глупой: не выпался, на работе его наругали, с детьми поругался. Или, что чаще всего бывает, он просто голодный. Просто накормите его – автоматически у него повышается настроение. Да. Это группа функционалистов.

Группа независимых, что они говорят? ГАКЧА – что для группы независимых? Кроме Румяны. Румяна уже... 50 на 50... В чём ГАКЧА? Что, что?.. Верно. Супер, супер!

Зал. Что вещи не существуют в независимости от своих частей.

Максим: Отлично! И следствия группа, что говорит ГАКЧА какая?.. Это все три говорят: сами по себе не существуют – все три. Что? Не из моих семян. Да, не из моих семян — ГАКЧА. Теперь, если бы мы были в группе функционалистов, как вы думаете, какие доказательства они бы использовали для своей позиции? Как бы они доказывали то, что вы сказали?

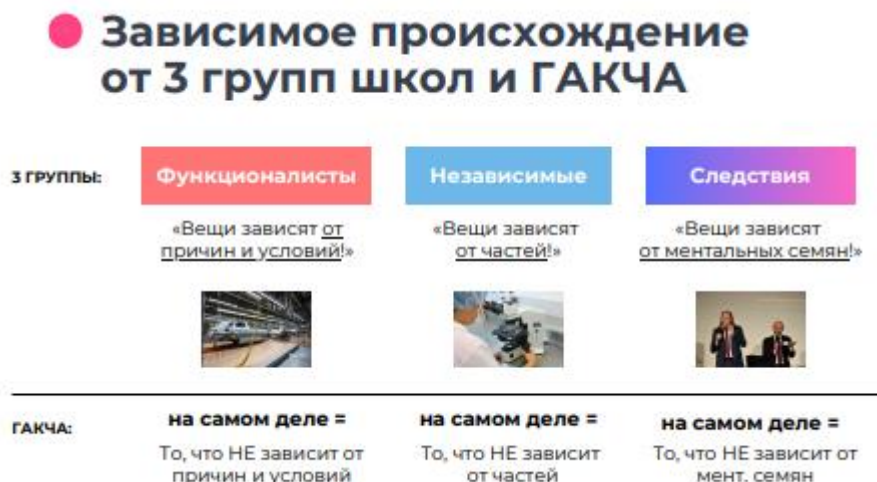
Зал. Вчера он был сытый и не был злым.

Максим: супер! Вчера он был сытым, не был злым. То есть группа функционалистов всегда говорила бы, послушай, есть причины и условия. У всех вещей есть причины и условия: вчера твой муж на тебя не сердился, сегодня сердится, т. е. какие-то причины и условия поменялись. Верно? Это то, что функционалисты бы доказывали? Группа независимых, что они будут доказывать, как вы думаете?

Зал. Нет колёс, нет дверей – значит нет машины.

Максим: нет колёс, нет дверей – нет машины. Группа независимых бы доказывала: у всех вещей есть части, у каждой вещи есть части. Я знаю, ребята, это после обеда, но, пожалуйста, оставайтесь со мной сейчас, вам потом гораздо легче будет на следующем занятии и вообще по итогам второго курса.

Зал. А можно пример с мужиком?



Максим: Да, можно. Да. Вы бы сказали: послушай – если бы это подружка говорит жене: «Чего ты такая негативная? Ну, один раз рассердился, ну что... с кем не бывает! Он тебя любит? Любит. Вот эта часть у него хорошая? Хорошая. С детьми он проводит время? Проводит. Деньги зарабатывает? Любовница у него есть? Нету любовницы? Обнимает он тебя хорошо? Да, хорошо обнимает. На выходных может приготовить плов, правильно? Не фокусируйся на этих негативных частях! Вон сколько хорошего в нём! На других частях сфокусируйся».

Группа следствия. Что бы она доказывала? Всё из семян. Да. Заходит щенок, что он видит? Жевательная игрушка. Это жевательная игрушка. Кто прав, человек или собака? Оба правы, оба правы, никаких проблем. Эта группа следствия бы доказывала.

Теперь, внимание: я вам это расскажу доказательство. Можно следующий слайд? Это мы прошли, это тоже прошли. Следующее. Теперь наш реквизит, можно, пожалуйста? Хм-м. Благодаря (*болгарский: спасибо*). Итак, что это такое (*показывает коробку с пиццей*)?

Драга: Ручка!

Пустота одного или множества

1. Предмет
1. Рассмотрим пиццу
2. Утверждение
2. Она не существует на самом деле
(независимо от своих частей)



Максим: Коробка. Вот, дебаты уже тут начинаются.

Драга: Коробка.

Максим: Пицца. Теперь, внимание! Я скажу: это пицца, она не существует на самом деле. Что имеется в

виду на самом деле в этой школе, в группе независимых, что имеется в виду?

Зал. Ты не покупал пиццу.

Максим: Нет, это бы были функционалисты: не покупал пиццу. Независимо от своих частей. Группа независимых говорит: на самом деле, вот эта фраза «на самом деле» – для них это означает «независимо от своих частей». Если бы функционалисты говорили, они... на самом деле для них «независимо от причин и условий». Поэтому высшая школа, когда говорит «на самом деле», все опытные студенты: ааа, не-не-не, так не бывает! На самом деле вещи не существуют, только зависимо от семян, в высшей школе. То есть, эта группа говорит (независимые): рассмотрим пиццу, она не существует «на самом деле», то есть «независимо от своих частей», потому что она не существует на самом деле, то есть независимо от своих частей, как одно или как несколько.

Что имеется в виду? Несколько это, в смысле, не одна пицца, а много пицц. Вот это... на этом месте вы со мной? Это понятно? Не очень понятно?

Драга: Не совсем.

● Пустота одного или множества

1. Предмет

1. Рассмотрим пиццу

2. Утверждение

2. Она не существует **на самом деле**
(независимо от своих частей)

3. Аргумент

3. Потому что она не существуют
на самом деле как одно или
на самом деле как множество



Максим: Они говорят: пицца не существует на самом деле, то есть... вы мне скажите, что они имеют ввиду? Независимо от своих семян... независимо от своих частей. Да, да... Нет, они не об этом говорят. Они говорят, каждая вещь зависит от частей, зависит, в смысле, состоит – каждый объект состоит из частей. Да. Пицца состоит из частей: сыр, тесто... У любого объекта, у каждого объекта есть части, из которых он сделан, потому что она (*вещь*) не существует. Они говорят, все вещи существуют или как одно или несколько. Нет другого варианта особо... И они говорят, на самом деле ни как одно, на самом деле ни как множество потому, что она не

существует – независимо от своих частей ни каким образом она не существует. Хотите глубже пойти?

Зал. Хотим это хотя бы понять!

Максим: Следующий слайд... может понятней будет. Следующий слайд. Деньги. Интересно? Деньги. Ооо! Я смотрю в Болгарии деньги – это ценится. Группа независимых говорит: «Рассмотрим банковский счет, он не существует на самом деле... следующий слайд... потому, что он не существует на самом деле как одно или на самом деле как множество. Это значит, что банковский счет зависит тоже от своих частей». От каких частей зависит банковский счёт? Да, от денег – цифры. Например, цифры. От каких... каких чисел состоит банковский счёт?

Драга: Больших!

Максим: Это то, что они пытаются доказать. Это, на самом деле, очень простое доказательство. Оно... может показаться, что там есть какой-то подвох, но его нету, нету подвоха. То, почему люди обычно 20 раз слушают это занятие, они забывают, в какой школе мы находимся. Они думают: «Как так? Нам всю жизнь рассказывали, что вещи зависят от семян. Тут я прихожу на занятия, мне говорят: вещи зависят от частей – что это вообще такое?»

Мы с вами не такие, потому что мы уже раз 15 определили в какой школе мы находимся, так чтобы никто не запутался, правильно? Теперь... чуть-чуть глубже. Если банковский счёт состоит из частей, и, забегая наперёд, я скажу, что то, что будет доказывать эта школа, что частей бесконечное количество, т. е. постоянно можно на атомы всё разделить. Да... я не знаю... что 2500 лет назад может это для кого-то новость была, что вещи состоят из частей. В 2024 году все и так согласны, что вещи... все вещи состоят из частей. Как получается так, что если частей бесконечное количество у банковского счёта, как они складываются в какую-то сумму? Почему у разных людей разный баланс банковского счёта? Если вы мне скажете, что тибетский буддизм не имеет отношения к вашей жизни, на этом месте я с вами поспорю. Почему я захожу на свой счёт, вижу 1000 долларов, Илон Маск заходит на свой банковский счёт и ему надо вот, знаете, телефон вот так вот перевернуть, горизонтально, не помещается... в одну строчку не помещается... Почему так? Как вы думаете?

Зал. Семена.

Максим: Семена разные. Да. У банковского счёта есть бесконечное количество частей, но наши семена заставляют их организовываться в какую-то сумму. И это и есть доказательство этой школы, которая звучит очень неплохо, как по мне. Да, они

говорят, что вот эти... эээ... эти называются raw data, т. е. сырые данные, они существуют сами по себе, как бы, вот так вот (*показывает несколькими жестами «на себя»*). Ну оно... всё ещё очень... это звучит очень неплохо. Есть части, и мы их организовываем, склеиваем своими семенами. Это всё они будут доказывать, что все вещи состоят из частей. Мы об этом на следующем занятии, завтра, будем говорить.

● Пустота одного или множества

1. Предмет

1. Рассмотрим банковский счет

2. Утверждение

2. Он не существует **на самом деле**

3. Аргумент

3. Потому что он не существует **на самом деле** как одно или **на самом деле** как множество

4. Пример

4. Он, например, как отражение изображения в зеркале



Теперь внимание! В ваших домашних работах вас спросят... можно следующий слайд? Да, ещё есть четвертая часть дебата, которую мы не проходили. Это пример. Вы можете приводить пример, когда вы делаете дебат. В случае с этим доказательством, это значит, например, они как отражение в зеркало. Банковский счёт как отражение в зеркале. Так, можно следующий слайд? В наших домашках они меняют предмет: они говорят не про пиццу, они говорят не про климатик (*болгарский: кондиционер*), они говорят не про банковский счёт — они говорят «три вида знания»... На этом месте у людей выключается мозг, поэтому мы не проходим три вида доказательства — три вида знания. Но в домашке вас спросят и поэтому я вам скажу - они просто меняют предмет, что рассмотрим «три вида знания». Да, а конкретно это: основное знание... как оно?.. осознание на пути?..

✿ Пустота одного или множества

1. Предмет

1. Рассмотрим три вида знаний

2. Утверждение

2. Они не существуют **на самом деле**

3. Аргумент

3. Потому что они не существуют **на самом деле** как одно или **на самом деле** как множество

4. Пример

4. Они, например, как отражение изображения в зеркале

- 1. базовое знание
- 2. знание пути
- 3. знание всех вещей

Зал. Знание пути.

Максим: ...знание пути, и знание всех вещей. Да, и про них все то же самое можно сказать: они не существуют на самом деле, потому что они не существуют «на самом деле» как одно или «на самом деле» как множество – т. е. они зависят от своих частей. Отличный перевод! На этом месте мы сделаем перерыв. Мы прошли с вами все это доказательство за 15 минут... что... это может быть абсолютный рекорд в мире. Я вам хочу похлопать! Что мы дальше будем делать? Я вас буду задавать вопро... вам буду задавать вопросы, которые будут в домашних работах. И мы будем разбираться, как вы на них ответите, потому что уже мы их прошли. Это просто такой обзор, правильно ли вы поняли доказательство пустоты одного или множества. И если у вас есть вопросы, после перерыва тоже разберём. Перерыв! 10 минут?.. или 15 хотите? Один... 15? Хорошо, 15 минут... в 17.05 продолжаем. Благодаря (*болгарский: спасибо*)!

Драга: Спасибо, Максу! Спасибо Ире!

Максим: Благодаря (*болгарский: спасибо*)!

Драга: Он доказал пустоту. Это не мало. Спасибо.

ПЕРЕРЫВ

Максим: Итак, короткая часть осталась... много... 4 или 5 вопросов, но мы их все уже прошли, и я вас буду спрашивать, что вы думаете. Мы с вами проходим доказательство пустоты одного или множества, которое, как мы разобрались, не сложное. Группа независимых говорит, если вещь зависит от частей, значит, она сама по себе не существует, или на самом деле. Группа независимых говорит, что если вещь не зависит от своих от частей, то она существует сама по себе – ГАКЧА, т. е. неправда, нет такой вещи. Все вещи зависят от частей и они это доказывают. Теперь, вопросы домашнего задания – блиц.

Вопрос номер два. Есть слайд у нас? Следующий. Да.



2) Отсутствие существования **на самом деле** каких вещей мы пытаемся доказать в аргументации «Пустота одного или множества»?

Отсутствие самосуществования на самом деле каких вещей мы пытаемся доказать в аргументации пустота одного или множества? Вы мне скажите. Я пока вы будете думать, я сейчас достану реквизит. Что мы доказывали, что не существует на самом деле как одно или на самом деле как множество? Три знания. Да, три знания, пицца,

банковский счёт. В ответах пишете три знания, потому что, как вы догадываетесь, пиццу и банковские счета не рассматривали 2500 лет назад как доказательство. Да, и желательно перечислить что это за три знания.

Значит *первое называется восприятие отсутствия собственной природы*; второе... или... *второе называется знание пути, т. е. восприятие пустоты бодхисаттвой*. Я смотрю все в блокнотики записывают... Первое называется базовое знание, в скобках: (восприятие отсутствия собственной природы). Второе – знание пути, т. е. восприятие пустоты бодхисаттвой. И третье – всеведение, т. е. состояние ума просветленного существа. То есть в чтениях, в заметках вы найдете, что всё это доказательство – оно для трёх видов знания. Да. Одно из правил дебата, на самом деле, **вы не имеете права дебатировать о том, что ваш защитник не знает**. Да, т. е. я не имею права с трёхлетним ребёнком говорить: рассмотрим компьютер... он состоит из квантовых частиц, потому что это написано в диссертации нобелевского лауреата по физике. Да, так нельзя делать, это считается неправильный дебат, поэтому, если я, например, дебатую с Герганой, я не могу дебатировать о том, что будет в АСИ 15, потому что Гергана не проходила АСИ 15 или тщательно очень скрывает, что она его прошла уже давно... все остальные курсы АСИ... может ещё успела их преподавать 2500 лет назад и сюда заглянуть на огонь. То есть вы не имеете права выдвигать предмет, утверждение или аргумент, которые непонятны вашему защитнику. Да, поэтому мы говорили про пиццу и банковский счёт, но в оригинальных чтениях говорится вот про эти три знания, но доказательство одно и то же для любых объектов.



2) Отсутствие существования **на самом деле** каких вещей мы пытаемся доказать в аргументации «Пустота одного или множества»?

1) Пиццы

2) Банковского счета

3) Трёх видов знаний

Третий вопрос. Следующий слайд. Как вы думаете, эти вещи существуют как одно, или множество или ни как одно и ни как множество, или и тем и другим образом? Ирина говорит, никак одно, никак множество.



3) Эти вещи существуют как одно или множество, или ни как одно и ни как множество, или и тем, и другим образом?

Альтернативные есть мнения? Кто-то думает по-другому? А зря! Как вы думаете, эти вещи – пиццы, банковские счета, знания – они существуют как одно или как несколько, или ни как одно ни как несколько? Вильян говорит, что как несколько. Если Вильян объяснит, почему, и это будет правильный ответ, тогда будет у нас подарок для тебя. А если неправильный, тогда ты мне даешь подарок! Почему как несколько?

Холодно. Как это... горешто (*болгарский*)? Негорешто. Давай ещё. Почему? Студена (*болгарский*). Почему они как несколько существуют? Студена (*болгарский*). Ещё есть идеи?.. Что Любо?

Румяна: ...а стало только как одно или как множество.

Максим: В общем, у каждого студента АСИ наступает этапы в его карьере, . когда он настолько погружен в эти знания, что он перестаёт понимать нормальных людей, и его перестают понимать. Вы можете заметить, если человек вот так ходит (*демонстрирует: вприпрыжку*), значит он много учился очень. Тут нет слова на самом деле. Да, они не говорят как самосуществующий объект. Они просто спрашивают: вот эти две ручки – это одно или несколько объектов? Ну как одно, вот... Одно или несколько? вот эти три объекта (*держит три ручки*) – одно или несколько? Несколько. Всё, никакого нет подвоха – это несколько объектов обманчивым образом, они так выглядят как несколько объектов. Если мы спросим, а вот на самом деле, т. е. независимо от своих частей, они (*три ручки*) как одно или как несколько? Ни как одно и ни как несколько – на самом деле ничего не существует независимо от своих частей. Да, это просто вопрос с подвохом. И ответ, что пицца и банковские счета существуют обманчивым образом, т. е. вот так вот (*жестом показывает «от себя» – кажется, здесь будет верным жест «на себя» если «вещь существует обманчивым образом»*), они существуют как несколько, никаких проблем. Пиццы: банковские счета... да, обманчивым образом как несколько. Да, это простой вопрос. Но если мы добавим «на самом деле»... т. е. что имеется в виду? Когда мы говорим «на самом деле» в этой школе, что они имеют в виду? Независимо от частей, да. Но независимо от частей, если вы спрашиваете, то они не существуют никаким образом. Это понятно или не очень? Это просто вопрос. Вот вас, до сегодняшнего занятия, я бы спросил, это одно или несколько, вы бы мне что сказали? Несколько, всё, вот оно и остаётся несколько. От того, что вы узнали доказательства пустоты, в вашем мире вещи не перестают работать. Вы всё ещё можете подписать, что вам Илон Маск переводит миллион долларов на то, чтобы съездить... как этот курорт называется, недалеко от Пловдева?.. Пампорло...

Румяна: Пампорово,

Максим: ...Пампорово... говорит, езжай в Пампорово на этот миллион долларов, хорошо проведи время, на неделю, что не потратишь – отдаёшь обратно. Вы не вспомнили про семена... доказательства пустоты одного или множества вас меньше всего в этот момент вас волнует... Да, вы всё ещё... но вы всё ещё можете потратить этот миллион долларов вообще не думая о семенах. То есть от того, что вы узнали все эти доказательства, мир не перестал (*щелкает пальцами*), он не ломается в это

мгновение. *Да, поэтому обманчивым образом они существуют как несколько, а на самом деле никаким образом они не существуют независимо от семян... от частей своих.* Тут будет вопрос про... этот третий вопрос – он про три знания... опять

✿ 3) Эти вещи существуют как одно или множество, или ни как одно и ни как множество, или и тем, и другим образом?

- 1) Пицца обманчивым образом как одна
- 2) Банковский счет обманчивым образом как один
- 3) Три вида знаний обманчивым образом как несколько

напишите про три знания. Третий, да... что *три знания обманчивым образом существуют как несколько, но на самом деле, т. е. независимо от своих частей, ни как одно ни как несколько они не существуют.* Не существуют. Все вещи зависят от своих частей.

Четвертый вопрос... за подарок! Слушаете?.. Как вы полагаете... можно слайд?.. У нас с Ирой есть просто для вас подарки – мы их привезли вам дарить, не деньги... но и не ещё одно доказательство какой-то пустоты. Да. Правда ли, что вот эти три знания, пиццы и банковские счета не существуют на самом деле? Руку! Руку! Я хочу руку увидеть! Тонча... Верно! Это правильный ответ. Какой у нас подарок есть?

Ирина (из зала): Выбираем для тебя или для жены?

Максим: Тонча, хороший вопрос! Для себя подарок или для жены выбираешь? Новые семена, хорошо. Это вам скатерти на стол! Это, в итоге, и для Тонча тоже подарок: Галина готовит, Тонча ест на красивой скатерти. Все вин-вин.

Читаю правильный ответ. Во-первых, Тонча правильно сказал, да, самом деле они не существуют потому, что «на самом деле» (*показывает знак кавычек*) имеется в виду, что они сами по себе существуют независимо от того, чтобы они передо мной появились, и я их увидел. Это всё тоже доказательство про части, ну, как бы, следующий шаг, что ещё семена должны склеить эти части. Вы со мной? Всё хорошо? 50 на 50, да. Я вас ещё достану этим доказательством, потому что завтра весь урок про него будет. Будете выходить... я вас возле двери буду стоять, ждать. Рассказываете доказательство пустоты одного или множества – я пускаю домой, не рассказываете – остаётесь здесь. Я шучу, шучу.

✿ 4) Правдой ли будет утверждение, что они НЕ существуют **на самом деле?**

Да, под «на самом деле» подразумевается «как самосуществующие», независимо от появления передо мной и моего восприятия их.

Пятый вопрос. Какой пример используется для подтверждения этой аргументации и что он означает? Тоже за подарок. Не за подарок?

Ирина (из зала): За подарок! Слайды не показываем!

Максим: Какой пример используется и что он означает? Я хочу один ответ. Не хочу подарок дробить на несколько... Нет. Давайте руку только поднимайте. Не три знания. Ещё. Я ещё раз скажу: какой пример используется? Ира, не подсказывай. Пример, какой пример? Вилен, что? Какой? Зеркало, хорошо. Это не полный ответ. И что он означает этот пример?.. Ну это отлично, а почему он приводится, что, например, это пицца, банковский счёт, а не например, как отражение в зеркале?.. Но ты близко подбираешься, подбираешься... А если мы не помним про то, что это наши семена, тогда что? Видели когда-нибудь как обезьяна в зеркало смотрит? Видели? Вот у нас нет ролика. Я смотрел видео в ютубе: подраться может с зеркалом, может накричать, испугаться, убежать, что на неё кто-то кричит... поэтому... Вилен, ну продолжи! Если мы не помним, что это наши семена, тогда как это отражение выглядит? Как будто они сами по себе существуют. Мы не помним, что они... что они от нас, что мы склеиваем эти части. Да, она выглядит как «сами по себе», хотя это обманчивая реальность. Ну ладно, подарок заслужил.



5) Какой пример используется для подтверждения этой аргументации, и что он означает?

Используется
пример
отражения образа
в зеркале.



Ирина (из зала): Себе или жене?

Максим: Себе или жене?

Зал. Жена смотрит!

Максим: Видишь какие ты вопросы задаешь? В итоге все...

Зал. Пусть она напишет хочет ли она – она смотрит.

Ирина: Так, надо узнать, жене или себе.

Максим: Вильян, ты раз спрашиваешь, как он может сказать, что это не жене, если жена смотрит трансляцию, он говорит?

Ирина: «Дайманд дил», понимаешь? Я подвожу всё к «дайманд дил», ну ладно... надо говорить – оба!

Максим: Это тоже тебе, Вильян, домой, приедешь с сувенирами... то полотенце, а это скатерть из льна. Хорошо, это пятый вопрос был.

Шестой вопрос, последний: напишите аргументацию под названием пустота одного или множества. За подарок. Расскажите, как она звучит на примере пиццы. Руку, хочу руку! Лена. Дам! Давай третий ещё раз... *(отвечает из зала, очень тихо)* Молодец! Лена, получаешь подарок! Это тебе для... чего?.. горелка для благовоний, чтобы у тебя хорошо дома пахло всегда, божественно.

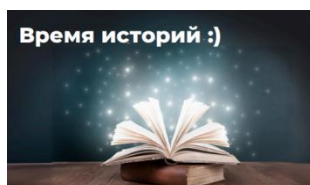
Всё, это все 6 вопросов. Итак, о чём мы сегодня поговорили? Мы на курсе «Как защитить себя от проблем в жизни с помощью пустоты и кармы». И сегодня мы говорили о том, как избавиться от своих проблем с помощью понимания доказательства пустоты одного или множества. Хорошо? Есть у вас вопросы какие-то? Или десерт? Тогда приглашаем Ирину! Приглашаем или нет?

Зал. Да!

Максим: Что же это за собака там была, на дороге лежала?..

Ирина: Спасибо, Максим! Ну что?.. завершающая часть нашего субботнего занятия. История Мастера Асанги: как он искал Майтрею.

Кратко в прошлой серии:



Мастер Асанга очень хочет встретить Майтрею. Отправляется в пещеру медитировать, надолго, много раз, очень настойчив. Замучился. Сколько он... четыре раза по три года медитировал. Три раза?.. Мнения разделились... Четыре, хорошо. В общем, много медитировал... 3-4 раза примерно *(смех в зале)*. Спускается в город. Повозка сбила собаку. Это то, что было в прошлой серии.

Итак, Асанга опускается на колени посреди дороги и пытается поднять собаку и отнести на обочину. Он пытается засунуть кишки обратно в тело прежде, чем поднять собаку. Но тут видит, что мухи уже отложили внутри кучу яиц и повсюду ползают белые личинки. И Асанга думает: если я вынесу личинки на сухой воздух, они умрут. Если я их не вынесу – собака умрёт. Проходит несколько минут и тут его посещает озарение. Даже за 100 лев не догадаетесь! Он думает: я могу прорезать дыру в бедре и поместить туда личинок, им там будет влажно и хорошо. Он бежит в город, чтобы одолжить лезвие, но цирюльник не доверяет этому сумасшедшему бездомному с бородой в длинной 12 лет. По бороде можно всё-таки определить, сколько он там в ретриты ходил. Как и многие великие мудрецы древней Индии, Асанга носил с собой очень красивый посох из твердого дерева. И он оставляет, значит, этот посох в качестве залога, берёт золотую бритву, и бежит обратно в город к собаке, точнее за город, к собаке. И вот он встает на колени. Он коленичил, разрезает себе ногу и

тянется вниз, чтобы подцепить первую личинку... нуу, чтобы взять первую личинку... Ну, подожди! Он пока только хочет взять (*обращается к Максиму*)! Люди, которые размещают спойлеры в интернете... их потом блокируют! Там это не написано.

В общем, он тянется вниз, чтобы взять эту личинку. Но тут он видит, что пальцы слишком большие у него, наверняка он сломает им рёбра или что-нибудь ещё... у личинок... рёбра. Нужно что-то поменьше, что-то влажное. Асанга решает вытаскивать личинок одну за другой языком. Но собачьи кишки так плохо пахнут! И сама эта идея настолько отвратительна, что ему приходится закрыть глаза. И вот он высовывает свой язык так (*показывает*)... переводи, переводи!.. наклоняется всё ниже и ниже... и тут... его нос и язык попадают в индийскую пыль! Глаза удивленно распахиваются и всё, что он видит, это две золотые ступни. Медленно поднимает глаза вверх и вместо собаки стоит сама Любовь! Продолжение в следующей серии.

Максим вздыхает. Спасибо вам большое за занятие. Похоже, мы снова закончили раньше. Ура!

Максим (*из зала*): Можем повторить доказательство пустоты одного и множества.

Ирина: Хочешь какие-то вопросы–ответы или...

Максим: ...разве что кто-то хочет узнать, что на самом деле имеется в виду.

Ирина: Макс говорит разве, что можем на вопросы ответить, только если вопросы о том, что такое «на самом деле» и так далее.

Хорошо, тогда желаем всем прекрасного вечера. Завтра встречаемся на занятии номер 9 в 10:15, а перед этим – на йогу в 8:30. Ура! Спасибо за перевод!

Румяна: Спасибо! Спасибо Ира! Спасибо Макс! Спасибо Ира!

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3

