

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 1

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 16 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция (курс «Так существуют прошлые жизни или нет?») · длительность ≈1 ч 48 мин (оценка по таймкодам стенограммы, не по видео)

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Перевод: Александра Роман — синхронный перевод на немецкий для онлайн-зрителей (сам перевод в эту русскую стенограмму не входит)

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 1 с Джабали: Логика и восприятие, линия передачи, обзор (YouTube)

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Александра Роман (перевод) · Вена, 16 мая 2025

Ольга Фильянова: Дорогие друзья, я рада всех вас приветствовать сегодня на курсе ACI4 «Так существует прошлое жизни или нет». У нас собралась прекрасная группа, и я чувствую, что это будет такое глубокое и трансформирующее совместное путешествие. Меня зовут Ольга Фильянова, и я организатор этого курса от Академии классической мудрости. Я сама ментор, коуч и практик кармического менеджмента, который основан на философии, которую мы с вами будем изучать тут глубже. Также я хочу представить вам нашего переводчика Александру Роман, который будет переводить на немецкий для наших зрителей в онлайн.

Дорогие друзья, я рада всех вас приветствовать сегодня на курсе ACI4 «Так существует прошлое жизни или нет». У нас собралась прекрасная группа, и я чувствую, что это будет такое глубокое и трансформирующее совместное путешествие. Я рада, что я могу здесь с вами. Это переводчика Александра Роман, которая будет переводить на немецкий. Этот курс особенный.

Он поднимает вопрос, который волнует человечество с древних времен. Здесь мы поговорим о том, о чем уже давно говорили. Что же происходит после смерти? Были ли у нас прошлые жизни? И если да, то как они влияют на наше настоящее и наше будущее?

Но еще важнее то, что мы будем не просто рассуждать или верить, а мы будем учиться видеть закономерности. Но еще важнее то, что мы будем учиться видеть закономерности. Мы будем учиться понимать, как работает наш ум, как формируются причины нашего восприятия. И как это знание можно использовать для того, чтобы создать счастливую, свободную и осознанную жизнь? Не только для себя, но и для других.

Этот курс дает нам ключ к глубокой уверенности, что все, если оно имеет свою причину, мы можем тогда осознанно создавать то, что мы хотим получить. И я хочу поблагодарить каждого из вас за доверие, за вашу открытость, за вашу готовность идти в глубину. Пусть ваше участие в этом курсе станет абсолютной причиной мудрости, внутренней силы и устойчивого изобилия вашей жизни. Пусть этот курс станет абсолютной причиной мудрости, внутренней силы и устойчивого изобилия вашей жизни. И прежде чем мы начнем, я хочу представить вам наших учителей.

— — — Слайд 4 · Знакомство с учителями — Максим и Ирина Джабали — — —

● Привет!

Максим Джабали

- Сертиф. Преподаватель ACI
- Руководитель Академии Классической Мудрости
- Соучредитель/Коммерч. Директор Pink Diamond
- Инвестор
- Закончил 3 месячных медитационных ретрита

Ирина Джабали

- Сертиф. Лектор ACI
- 6 ACI TT
- Основатель и руководитель проекта GlückBook (AKM)
- В недавнем прошлом -- управляющая рекламным агентством
- Закончила 3 месячных медитационных ретрита



Ольга Фильянова: Это Максим Джабали, сертифицированный преподаватель ACI, Asian Classics Institute. Также он является руководителем Академии классической мудрости. Это организация, которую мы здесь представляем. Он также руководитель Академии классической мудрости. Также Максим Джабали является соучредителем и коммерческим директором организации Pink Diamond.

Это организация, которая проводит очень много программ и курсов, которые помогают людям развиваться, изучать, познавать мудрость. Это организация, которая помогает очень многим людям развиваться и научиться. Также Максим инвестор, и он закончил три месячных медитационных ретрита. Также мы рады приветствовать Максима. Мы рады приветствовать Меня Максим Джабали и его прекрасную жену Ирину Джабали, Ирина Джабали, которая также у нас сертифицированный лектор института ACI, она закончила шесть преподавательских курсов, она является основателем и руководителем проекта GlückBook, это проект, который позволяет ввести дневник осознанности в онлайн, есть ли здесь кто-то, кто уже знаком с таким дневником?

Очень хорошо, и сейчас еще немного о Ирине, она у нас в недавнем прошлом управляющая рекламным агентством, она также закончила три месячных медитационных ретрита, приглашаем наших прекрасных учителей, передаем им слово.

Максим Джабали: Всем привет, давайте похлопаем друг другу, я хочу поблагодарить Ольгу Фильянову, организатора этого мероприятия, Ольга, без тебя это было бы очень трудно для нас, я хочу поприветствовать новую переводчицу, Александру. Саша, ты переводила раньше мероприятия? Еще не переводила, первый раз, давайте подбодрим. Саша, как долго ты живешь в Вене уже? Мы переводим мероприятие на немецкий, потому что мы надеемся, что со временем у нас станет больше немецкоязычных участников.

Да, и мы выполняем секретное поручение Питера Мёртла, нашего наставника, австрийца, который сказал, есть люди, которые говорят на немецком, нет, переводите на немецкий.

Александра Роман: Яволь.

Максим Джабали: Сегодня мы начинаем первое занятие курса, так существует в прошлой жизни или нет? Кто был уже раньше на ACI курсах? Галерка в основном. Я рад, ребята, что все, кто не был, сидят на первых рядах, это мне нравится. Я немножко расскажу о том, что это такое, что за ACI курсы.

Я немножко расскажу о том, что за ACI курсы. Давным-давно, в далекой-далекой галактике, в далекой-далекой галактике, вот этот мужчина с желтой шапкой, его зовут Геше Майкл Роуч, и это американец, который, так сложилась его жизнь, очень интересная история, что он попал обучаться в тибетский монастырь, тибетского буддизма. Кстати, кто немецкий учит, подсказывайте, Саша, не все термины понятно, как переводить. Ты не переживай, тебя никто не осудит, если ты неверно переводишь. Майкл Роуч, американец, он попал в этот тибетский монастырь.

И когда он туда попал, так получилось, что ему понравилось, и он закончил обучение, 25 лет.

— — — Слайд 5 · Что такое ACI — — —

● Что такое ACI

= Asian Classics Institute
= Институт Азиатской Классики

с 1993 года

18 базовых курсов
и
18 продвинутых курсов

= 20-25 лет обучения в
современном
тибетском монастыре
на степень Геше



Максим Джабали: Представьте, 25 лет он реально обучался, вот в этой классической программе на степень Геше, она называется. Представьте, он реально 25 лет там обучался, чтобы стать Геше. Да, это реально очень закрытая система, монашеская система, он стал монахом. Классный перевод, Саша, спасибо. Он стал монахом и закончил вот это 25-летнее обучение, в его группе было 60 человек, 3 закончила вот это обучение.

То есть заканчивается это обучение двухнедельным экзаменом, дебаты, монашеские дебаты, мы покажем видео позже. Реально сотни монахов тебе задают самые сложные вопросы по этой 25-летней программе обучения, и ты не можешь дать даже ни одного неправильного ответа. И когда ты защищаешь этот экзамен, ты получаешь степень Геше, доктор философии, можно сказать. И после того, как он это сделал, Геше Майкл, он вот эти курсы перевел на английский и структурировал из просто книг в курсы с домашними контрольными работами. Да, потому что в этих монастырях они учат книги наизусть, это их способ обучения.

Например, вот этот предмет, который мы изучаем на четвертом курсе, он называется ясное мышление. Да, и это целая книга вот такая. Они учат на тибетском, и Геше Майкл тоже выучил, дословно, каждое слово на тибетском. Но подумав, что западные люди, наверное, не будут учить книги, это не наш стиль обучения, мы так не учимся в школах, книгу просто выучи и все. И поэтому вот эту программу, которая занимает 25 лет, он сжал до приблизительно 6-8 лет обучения, 18 курсов.

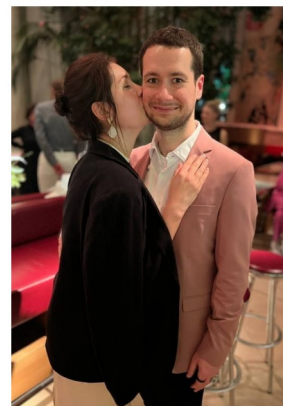
Да, этих курсов 18, но это не так, что каждый следующий отстраивается над предыдущим, это так не работает, потому что мы в течение 18 курсов изучаем разные книги. Это больше похоже, как если бы мы изучали в некоторых курсах книги по физике, а потом книги по химии, они друг другу помогают, но это не то, что если Вы пропустили предыдущие курсы, все пропало, это так не работает. И помимо этих 18, они называются 18 базовых курсов ACI, есть еще 18 углубленных или секретных курсов, куда эти тибетские монахи тоже получают доступ после того, как они получили степень Геше, начинают учиться там, ты можешь синонимы подобрать. И эти 18 секретных курсов, их также называют Ваджраяны курсы или Алмазный путь. И задача этих курсов помочь Вам достичь вершины Вашей, я не знаю, конец программы личного развития в этой жизни.

В этой жизни. Духовная эволюция. Я хотел пару слов рассказать о том, что у меня получилось в жизни благодаря этим курсам. Во-первых, я разобрался,

— — — Слайд 6 · Результаты Макса — «посеял Иру» — — —

● Результаты Макса

- ✓ разобрался, какие семена нужно создавать, и посеял Иру



Максим Джабали: какие нужно семена посеять или карму создать для того, чтобы встретить свою жену. Это мое самое большое достижение в жизни, я считаю. Да, кстати, кто уже знает, какие семена нужно сеять для того, чтобы встретить человека, партнера? Кроме галерки. Тут есть ребята, которые были на карма-точке, у нас есть в Вене такие встречи, это для онлайнеров рассказываю.

Вы слышали, какие семена нужно сеять для того, чтобы встретить партнера? Какие? Точно. Посещать одиноких людей. Я это делал в доме престарелых.

Больше трех лет каждую неделю ходил в дом престарелых, дедушку проводывал, Ивана Михайловича. Я это делал в старом доме, я посетил дедушку. Поэтому, если вы это делаете долго, у вас все еще нет партнера, не переживайте, иногда это занимает какое-то время.

— — — Слайд 10 · Результаты Макса — «работаю 4 часа в день» — — —

● Результаты Макса

- ✓ разобрался, какие семена нужно создавать, и посеял Иру
- ✓ сбросил 14 кг в 2023 году
- ✓ увеличил доход в 20 раз
- ✓ получил счастливый спокойный ум
- ✓ работаю 4 часа в день



Максим Джабали: Я работаю четыре часа в день обычно. Я много занимаюсь волонтерскими проектами. Я много занимаюсь волонтерскими проектами.

— — — Слайд 11 · Результаты Макса — хорошее здоровье — — —

● Результаты Макса

- ✓ разобрался, какие семена нужно создавать, и посеял Иру
- ✓ сбросил 14 кг в 2023 году
- ✓ увеличил доход в 20 раз
- ✓ получил счастливый спокойный ум
- ✓ работаю 4 часа в день
- ✓ хорошее здоровье



Максим Джабали: У меня хорошее здоровье, я занимаюсь йогой, у меня хорошее здоровье тоже благодаря четырем шагам, благодаря этой системе. Ира, может быть ты расскажешь, что у тебя получилось благодаря этой системе, благодаря четвертому курсу?

Ирина Джабали: Спасибо. Раз-раз. Слышно? Работает, да? Да.

Супер. Благодарю Максим за чудесный рассказ. Не работает? Раз-раз. Супер.

Спасибо большое. Спасибо нашей вообще команде техподдержки. Мы бы без них точно не справились. Благодарю Максима за то, что он рассказал свои результаты. Я, если честно, не очень люблю рассказывать свои результаты, мои.

Но, с другой стороны, я тоже хочу как-то вас соблазнить. И заинтересовать, чтобы вам было интересно слушать этот курс, дать вам, почему это важно знать. Поэтому я поделюсь немножко своими результатами тоже.

— — — Слайд 12 · Результаты Иры — — —

● Результаты Иры

- ☑ "Мой Овен на меня не кричит"
- ☑ Мой компас не сломался
- ☑ 1,5 года не могла похудеть и потом за 1,5 мес. похудела на 4 кг
- ☑ Моя жизнь — это путешествие со смыслом в окружении ангелов



Ирина Джабали: Первый будет об отношениях с Максимом. Недавно у меня состоялся очень интересный разговор в салоне красоты. Мы слово за слово с мастером заговорились, и как-то мы начали говорить об отношениях. Я уже не помню, как мы к этому пришли, но в общем у неё муж лев по гороскопу, по знаку зодиака. А у нас с Максимом наоборот, я лев в нашей семье, и мы обменивались, сначала это казалось таким стереотипным разговором о львах, о овнах.

Ну, так или иначе, мы начали делиться уже нашими какими-то личными наблюдениями из нашей жизни. И она, значит, меня в какой-то момент спрашивает. Слушай, ну вот за что твой овян на тебя кричит? Давай, рассказывай. И я на какие-то доли секунды задумалась.

Я задумалась о том, что мой овян на меня не кричит. За все годы наших отношений Максим ни разу на меня не накричал. Не бросил какую-нибудь там, не знаю, что обычно швыряют, тарелку на пол. Он ни разу не поругался со мной. Она не могла мне поверить, что так существует.

Она так и сказала, нет, так не существует. И это его заслуга и моя заслуга. Его заслуга, потому что он правда давно это изучает. Он выработал хорошую самодисциплину. И он понимает, что, в принципе, а что кричать-то, бесполезно.

Но это также и моя заслуга. И не потому, что я хорошо себя веду, или там примерная послушная жена, или я послушная женщина. Нет, потому что он происходит из меня. И я почему-то, по каким-то причинам, вижу в своей жизни своего мужа, не кричащего на меня. И я с какой-то причиной вижу моего мужа, который не кричит на меня.

Наверное, я что-то хорошее сделала, чтобы иметь такие отношения. И это в том числе благодаря этим знаниям. И мой второй результат, и мое другое решение. Я знаю, что в

основном людям интересны результаты, которые можно потрогать, измерить. Килограммы, сколько раз что-нибудь увеличить.

В какой-то степени увеличить. На второй пример я хотела привести немного другой. Я долго думала, как это назвать покороче. Я в целом считаю себя таким тревожным, не очень спокойным человеком. Я люблю беспокоиться о каких-нибудь вещах.

Попридумывать себе там что-то. И при этом я человек, который любит все структурировать, все по полочкам. И для меня в целом в последние годы жизнь выглядит довольно хаотичной. Раньше в моей жизни были какие-то только личносные кризисы. Потом, когда я встретила с Максимом, и когда я встретила Максима.

Я не знаю, как это получилось, но начался ковид, теперь война. Я не знаю, как это произошло, но тогда начался ковид и война. Я уверена, что дальше будут опять какие-то очередные проблемы. Для меня невозможно быть полностью к этому готовым, невозможно подготовиться. Мне кажется, единственное, что можно сделать, это наработать такие качества ума.

Я думаю, что единственное, что я могу сделать, это тренировать мой мозг, который помогает мне справиться с подобными сложностями гораздо, не знаю, насколько легче, но, в общем, хоть как-то справляться. Чтобы я смогла перейти через такие препятствия, чтобы мне стало легче. Да, мир мне постоянно подбрасывает новые задачи. Да, мир мне всегда дает новые задачи, но мой компас не сломался. Я продолжаю двигаться к своим целям.

Я стараюсь сделать то, что важно и не делать то, что не важно. Я стараюсь делать то, что важно, и у меня теперь гораздо больше ясности в принятии решений, и у меня сейчас гораздо больше ясности в принятии решений, поэтому для меня это важный результат, который возможно нельзя в чем-то измерить, Но для меня это правда важно. Третий результат. Мой третий результат в килограммах. Я не могу сказать, что я получила такой же огромный результат, как у Максима.

У меня нет фотографий до или после, потому что я все еще стесняюсь, но даже те, кто видели меня на АСИ 3, это сколько, месяца 4 назад, отметили, что я похудела, спасибо. Мне больше не делают комплиментов, о, ты беременна, я не расстраивалась, но мне очень хотелось похудеть, но у меня очень не получалось. И просто последние полтора года мой вес просто вот, не знаю, как биткоин рос. Что бы я ни делала, ничего не получалось. Это меня вынудило вступить в кармическое партнерство, и таки получить хотя бы какой-то результат, там на галерке тоже мой свидетель сидит.

Катя точно может подтвердить, что я там усердно работала в последнее время над своими целями. И для меня этот результат важен, потому что я потеряла 4 килограмма. 4

килограмма как-то оно не настолько даже вдохновляюще звучит, чтобы быть каким-то кейсом. Но в моем уме я достигла точки, когда я почти сдалась. Я реально практически поставила на себя печать, чтоб все, я похожа, больше уже никогда не похудею.

Я себе благодарна за то, что несмотря на это отчаяние, я все равно продолжала создавать для этого причины. И потом просто за месяц хоп и минус 4 килограмма, реально за месяц. И не то чтобы я там начала, не знаю, каждый день какие-то тренировки изнуряющие делать или что-то такое. И для меня этот кейс о том, что я в принципе с любой целью могу это повторить. И в рамках этих курсов мы собственно изучаем в том числе, как любую цель достичь.

И в этом курсе мы изучаем, как мы каждый цель достигаем. Более того, мы говорим о том, что ну да, классно заработать деньги, классно похудеть. И даже еще мы говорим о том, что да, это хорошо, чтобы знать, как мы наши зарплаты поднимаем, как мы их отнимаем. Но может быть мы хотим чего-то большего, чего-то более стоящего. Но может быть мы хотим еще что-то большее, что нам больше нравится.

Может быть мы можем ставить перед собой более впечатляющие цели. И тоже их достигать. Но конечно легче всего начать с чего-то, что можно легко измерить и доказать даже самому себе о том, какой результат может быть и что это работает. И последний, четвертый результат. И мой последний, четвертый результат.

Для меня очень важный. Ой, для меня очень важный. Чего вы тоже переключаете, да? У меня работает эта штука. Спойлеры там дальше, спойлеры.

Моя жизнь это путешествие со смыслом. В окружении чудесных ангелов. И это может звучать как-то чаще, превзошло. Но с другой стороны, я не могу как-то по-другому сказать. Мы оба с Максимом живем жизнь, которую мечтать не могли.

Мы с Максимом живем жизнь, о которой мы не могли мечтать. Перед нами постоянно открываются новые возможности. Вот у нас стоят всегда новые возможности, и у нас суперподдерживающее окружение. И у нас есть область, которая всегда нас поддерживает. Но только представьте, мы все вместе с вами находимся в другом городе, где мы не родились, не прожили основную часть нашей жизни.

Мне кажется, каждый из нас приехал сюда какое-то время назад. В последнее время несколько людей мне сказали, боже, я себя чувствую здесь так одиноко. У меня здесь нет друзей, я так хочу домой. Я в этот момент подумала, о мой бог, тут вообще-то все мои друзья просто приехали в этот город жить рядом со мной, я с ними, и у меня тут социальная жизнь гораздо больше, чем в Киеве. Многие из этих людей помогали тем, что

могли, чтобы это мероприятие произошло, и это мой такой элегантный способ выразить свою благодарность.

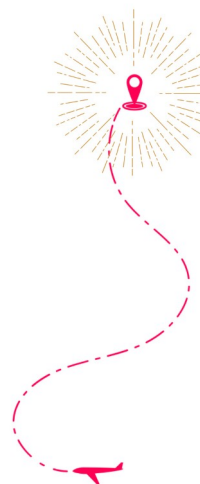
Каждому волонтеру, который здесь присутствует, потому что каждый прикладывает какое-то усилие для того, чтобы создать что-то чудесное, и у нас нет взаимоотношений, я тебе что-то дам, если ты мне что-то дашь. Да нет, мы друг другу готовы помогать, и нам ничего не надо от друг друга взамен, это лишь один маленький пример. И те, кто с нами впервые, или кто нас еще мало знает, когда Вы познакомитесь с нами ближе с другими тренерами и волонтерами, Вы можете услышать много чудесных историй из их жизни, как это им помогло, и все это благодаря этим знаниям, которые мы узнали на ACI, и теперь мы пытаемся их передавать дальше, и сейчас мы передадим их Вам дальше, 18 ACI курсов,

о которых Максим уже начал говорить, мы сейчас находимся на четвертом курсе, так существует прошлое жизни или нет, первые три мы уже преподавали, часть из них мы первый-второй в Болгарии преподавали, третий 50 на 50, половина в Вене, половина в Болгарии, сейчас мы планируем уже все в Вене дальше преподавать, и Вы можете первый-второй-третий курс посмотреть в записи, на ютубе, на платформе, мы об этом позже поговорим, я суперкоротко скажу, о какими были прошлые курсы,

--- Слайд 13 · Обзор 18 базовых курсов ACI ---

● 18 базовых курсов ACI

- ACI 1 «Основные учения буддизма»
- ACI 2 «Буддийское прибежище»
- ACI 3 «Прикладная медитация»
- **ACI 4 -- Так существуют прошлые жизни или нет?**
- ACI 5 «Как работает карма»
- ACI 6 «Сутра алмазного ограничника»
- ACI 7 «Обеты бодхисаттвы»
- ACI 8 «Смерть и сферы существования»
- ACI 9 «Этическая жизнь»
- ACI 10
- ACI 11 } «Руководство к образу жизни
- ACI 12 } бодхисаттвы», 3 части
- ACI 13 «Искусство рассуждения»
- ACI 14 «Лоджонг: развитие доброго сердца»
- ACI 15 «Что в действительности имел ввиду Будда»
- ACI 16
- ACI 17 } Обзор 15 курсов,
- ACI 18 } описанных выше



Ирина Джабали: ACI 1 был про три главные идеи, которые важны для человека, который хочет стать счастливым, второй курс был о том, что нам может дать настоящую защиту, третий курс был очень практическим, медитация, четвертый курс, мы сейчас сегодня здесь, пятый курс, ACI 5, как работает карма, мы проводим в середине сентября, тоже в Вене и онлайн, мы позже пришлем все даты, где регистрироваться и так далее, ACI 6, это курс, который основан на реально самой древней книге в мире, с утра алмазного ограничника, с утра алмазного ограничника, очень древняя книга, я не знаю, как на немецком, Саша,

извини, это очень древний диамантический шлифер, ACI 7, это обеты бодхисаттвы, бодхисаттва, так и переводится бодхисаттва, обеты, не знаю, как переводится, принципы жизни бодхисаттв,

ACI 8, что происходит с человеком после смерти, куда он отправляется, ACI 9, снова этические принципы, ACI 10, 11, 12, там мы изучаем шесть совершенств, не знаю, как по-другому сказать, в общем мы изучаем мудрость мастера Шантидевы, ACI 13, это реально продвинутая логика, после этой продвинутой логики, мы на ACI 14 изучаем, как развить доброе сердце, ACI 15, это о том, как интерпретировать слова других, все, это основные курсы, 15, 16, 17, 18, это обзор, еще раз обзор всех прошлых курсов. Хорошо,

— — — Слайд 14 · Структура ACI 4 — 10 занятий — — —

● Структура ACI 4

4.1 Обзор курса. Источники. Зачем нам логика	4.6 Виды аргументации. Все ли слова Гаутамы Будды – правда?
4.2 Как убедиться, что что-то существует. Слои реальности	4.7 Так существуют эти прошлые жизни или нет? Как стать совершенным существом
4.3 Как понять, когда можно себе доверять, а когда нет	4.8
4.4 Как Будды видят мир. Как с помощью логики доказать свою точку зрения	4.9
4.5 Всеведение. Творец мира. Что такое карма.	4.10 Колесо Жизни. Что после смерти?

Ирина Джабали: давайте углубимся теперь в ACI 4, там, где мы находимся. Я буду на тебя направлять, Виталик. Не работает? Хорошо, ну, если заработает, будет хорошо. ACI 4, на уроке 7, 8 и 9 мы, собственно, будем разбираться, так существуют прошлые жизни или нет.

До этого у нас будет интрига. На занятии 1, сегодня мы сделаем обзор курса. Мы поговорим об источниках, на чем основывается этот курс. О том, что это не наше с Максимом творчество. И мы также поговорим о том, для чего нам это изучение логики, в чем суть.

И как нам знание этих вещей помогает не создавать какие-то плохие вещи в нашей жизни. Занятие 2, завтра утром, мы поговорим, как убедиться в том, что что-то существует. Мы будем работать над тем, как что-то существует в нашей жизни. Например, если я чего-то не вижу, существует это или нет. Если никто не видит какую-то вещь, существует она или нет.

И мы будем говорить о таких слоях, о трех слоях реальности. Занятие номер три. Как вообще понять, можно себе доверять или нет. Занятие номер четыре. Занятие номер четыре.

Проведут тренеры АКМ, Инна Катунина и Татьяна Цыбулько. Они нам расскажут, как вообще думают ангелы, как видят мир вокруг ангелы и Будды. И также, как с помощью логики доказать свою точку зрения. Надеемся, разводы не увеличатся в Австрии из-за этого. Занятие номер пять.

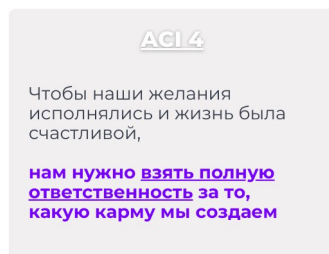
Мы поговорим о том, что такое карма, что такое всеведение. Как это вообще быть самым умным человеком в комнате. Существует ли кто-то, кто создал весь мир. На занятии шесть мы будем изучать виды аргументации. Как аргументировать свою точку зрения на примере одного из известных утверждений.

В целом, на этом курсе мы реально научимся с вами, начнем учиться, как дебатировать. В этом курсе мы узнаем, как дебатировать, как проводить дебаты. Занятие семь, восемь, девять обсудили, и последнее, десятое занятие. В каждом ACI курсе по десять занятий, одинаковая структура. На десятом последнем занятии мы поговорим, что происходит вообще с человеком после смерти.

Конец или не конец, если не конец, что там дальше может быть. И мы подарим вам красивую открытку с Колесом Жизни. Мы добираемся до начала нашего официального урока. Я думаю, каждый здесь присутствующий, так или иначе, хочет быть счастливым в своей жизни.

— — — Слайд 15 · Ключевая идея курса — — —

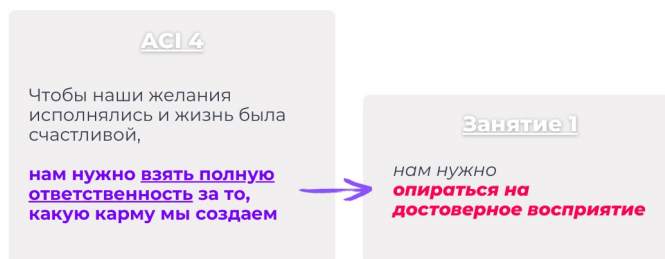
● Ключевая идея



Ирина Джабали: Если мы хотим, чтобы наши желания исполнялись, и чтобы наша жизнь была правда счастливой, нам нужно взять полную ответственность за то, какую карму мы создаем.И

--- Слайд 16 · Ключевая идея занятия 1 ---

● Ключевая идея



Ирина Джабали: чтобы наши цели воплощались в жизнь, нам важно опираться на достоверное восприятие. Что такое это достоверное восприятие? Какие слова для этого слова используются? Об этом расскажет Максим. Приглашаю тебя, Максим.

Максим, добро пожаловать. Спасибо за перевод.

Максим Джабали: Саша, ну ты герой. Я хвалил Сашу. Говорил, что Саша герой. Супер. И наш аудиоинженер, и звукоинженер, и видеоинженер, господин Виталик Катунин, тоже мой герой.

Спасибо тебе, Виталик, большое, что помогаешь. Если вы думаете, есть ли связь между Инной Катуниной, которая будет там группу мудрости проводить, и Виталиком Катуниным, который у нас за техподдержку отвечает, то да, связь есть. Связь, мне кажется, очень крепкая. Трое детей уже у Виталика и у Инны. Вы как, ребят, вы в порядке?

Все хорошо? Все нормально? Потому что тут ноги, первый раз на этой курсе, нам важно сырой, чтобы вам было тут комфортно. Есть вопросы какие-то до сегодняшнего момента, до этого? Есть ли конец сансари, может быть, вы хотите спросить этим домашкам?

У всех есть рабочие тетради, кстати. У кого нету? Есть такие, у кого нету? Они вам пригодятся, потому что сейчас мы будем переходить к домашкам. По этому курсу можно получить сертификат.

Сертификат от Американского Института Азиатской Классики, ACI. Кто любит сертификаты? Я тоже люблю. Можно их коллекционировать, выставлять красиво. Так, кто тут набрал 18 сертификатов по ACI курсам?

Поднимите руки. Катя, включи камеру, покажи, что есть такие люди. Это обучение 18 курсов, оно занимает 6-8 лет обычно, это долго. Вы закончите свой первый курс и потом умножите это на 18, вот столько. Мы построили с Ирой эти занятия таким образом, что мы вам будем помогать писать сразу ответы, чтобы вам не надо было дома писать эти домашки, прямо на лекциях можете писать, хорошо?

Вы их потом перенесете на нашу обучающую платформу через телефон или компьютер, и все, вы получите сертификаты. Это здорово, вот те, кто особенно сейчас пришел, кто онлайн слушает, у вас есть рабочие тетради, сразу себе пишете какие-то заметки, можете ответ писать, который вам поможет потом получить этот сертификат, вам не надо будет заново писать всю домашку. Итак, первый вопрос. Хочет кто-то зачитать?

Из зала: Приведите на тибетском и на санскрите название буддийского учения логики и восприятия, которое является одним и тем же словом для правильного или достоверного восприятия.

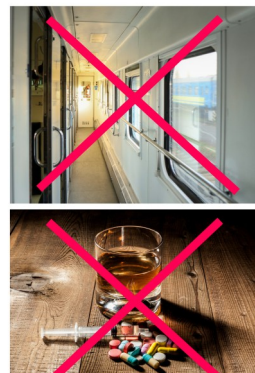
Максим Джабали: Приведите на тибетском и на санскрите название буддийского учения логики и восприятия. Приведите на тибетском и на санскрите название буддийского учения логики и восприятия, которое является одним и тем же словом для правильного или достоверного восприятия. Блестяще. Я вам читаю ответ. Это реально здорово разобраться, что такое это достоверное восприятие.

Потому что вся идея этого достоверного восприятия, это то, что лежит в основе всего этого курса ACI 4. Да, и ответ очень простой. Я вам сейчас это покажу. Или Виталик покажет.

— — — Слайд 17 · Цема (тиб.) / прамана (санскр.) — достоверное восприятие — — —

Достоверное восприятие

tsema (Тиб.) ཅེ་མེ།
pramana (Санс.)



Максим Джабали: Цема или Прамана? Цема на тибетском и Прамана на санскрите. Ответ из двух слов. Кстати, есть такие, кому интересно вообще выучить тибетский или санскрит? Люда шутит, что немецкий, но это не шутка была.

Мы вам, кстати, эти слайды вышлемся. Вы можете фоткать для себя, но мы вам их пришлем. Наша задача с Ирой, чтобы как можно больше людей издавала курс, получала сертификат. Поэтому мы все готовы делать, вот вам ответы диктовать, вместе с вами можем записывать. Только, пожалуйста, пишите эти домашки.

Потому что вот эти вторые 18 курсов, которые говорят секретные, чтобы получить к ним доступ, вам нужны эти 18 сертификатов, открытых курсов. И в целом, что это такое вообще, это достоверное восприятие. Это когда, в целом, мы воспринимаем что-то с помощью пяти органов чувств, например. Да, это один из видов достоверного восприятия, прямое достоверное восприятие. Скажите, видите вы, что находится на голове у Саши сейчас?

Это рожки, сутка. Вы же это видели, своими глазами видели, да? Видела ли это Саша? Нет, поэтому эта шутка работает в первом классе, во втором, и в 33 года тоже, хотя бы ты сам можешь посмеяться, не знаю, как остальным было смешно или нет. Да, то, что вы видите или слышите, ощущаете, это считается прямым достоверным восприятием, у вас оно есть в течение дня, постоянно.

Вы пришли на этот курс, потому что вас, скорее всего, заинтересовало, так существуют эти прошлые жизни или нет. Я учился на факультете психологии, первое, чему меня научили, когда ты что-то изучаешь, какой-то предмет, например, у нас был предмет психология личности, он назывался. Мы изучаем основные термины, что такое психология, что такое личность, что такое психология, что такое личность. Это ведение словаря. Потому что, чтобы нам узнать, существуют эти прошлые жизни или нет, нам надо сначала разобраться, как мы можем установить вообще их существование.

И мы узнаем, что есть прямое достоверное восприятие, но есть и другие виды восприятия, не только органами чувств. Не все можно узнать с помощью органов чувств, но все еще мы это знаем. Да, к примеру, с этими рожками. Саша их не видит, да? Как ты думаешь, Саша, ставлю я тебе сейчас рожки или нет?

Как ты думаешь? Нет, это я тебе задаю вопрос. Думаешь, да? Это правда? Если я вас спрошу, есть ли у вас деньги в кошельке или нет?

Скорее всего, вы можете сказать мне, они или есть, или нет. Кстати, в школе логики с этим есть подвох, с этим воспоминанием, мы до этого дойдем позже. Следующий вопрос, номер два. Хотите прочитать?

Из зала: Каково буддийское определение существования?

Максим Джабали: Очень простое. Есть идеи? За 20 евро. Есть идеи? Кроме тех, кто проходил этот курс только, пожалуйста.

За 20 евро есть у вас идеи, какое определение? Если вы слушали прошлый вопрос, вы можете приблизительно прикинуть. Хотя бы догадки какие-то есть? Только по руке и можно в микрофон, пожалуйста? У нас там есть один микрофон для зала специально.

Просто, чтобы онлайн нас тоже ребята слышали, то они будут думать, за что тут деньги раздадут вообще. Пожалуйста. Да, хотите микрофон сказать? Что такое существование? Как определить, что что-то существует?

Ну, я могу предположить только, то, что мы видим, это вот прямое восприятие, но есть еще и не прямое. То есть существует то, что мы можем и не видеть, и не слышать, вот так вот. Неплохо, хорошо, спасибо. Это не 20 евро, но хорошая попытка. Есть еще варианты, кто-то хочет попробовать?

Возможно, это жизнь. Спасибо, хорошая попытка. Есть еще вопросы? Хорошая попытка. Хорошая?

Сейчас включу свою логику.

Из зала: Давайте.

Максим Джабали: Если исходя из первого вопроса, возможно, буддийское определение существования, это наличие правильного или достоверного восприятия, то есть в целом. Это 20 евро. Можно следующий слайд?

— — — Слайд 18 · Определение существования — — —

Существование

– это «то, что воспринимается
достоверным восприятием».

ཚད་མཐུ་དམིགས་པ་ཡིན་པའི་མཚན་ཉིད།

tseme mikpa yuray tsennyi



Максим Джабали: Это то, что воспринимается достоверным восприятием. Все, очень простое определение. То есть, если у вас есть достоверное восприятие чего-то, например, рожка у Саши, значит, это существует. Если вы меня видите, вы можете вполне себе предположить, я существую, я вряд ли плод вашего воображения. Если вы меня видите, значит, я существую.

Мы вводим базовые понятия, что такое достоверное восприятие, и как понять, что какие-то вещи существуют. Это наша базовая лексика, это доверенное восприятие, и как мы понимаем, что что-то существует. Итак, мы с вами прошли два вопроса. Мы с вами сейчас уже два вопроса решили. Достоверное восприятие, как там по-тибетски, по-санскриту?

Прямо на... Цема, это на тибетском или на санскрите? Как вы знаете? Как это называется по-тибетски и по-санскрите? Прямо на санскрите, да.

Санскрит – это прародитель славянских языков. Русский, украинский язык произошли из санскрита. Санскрит – это главный язык славянских языков. Можно микрофон сюда взять? Может, нам кто-то сможет помочь?

Может, Юра сможет помочь нам с микрофоном? Спасибо, Юра. Спасибо.

Из зала: Вопрос возник.

Максим Джабали: Если перед этим мы приняли за аксиому, что определение существования – это достоверное восприятие, и то, что мы видим... То, что установлено достоверным восприятием. То есть нашими органами чувств. У нас есть пять органов чувств. А если...

Из зала: Немножко предыстория вопроса. Почему возник вопрос? Если мы восприятие взяли за основу, что это то, что мы своими органами чувств поняли, услышали, увидели,

почувствовали, то как сейчас быть с тем, что, когда вы спросили по поводу, как будет на тибетском восприятие, все сказали там, цема, если на санскрите, прамана. Мы это узнали с ваших слов, то есть из презентации сейчас. Меня не было, допустим, в Тибете.

Как с этим быть? Это же восприятие как бы... Да, я увидела это глазами, в вашей презентации, но здесь же тоже уровень доверия, получается, к автору этой презентации.

Максим Джабали: Я перефразирую вопрос, Наталья. Спасибо за вопрос. Классный вопрос. Как я могу знать, что вы нам тут не лапшу на уши вешаете? Два ответа на ваш вопрос.

Первое, самое простое. Вы не знаете, это правда или нет. Вы просто видели слайд. Это достоверное восприятие. Правда, то, что я вам говорю или нет, если вы сами об этом не знаете, но вы, например, не знаете санскрит, вы не знаете тибетский, то вы можете видеть буквы, вы можете видеть слова, это ваше достоверное восприятие.

Правдивые они или нет, вы не знаете. Вы не знаете, это правда или нет, вы только можете видеть буквы на презентации. Это первое. И второе. Не отчаивайтесь.

На уроке номер 4 мы будем проходить три способа, как узнать, чему можно доверять, какой информации можно доверять. Мы будем знать три шага, как мы можем доверять информации. Вы, Наталья, не первый человек, у которого возник этот вопрос. Поэтому есть три способа, как проверить информацию. Мы о них будем говорить в четвертом уроке.

Воскресенье утром. Добро, договорились? Вы придете? Супер. Хорошо.

Вопрос номер 3. Кто-то хочет прочитать? Кто еще не читал вопрос? На удачу. Хотите?

Можно микрофон, пожалуйста. Юра, пусть у тебя он и будет, кстати. Чтобы изучить этот предмет должным образом, мы должны даже больше, чем обычно, полагаться на теорию луковой кожуры, линию передачи комментариев, идущих от старых и сложных к новым и более простым. Назовите четыре основных текста линии передачи логики, которые мы будем использовать в нашем учении, их авторов и даты. Воскресенье, Саша.

Отлично, вперед. Да, что ж, добро пожаловать в изучение источников. Во-первых. Мы постоянно в каждом курсе, 18 курсов, мы постоянно изучаем источники, на которых они основаны. Это делается в первую очередь для того, чтобы вы могли проверить, если захотите.

Мы не придумываем сырые вещи, которые мы рассказываем. Другие тренеры АКМ тоже не придумывают. Мы реально из этих книг рассказываем информацию. Во-вторых, это просто хорошее. Когда ты что-то изучаешь, это хорошо знать, на основе чего вообще эта информация была разработана и преподается.

Во-вторых, это хорошо знать, на какой основе мы сейчас это вам показываем. Поэтому глобально. Хронология такая. Поэтому хронология звучит так. Две с половиной тысячи лет назад, на территории Индии, господин Гаутама Будда, или Будда Шакьямуни, он преподавал разные сутры.

Они называются сутры. Затем эти сутры, они, во-первых, сохранились. Вы можете многие из них почитать. Проблема, ничего не понятно. Мне, по крайней мере.

Поэтому каждое поколение, или несколько поколений, они пишут свои комментарии. В Индии так было принято, в Тибете так принято было. Они писали комментарии. В строгой традиции, как правильно писать комментарии. Поэтому каждая поколение пишет комментарии.

Комментарии, где говорится, вот под этим, например, если Гаутама Будда говорил, все вещи не обладают своей собственной природой, вот что имеется здесь конкретно в виду. Таких комментариев, их будет несколько для этой работы. И так, первый источник, вы можете сказать, что это сутры Будды. И затем, к этому первому источнику, не знаю, можно сказать, нулевой источник сутры Гаутама Будды, наверное, так будет вернее, да, нулевой. И затем, в 400-й год,

— — — Слайд 19 · 4 источника ASI 4 — линия передачи логики — — —



4 источника ASI 4



Максим Джабали: мастер Дигнага написал свой комментарий, сборник по достоверному восприятию. Да, можете записать себе это для домашних, вам пригодится. Затем, его студент, мастер Дхармакирти, приблизительно 630-й год, он написал свой замечательный комментарий к достоверному восприятию. Это все еще в Индии происходит. Тибетский буддизм, как таковой, зародился в 1000 году приблизительно.

До 1000 года вообще никакого буддизма не было в Тибете. Да, на санскрите называется Прамана Вартика. Если хотите, можете повторять, считается это на удачу, по желанию. Прамана Вартика. Третье, что мы будем изучать, называется Свет на пути свободе.

Автор Гьялцаб Чже. Даты жизни 1364-1432. Это уже в Тибете произошло. После 1000 года уже мы изучаем то, что в Тибете было написано. И четвертый комментарий.

Драгоценность истинной мысли. Геше Йеше Вангчук. 1928-1997. А мы кстати слайды показываем в трансляции? Наш современник.

Дедушка Иван Михайлович, которого я проводывал 3 года в доме престарелых, он был 30 года, по-моему, было больше 90 лет, когда я его проводывал. Дедушка, которого я проводывала, он был более 90 лет. Я вам скажу пару терминов, которые вы будете встречать. Они называются Кангюр и Тенгюр. Кангюр, это оригинальные сутры Гаутам Будды.

Тенгюр, это индийские комментарии на вот эти сутры Гаутама Будды. И затем есть еще третья категория, это уже тибетские комментарии. Скажите, Макс, чего ты нам забиваешь голову непонятными вещами? Одна вещь, которая поменялась в моей жизни очень сильно после этих курсов. Это не за один день произошло.

Первое, когда я приходил куда-то учиться. Я спрашиваю, Вы это придумали сами? Или у Вас есть учитель, у него есть учитель, у него тоже есть учитель, и это какая-то длительная линия передачи. Такие учителя вызывают у меня уважение, потому я понимаю, это они продолжают традицию за своими учителями. Точно так же есть люди, которые просто выдумывают сами информацию.

Не обязательно значит, что это плохо, то, чему они обучают, но просто там нету линии передачи какой-то, это то, что мне интересно. Если кто-то хочет мне рассказать, как мне жить, какие мне цели и цена в жизни, я бы предпочел, чтобы это было реально авторитетным источником. И главная идея нашего курса, чтобы наши желания исполнялись и жизнь наша была счастливой, нам нужно взять полную ответственность за ту, какую карму мы создаем, и мы будем изучать с разных сторон последовательно, так существуют эти прошлые жизни или нет, кто создал мир, в котором мы живем. И в первом занятии, классический, мы всегда изучаем, какие источники были. Какие ключевые термины этого курса будут, и считается, что если вам интересны такого рода курсы информации, это значит, что у вас ученый склад ума, научный, научный ученый, имеется в виду, что вы любите все списки, структурировано, все, что было понятно, и это вот наша линия Гелук называется, она такая, и главная идея нашего урока, чтобы наши цели воплощались в жизнь, нам нужно опираться на достоверное восприятие.

Да, и мы перейдем к следующему вопросу, номер 4, выбери, кто хочет прочитать, хочет кто-то, можете руку поднять. На удачу. Как называются два вида книг, которые используются в монастыре для начального изучения этого предмета? Назовите хотя бы три предмета из этих книг. Название двух книг.

Как называются два вида книг, которые используются в монастыре для начального изучения этого предмета? Назовите хотя бы три предмета из этих книг. Спасибо. Итак, вот, что это за два вида книг.

— — — Слайд 20 · «Детские» источники — Собранные темы / Изучение аргументации — — —

“Детские” источники

«Собранные темы»

Около 20 предметов, включая:

1. Обзор всех существующих вещей
2. Как работают определения
3. Чи и Чедрак



«Изучение аргументации»

Максим Джабали: Первая называется «Собранные темы», вы запомните, как это называется по-тибетски. Там не написано, да? По-тибетски я не ругаюсь. Называется «Дура». Первое называется «Собранные темы».

То есть это технически два слова «ду» и «ра», «Собранные темы». И второе называется «Изучение аргументации». Да, и тут в «Собранных темах» у нас есть около 20 предметов, которые мы изучаем. На этом курсе не будем все изучать, но просто, чтобы вы знали. Первое – это «Чи-Ча-Драк», или «Качество и характерное».

Считается, что это одна из самых глубоких тем вообще о том, как наше восприятие работает. Как именно работает карма, технически как. Один вам приведу пример. Вы видите Сашу, да? Саша встанет ровно.

Какого цвета у Саши задняя часть ее пиджака? Как вы думаете? Какая? Белая, думаете? Ну, повернись, Саша.

Вы угадали, правда, белая? Повернись обратно. Вы видели раньше, да? Прямо сейчас, когда вы смотрите на Сашу. Как вы думаете, какого цвета у нее задняя часть пиджака?

Это, кстати, как вы думаете просто? Тут нет подвоха в этом вопросе. Белая, вы видели белая, да? Но если я вас спрошу, а почему вы так уверены? Прямо же сейчас вы не видите эту заднюю сторону пиджака?

Но какая-то часть нашего ума говорит 100%. Это то, как работает наше восприятие. Можно сказать, что мы додумываем вещи. Это можно использовать в медитации, этот принцип? И говорят, то, к чему многие люди стремятся, изучая эти курсы, это называется увидеть пустоту напрямую или прикоснуться к алмазному миру.

Такое переживание, после которого считается, что тебе не больше максимум 7 жизней, ты будешь перерождаться и потом станешь ангелом Будды, и все, точка. С помощью вторых 18 курсов, секретных, в этой жизни все, конец. В этой жизни конец всех проблем, страданий, смерти, все. Это тело, из плоти и крови, оно становится светом, превращается в тело света. Это называется живой алмаз.

И говорят, что наше настоящее предназначение, это прыгать по планетам. Помогает миллиардам, миллиардам живых существ. Одновременно. Потому что ангел или Будда, он может отправлять бесчисленное количество тел всем, кто в этом нуждается. Классически говорят, что обычно на такого рода учениях, есть хотя бы один такой ангел, который притворяется обычным человеком.

Все думают, может быть, что он обычный, но он ангел. И об этом будет как раз вопрос нашего домашнего задания. Мы перескочим через один, через дебаты. Что говорил Будда Шакьямуни, какое предназначение буддийской логики? Он говорил, что только я или кто-то подобный мне может судить человека, но ни один обычный человек не должен судить другого, потому что он или она падет.

Одно из следствий изучения логики, ясного мышления, посмотрите на Юру. О чем он сейчас думает? Может быть, он думает о том, что, не знаю, тут жарко. Может быть, он думает о том, что здорово, что я сюда попал, познакомился с классными ребятами. Может быть, он думает так.

Я пришел сюда, чтобы спасти этот мир. Я буду притворяться обычным парнем, чтобы меня не заподозрили. На самом деле, я ангел, я Будда. И он реально может таким быть. Я думаю, ей даже.

Когда Юра, в перерыве, он стоял возле этого стола, дети бегали и хлопнули очень сильно дверь. Они сказали, это Юра. Вы не видели, может быть, этих детей, но Вы слышали этот звук, и Вы услышали, что кто-то говорит, это Юра. У нас автоматически может возникнуть мысль, по крайней мере, у меня. Юра, хватит дверьми хлопать, в конце концов.

Все с тобой в порядке или как? Не можешь не хлопнуть дверью просто? Я сужу другого человека, но я не знаю, что он думает, я не знаю, что он на самом деле делал. И поэтому считается, что если мы судим других людей, несколько следствий из этого. Первое, мы закрываем для себя возможность того, что эти ангелы, они придут в нашу жизнь и будут нам помогать.

Я не знаю, как Вы, мне бы этого не хотелось, я бы хотел, чтобы ко мне приходили ангелы, мне помогали, пусть притворяются, как угодно, пусть они обо мне заботятся. Продолжают меня учить, притворяются моей женой, пожалуйста, продолжайте. Второе, осуждая другого человека, хотя мы даже не знаем, кто он такой, мы автоматически сеем плохие семена, потому что это невежество, мы не знаем, кто этот человек. Мы можем судить действия, действия можно судить. Убивать плохо, воровать плохо, все так же за преступления нужно сажать людей в тюрьмы обычно, это ок.

Но мы не знаем, кто этот человек. Мы не знаем. Если Вы честны с собой, Вы не знаете, если Вы не умеете читать мысли, Вы не знаете, я не умею читать мысли, я не знаю. Если Вы честны с собой, Вы не можете читать мысли другого человека. Вот Вам предназначение всей этой логики.

И поэтому вопрос номер 4. Пятый вопрос. Говорят, что изучение этого предмета является ключом к Мадхьямике, ключом к пониманию пустоты. Мадхьямика это высшая группа школ. И тут вопрос, что сказал об этом предмете Гьялцаб Чже, великий ученик Чже Цонгкапа.

Он сказал, что изучение этого предмета является ключом к пониманию пустоты. Есть много новых терминов, которых вы не знаете. Мы будем их рассматривать еще в течение этого курса. Кто такой Чже Цонгкапа, Мадхьямика, что такое. Кто слышал про далай-лама, кто такой далай-лама, слышали?

Какой сейчас далай-лама, вы знаете? Кто-то знает, не буду вам деньги предлагать. Четырнадцатый. Да, это весь держатель традиции тибетского буддизма. Это те люди, которые сейчас ведут эту традицию.

А конкретно линия передачи, которая называется Гелук. Которую мы изучаем. Я не монах, вы не монахи. Но нам интересно, если эти знания могут нам помочь, почему бы их не изучить, это не делает... Я не становлюсь от этого буддистом, от того, что я изучаю, что мне не нужно судить других людей или не воровать.

От этого я не становлюсь буддистом. Да, и учредил линию далай-лам, Чже Цонгкапа. Да, и в нашей, в этой системе семян, это считается вот такой, самый главный парень. В первом курсе, те, кто онлайн нас слушает, вы наверняка проходили, некоторые, по крайней мере,

мы изучали прямо ламрим, который... Который мы проходили на этом курсе АСІ 1, три главных пути.

Да, это три тренировки нашего ума, которые нас реально делают счастливым человеком. Так вот, что же об этом предмете сказал Гьялцаб Чже, который был студентом этого Чже Цонгкапа? Гьялцаб Чже, да. И он сказал,

— — — Слайд 23 · Гьялцаб Чже о ценности логики — — —

✿ Ключ к пониманию пустоты



”

«Самая добрая вещь, которую сделал мне мой Учитель, самый большой дар, который он мне дал – **он обучил меня логике**»

Гьялцаб Чже

Максим Джабали: самая добрая вещь, которую сделал для меня мой учитель, самый большой дар, который он мне дал, это то, что он обучил меня логике, ясному мышлению. Это непростое утверждение. Сказать, что самое драгоценное, что сделал для тебя твой учитель, это обучил тебя этому ясному мышлению, должно быть. Как-то это реально его жизнь изменила. Это будет домашняя работа.

Можно микрофон? Юра? Юра, не пугайся.

Из зала: Я просто очень далека вообще от этого направления буддизма. Как и все, кто начинает. Мне просто интересно, де лама, это я так понимаю, как в католицизме типа Папы Римского? далай-лама. Это как в католицизме Папа Римский, типа духовный наставник, насколько я так понимаю.

Максим Джабали: Если вы имеете ввиду, что Папа Римский держатель вот этого направления католицизма, как духовной традиции, то да, далай-лама это такой держатель в тибетском буддизме вот этой линии гелук. Босс. И на самом деле именно далай-лама сказал Геше Майклу Роучу вернуться в Америку и найти в Америке тибетского учителя, который далай-лама отправил в Америку преподавать, распространять эти знания в Америке. И его звали Геше Лобсанг Тарчин, это учитель Геше Майкла Роуча, и это

тибетский учитель. И наставник Кхен Ринпоче, это тот же наставник, который и у текущего четырнадцатого далай-ламы был, Триджанг Ринпоче его звали.

Что? Слева Геше Лобсанг Тарчин, наставник далай-ламы был Геше Лобсанг Тарчин, это полное имя Кхен Ринпоче, Кхен Ринпоче Геше Лобсанг Тарчин, это учитель Геше Майкла Роуча. Нет у нас фото, но учитель Кхен Ринпоче был, это Триджанг Ринпоче, и он наставник далай-ламы четырнадцатого. Триджанг Ринпоче, это все равно как изучать родовое древо, кто ваша мама, бабушка, прабабушка, прабабушка, прабабушка. Я просто это веду к тому, что тут был вопрос, как узнать, что я это не придумал.

Во-первых, мы вас пригласили на курс по логике, по ясному мышлению, для того, чтобы вы сами могли делать вывод, чему верить, а чему нет. Если вкратце, ничему верить не нужно, вам нужно логически понимать. В Индии, в Тибете большинство людей верят в реинкарнацию, в прошлые жизни. Если вы спросите так, а почему вы так считаете, они скажут, нам так мама сказала. На этом курсе логически мы будем разбираться, есть эти прошлые жизни или нет, и почему.

И в этом его красота для меня. По итогу этого курса вы сможете сами сделать вывод, существуют или нет. Я предложу вам те аргументы, которые я изучил. Хорошо.

— — — Слайд 25 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

☒ Достоверное восприятие

☒ Источники курса

☒ Зачем нам логика

Максим Джабали: Давайте резюмируем, о чем мы сегодня поговорили. Мы поговорили про достоверное восприятие. Поговорили про источники курса. Поговорили, зачем нам логика. Если вы считаете, что это было много.

Во-первых, вы правы, это много. Во-вторых, наверняка вы можете сказать, что вы узнали что-то новое сегодня. Как и я, подготовившись к этому уроку. И в течение этого курса мы последовательно подойдем к этому доказательству, существуют прошлые жизни или нет, с

помощью логики достоверного восприятия. Конкретно это будет урок на следующей неделе, где, если вам, конечно, интересно, я подготовил для вас китайскую чайную церемонию.

Моя основная работа, я маркетолог, продавец. Я хочу, чтобы вы пришли на следующие выходные. Я увлекаюсь китайскими чаями. Если мне надо поделиться ими, чтобы вы пришли на урок, где будет реально доказательство существ прошлой жизни или нет, я поделюсь. Я интересуюсь китайскими чайными церемониями, и если мне нужно вам это дать, то я дам вам это с удовольствием.

Да, это седьмой урок, кстати, будет сегодня. Мы последовательно подойдем к тому, они существуют или нет, эти прошлые жизни. Итак, главная идея курса. И будет здорово, может быть вы многого не запомните, но главная идея курса и урока здорово запоминать. Можете где-то себе записывать, если хотите.

Чтобы наши желания исполнялись. И была жизнь счастливой. Нам нужно взять полную ответственность за то, какие семена, какую карму мы сеем. Потому что у нас есть некоторые слепые зоны, которые просто, ты если об этом специально не подумал, нет большой вероятности, что ты реально об этом подумаешь. Да, и на этом курсе будет много вопросов, которые вы скажете, вообще-то это хороший вопрос, но я об этом раньше не думал почему-то.

И второе, чтобы наши, это главная идея этого урока, чтобы наши цели воплощались в жизни. Нам нужно опираться на достоверное восприятие. И первое, это то, что не нужно судить других людей, пока вы не умеете читать их мысли. В этой комнате есть ангел, один минимум. Что ты смеешься, Юра?

Может быть больше, может быть все тут ангелы пришли, притворились, чтобы я мог посеять семена, передавая эти знания. Личная работа. Очень вы хорошо притворяетесь. И мы поговорили о том, что если у тебя нет достоверного восприятия, вот этих мыслей другого человека, что он думает реально, не стоит его судить. Кто слышал, кстати, подобное выражение еще, в другой духовной традиции?

Один очень неожиданный бонус этой системы семян, и это то, на чем я сегодня закончу. Если вы реально будете проходить эти АСІ курсы, это то, что в моей жизни произошло, и я думаю, все, кто прошел их, могут тоже самое сказать. Вы начинаете понимать другие духовные традиции очень, очень хорошо. Потому что для меня они все одинаковые. Поскольку им всем больше двух тысяч лет, основными, я имею ввиду, ислам, христианство, иудаизм, не все вещи, я считаю, хорошо сохранились, не всегда есть такие курсы, структурированные по этим духовным традициям.

Это не значит, что проблема в духовной традиции. Я не получил хорошего обучения по этой духовной традиции. Сейчас я получаю обучение по системе семян, по кармическому менеджменту, и я вижу все эти сходства. Десять этических принципов, слышали еще, в каких духовных традициях есть? Не суди, не судимым будешь, то же самое.

Поэтому для меня эта система семян не является религией. Это духовная традиция, которая помогает мне понять все духовные традиции. И я себя отношу ко всем им. Мой отец мусульманин, и я гораздо лучше понимаю теперь, во что он верит. Моя мама христианка.

Я тоже лучше понимаю теперь, во что она верит, и как это работает вообще. И я Вам обещаю, если Вы продолжите это обучение, Вы тоже поймете все эти духовные традиции гораздо лучше. И может быть тогда, Вы правда сможете изменить этот мир. Потому что Вы знаете, откуда он происходит. Спасибо.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 2

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 17 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность ~1 ч 46 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 2 с Джабали: Три уровня реальности (YouTube)

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Александра Роман (перевод) · Вена, 17 мая 2025

● Структура АСИ 4

4.1	Обзор курса. Источники. Зачем нам логика	4.6	Виды аргументации. Все ли слова Гаутамы Будды – правда?
4.2	Как убедиться, что что-то существует. Слои реальности	4.7	Так существуют эти прошлые жизни или нет? Как стать совершенным существом
4.3	Как понять, когда можно себе доверять, а когда нет	4.8	4.9
4.4	Как Будды видят мир. Как с помощью логики доказать свою точку зрения	4.10	Колесо Жизни. Что после смерти?
4.5	Всеведение. Творец мира. Что такое карма.		

Максим Джабали: Окей, у нас сегодня второе занятие, которое называется «Три уровня реальности». О чем мы там говорили на первом занятии, напомним? Помните что-то? Достоверное восприятие, супер. Помните, как на санскрите?

Прамана на тибетском, на тибетском — цема, верно.

● В этом занятии

- ☒ 3 уровня реальности
- ☒ 2 вида достоверного восприятия

Максим Джабали: И сегодня мы поговорим о том, как убедиться, что вообще что-то существует. И мы будем говорить про разные слои реальности. Потому что это правда, 99% времени у нас всегда есть достоверное восприятие. Мы можем доверять своим глазам, ушам. Перед тем, как переходить дорогу, мы смотрим налево, направо.

Если там нет машины, мы обычно переходим. Это работает обычно, вы не видели машину, ее значит не было, можно переходить дорогу. И реально 99% времени у нас всегда

достоверное восприятие. Исключение составляет, когда мы под воздействием каких-то веществ, алкоголя или наркотиков, Вы тут не такие, конечно. Я шучу, это Ваше личное дело.

И второе, это когда мы под воздействием очень сильных эмоций каких-то. Например, мы очень сильно злимся. Нам кажется, этот человек ужасный, самый худший муж на земле. Не обязательно это так. Утро вечера мудренее, как говорят.

И суть в том, что у нас есть достоверное восприятие, 99% времени ему можно доверять, все в порядке. Но есть вопросы, которые мы не можем на них ответить с помощью наших органов чувств. Существует карма или нет? Существуют эти Будды, Ангелы в этом мире или нет? Возможно ли остановить смерть для себя и для всех, кого мы любим?

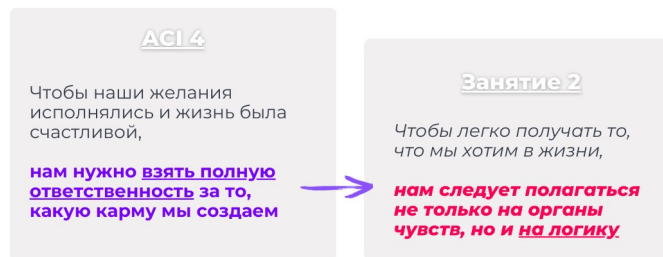
Не знаю, как у Вас, но мне органы мои чувств особо не помогли, я не видел ответы на эти вопросы, хотя они меня очень интересовали и сейчас интересуют. И сегодня мы как раз будем проходить вот эти слои реальности, что существует на каждом из разных слоев реальности, от более очевидного к более глубокому. Чтобы разобраться, может у нас вообще быть там достоверное восприятие или нет? Поэтому главная идея нашего урока, чтобы легко получать то, что мы хотим в жизни, нам следует полагаться не только на органы чувств, но и на логику. Это вопрос, где логика, здесь или здесь, есть дебаты на этот счет.

Вы знаете, потому что в системе семян считается, что наш ум находится в сердце, наше сознание. А конкретно внутри приблизительно такой горошинки внутри нашего сердца. Размером с зерно горчицы. Да, поэтому чисто технически, да, в западном мы считаем, что ум находится здесь, но в системе семян считается, что он здесь находится. Главная тема нашего курса, кто-то помнит?

Этого, всего курса, да. Так существует в прошлой жизни или нет, верно? Причина, почему мы хотим в этом разобраться, это не просто, для меня, по крайней мере, это не просто какой-то гипотетический интерес.

---- Слайд 33 · Занятие 2 — ключевая идея ----

● Ключевая идея



Максим Джабали: Ключевая идея этого курса, чтобы наша жизнь была счастливой и наши желания в жизни исполнялись. Нам нужно взять полную ответственность за то, какие семена, какую карму мы создаем. И мы последовательно в каждом уроке все глубже и глубже будем заходить в эту идею. Итак, давайте перейдем к вопросу номер один. Как вам такая идея?

Я приглашу свою любимую жену Ирину Джабали.

Ирина Джабали: Спасибо, Максим. Итак, кто хочет прочесть вопрос домашнего номера один, занятие номер два? У Юры нет голоса. Как это произошло? Вот это интересно, видишь, у тебя есть микрофон и нет голоса, даже микрофон не помогает.

Ну кто-то, прочитайте первый вопрос. Назовите три уровня реальности и приведите один пример каждого из них. Нене драй эйбенен фон де реалитет. Да, этим мы и займемся, чтобы собственно научиться как нам полагаться не только на органы чувств, но и на логику, нам надо разобраться, что за три слоя реальности существует.

— — — Слайд 34 · 3 уровня реальности: очевидное / то, что скрыто / то, что глубоко скрыто — — —

3 уровня реальности

ОЧЕВИДНОЕ
например, цвета
или формы



ТО, ЧТО СКРЫТО

например, услышать лай за
углом и дедуктивно
определить, что это собака



ТО, ЧТО ГЛУБОКО СКРЫТО

например, тонкие действия кармы



Ирина Джабали: На тибетском они называются нгён-кьюр, кок-кьюр и шинту-кок-кьюр. Супер, и мы разберем их по очереди, и выясним как это вообще связано с этой цемой, с праманой. Первый уровень. Это очевидная реальность. Это то, что мы видим нашими глазами.

Мы видим какие-то формы и цвета. Например, это какой-то зеленый шар. Ну и мы говорим, это яблоко. И на самом деле большинство вещей, которые мы видим в нашем мире, они как раз относятся к этой очевидной реальности. Тут все просто, правильно?

Какие могут быть еще примеры вот такой очевидной реальности? Ну, поназывают парочку. Синий пиджак. Что еще? Светлая комната.

Что еще? Красная скатерть. Тиш-дека, наверное. А, подожди. Подожди.

Второй уровень реальности. Шинту-кок-кьюр, извините, кок-кьюр. Это как раз тот вариант, когда мы слышим, что где-то там что-то похожее на пение птиц. То есть мы слышим какой-то звук. И мы такие, а, птицы поют.

Или где-то там в коридоре мы слышим лай. И мы не видим собаку, мы не видим форму собаки, цвет собаки. И мы не видим собаку, какая она форма. Но мы принимаем решение, о, там собака. Но мы решаем, а, там сейчас бежит собака.

Еще один пример с яблоком. И еще один пример с яблоком. Вот оно здесь. Это здесь. И теперь вы его не видите.

И теперь мы его не видим. Есть ли там яблоко? Это простой вопрос. Ну, мы как-то думаем, ну, раз она туда руку с яблоком за спину завела, ну, наверное, там где-то яблоко до сих пор не есть. И мы думаем, что если она имела яблоко, и рука пошла за спину, это значит, что яблоко там.

Это все примеры вот этого кок-кьюр. И это все примеры кок-кьюра. Это тот слой реальности, где мы что-то не видим глазами напрямую, вот так вот. Но с помощью рассуждения мы можем прийти к какому-то выводу. Какие варианты из вашей жизни вы можете привести?

Мне нравится, когда мы переехали в Вену. Тут у водителей есть такое хорошее, на мой взгляд, правило. Если где-то за спиной, пока ты едешь на машине, если где-то за спиной звучит сирена, все начинают, водители так, кто влево, кто вправо, чтобы, если что, был коридор, по которому скорая может проехать или еще какая-то служба. Для меня это тоже пример вот такой скрытой реальности. Мы скорую еще не видим, но уже путем рассуждения понимаем, так, я лучше куда-нибудь в бок на всякий случай прижмусь.

Какие примеры из жизни вы знаете, что вам вспоминается? Барабанные крики, болельщики идут на футбол, да. Звук самолета. Мы слышим детский смех, и мы понимаем, верно, там дети. Идет дождь, светит солнце, будет оно относиться именно к скрытому или нет?

Я могу слышать. Зависит от того, если вы видите глазами. Не знаю, вы на поляне красивой, и там прямо с неба капли дождя. Тогда думаете, это на каком уровне реальности? Очевидно, первая, верно.

А теперь предположим, что рядом с вами человек, который не видит, например, что по каким-то причинам потерял человек зрение, например. Может ли он увидеть, что идет дождь? Ну, к сожалению, нет, для него это уже не очевидная реальность. Верно, он может услышать шум, капель по асфальту, но он может это услышать, как дождь. То есть он может каким-то образом, путем размышления, решить, а, похоже, идет дождь.

Он может как-то подумать, что это что-то похожее на дождь. И третий пример, третий слой, третий уровень реальности. Это глубоко скрытая реальность. А давайте вместе повторим, это реально полезно. А еще будет здорово, если мы сможем презентацию немножко выше подправить, чтобы то, что было глубоко скрыто, все-таки нам показалось как-то.

Ага, супер, спасибо. Хотела, кстати, предложить вам деньги за правильный ответ, но забыла, что я его написала на слайде. Придется повременить с деньгами. Я хотела предложить вам деньги за правильный ответ, но ответ уже есть. Классический пример вот таких глубоко скрытых для нас вещей, вот этого шинту-кок-кьюр.

Классический пример таких вещей, шинту-кок-кьюр, это действие кармы. Это действие кармы, тонкая работа кармы. Очень тонкая работа кармы. Это вот это взаимосвязь кармическая. Это взаимосвязь кармы.

Например, сделал что-то хорошее, дам я кому-то деньги подарю, и это мне вернется тоже деньгами, да еще и больше. Например, если я дам кому-то деньги, они вернутся и даже больше. И здесь вся суть в том, что только Будды могут видеть эту взаимосвязь напрямую. Для них это очевидная реальность, а для нас это глубоко скрытая реальность. Для нас это сложно понять, почему так.

Или, например, может быть менее популярный пример, какая взаимосвязь между наличием красивых, чудесных парков в городе, где я живу. И моей содержательной речью. Мы можем над этим размышлять. Но вот так вот напрямую, очевидно, как вот это яблоко, мы не можем эту взаимосвязь увидеть. Если бы мы могли так видеть, мы бы на тысячу процентов жили этично.

Давайте попробуем рассмотреть на бытовом примере все три уровня. Например, Оля просыпается утром, и отправляется в ванну чистить зубы. Она видит перед собой зубную пасту. Какой уровень реальности это для Оли? Первый.

Ольга выбирала эту зубную пасту по каким-то критериям. Наверняка она какая-то органическая, хорошая, качественная. Подтверждаешь, Оля? Хорошая зубная паста? Хорошо.

Зачем вообще Оля чистит эти зубы? Ну, наверное, чтобы зубы были здоровые. Вероятно, чтобы зубы были здоровые. То есть Оля хочет, чтобы у нее была сияющая, прекрасная улыбка очень долго. Видит ли Оля, как в момент, пока она чистит зубы, ее зубы становятся белее, там все микроорганизмы и бактерии уходят, видит ли Оля, когда она чистит зубы, что зубы становятся лучше?

Пока нет. Но, очевидно, с помощью каких-то рассуждений, с помощью логики, Оля понимает, наверное, это хорошая идея чистить зубы и делает это каждый день. Но с помощью логики, Оля понимает, что это хорошая идея чистить зубы, чтобы они были лучше позже. И это второй уровень, второй слой. А теперь самое интересное.

Какой будет третий уровень реальности здесь? Есть догадки? Есть версия, что заложено, что надо чистить зубы каждый день. Забота о здоровье есть версия. Красивая улыбка есть версия.

Наталья говорит, что благодарность, как в случае с круассановой медитацией, что всем, кто сделал свой вклад в том, чтобы у Оли была зубная паста. Наталья, у вас уже какой-то супер продвинутый уровень. Может быть, как это называется, корреляция кармическая, что я сейчас чищу зубы, и я смогу до старости жевать, по крайней мере, своими зубами. Я могу предположить, я немножко в этот вопрос углублялась, я знаю, что зубы повязаны с родовой

системой. И я так понимаю, что это пример для того, чтобы кому-то показывать пример о том, что мои действия приводят к хорошему результату.

Возможно, это закладка будущих поколений. Как видите, есть очень много разных версий, зачем же Оля это делает. Версии не заканчиваются. Давай, Катя. Ну, наверное, это то, что мы не видим, почему эта зубная паста на самом деле у меня оказалась.

И логически могу предположить, что, скорее всего, я кому-то другому давала что-то подобное, чтобы почистить зубы или, может быть, умыться, или, не знаю, гель для душа дарила, то есть вот эта кармическая взаимосвязь, почему на самом деле у меня есть эта паста. Это кармическая связь, почему у меня есть зубная паста, потому что, вероятно, я дала это кому-то раньше. Я, если честно, не знаю, зачем Оля чистит зубы. Для меня это очень-очень-очень-очень скрытая реальность. Может быть, Оля уже на том уровне, когда не надо чистить зубы.

Может быть, это послание просто для нас какое-то. Как бы ни было, если считать, что Оля это вот такой обычный человек Оля. Если предположить, что Оля выбирает зубную пасту точно так же, как мы все, ориентируясь на какой-то список критерий. Здесь я хочу подвести мысль к тому, что, выбирая ту самую зубную пасту, чтобы там что-то в нашей жизни было, мы, как правило, опираемся на какой-то авторитетный источник. Возможно, у нас есть знакомый стоматолог, который нам что-то порекомендовал.

И мы решили, да, это, на мой взгляд, хороший стоматолог, я ему доверяю, попробую. Может быть, мы где-то в ТикТоке у блогера, которому мы доверяем, что-то увидели. Но, так или иначе, для вот этого третьего слоя реальности, чтобы его воспринять, поскольку мы не можем его увидеть или логически рассуждениями прийти к нему, нам все время доводится полагаться на какие-то авторитетные для нас источники. И мы постоянно-постоянно используем все три слоя реальности. И для нас важно научиться это делать не только с бытовыми вещами, примеры которых мы приводили, но также с более важными, более жизненно важными вещами в нашей жизни.

— — — Слайд 35 · Может ли что-то существовать более чем на одном уровне реальности? — — —



Ирина Джабали: Теперь вопросик. Давайте вот его сделаем за 20 евро. Может ли что-то существовать на более чем одном уровне реальности? Да, давайте ответ и почему. Кто хочет попробовать?

Давайте с микрофончиком. Может или не может и почему? Ну, корнические установки, они все заложены, как это, опыт рода. И мы рождаемся уже с этим, ну как, с ДНК, с этим опытом. Это да или нет ответа?

Ну, я так думаю. Пока не поняла, вы склоняетесь к тому, что может или не может? Может. Может. Может, конечно.

Может, потому что? Это опыт рода. Какие еще версии? Ответ да, может. Почему?

Потому что зависит от того, в какой роли выступает, допустим, человек, если мы говорим даже за ребенка, он чистит зубы, для него тоже эти все три уровня могут существовать, потому что ему так сказала мама. То есть то, что скрыто глубоко, он не может благодарить, весь процесс видеть, но ему просто сказала мама, все, и он берет это как авторитетное мнение. Он видит щетку, видит зубную пасту, да, это очевидно. То, что скрыто, это он видит, что родители так делают, это второй уровень для него, для восприятия. И третье, то, что глубоко скрыто, он не понимает все эти скрытые моменты, но он опирается на мнение своей мамы.

То есть в принципе можно очень много случаев так разложить, в зависимости от того, кто есть действующее лицо и что есть за предмет обсуждения. Спасибо, это отличный ответ. Это правда великолепный ответ, мне очень нравится, что вы внимательно слушаете. Да, верно, тут, когда мы говорим об этих слоях реальности, когда появляется этот вопрос, вы сразу можете спрашивать, для кого? Потому что, как вы сказали, с зубной пастой, ребенок смотрит на зубную пасту, для него это очевидная реальность.

Но он делает так, потому что мама так сказала. Мама для него авторитет. В свои 5-6 лет он не может понять, что, о да, это действительно поможет моим зубам быть лучше, чище и так далее. Даже если он изучит состав зубной пасты, все равно он ничего с этим сделать не сможет. И я еще раз хочу сказать, что для Будды это очевидная реальность, для них все очевидная реальность.

Мы об этом будем еще позже на одном из занятий говорить, но для них точно так же, как для нас яблоко, зеленый шар, очевидная реальность, неважно, тут он или нет. Для него это и другая очевидная реальность, и даже какие-то тонкие взаимоотношения, взаимосвязи, кармы, для них это тоже очевидная реальность. И мы с вами здесь тоже учимся, как сделать так, чтобы это была и для нас очевидная реальность. Итак, мы разобрали три уровня реальности, и сейчас мы поговорим о двух уровнях достоверного восприятия. И для этого мы приглашаем Максима Джабали.

Максим Джабали: Благодарю Иру и Сашу. Итак, мы переходим к третьему вопросу домашнего задания. Кто хочет прочитать его? На удачу. Семена для Машки посеять.

Татьяна хочет.

— — — Слайд 36 · 2 вида достоверного восприятия: прямое и дедуктивное — — —

2 вида дост. восприятия

Достоверное восприятие

tsema (Тиб.) རྟོགས།
pramana (Санс.)

— это нормальное восприятие под нормальными условиями, на которые ничто не влияет



ПРЯМОЕ
дост. восприятие

ОЧЕВИДНОЕ
например, цвета или формы



ДЕДУКТИВНОЕ
дост. восприятие

ТО, ЧТО СКРЫТО
например, услышать лай за углом и дедуктивно определить, что это собака



ТО, ЧТО ГЛУБОКО СКРЫТО
например, тонкие действия кармы



Максим Джабали: Давай в микрофон, Татьяна. Назовите два основных вида достоверного восприятия и для восприятия каких уровней реальности они используются. Итак, я предлагаю вам провести небольшой эксперимент. Я предлагаю вам прикрыть глаза. Сейчас я буду делать тут небольшую магию, а Вы мне будете говорить, что Вы думаете происходит здесь на сцене.

К Вам я подходить не буду, не переживайте. Если Вы онлайн, тоже не смотрите на экран. Так, я сейчас буду кое-что делать, а Вы скажите, что Вы думаете происходит, хорошо? Скомкал бумагу, говорят. Хорошо, а так послушайте.

Что-то написал, хорошо. Можете открывать глаза. Вы правы, у меня был листок, я его сначала скомкал, потом написал на нем кое-что ручкой. Видели ли Вы напрямую, что я делал? То есть у Вас не было прямого достоверного восприятия с помощью органов чувств, правильно?

Но Вы кое-что слышали и логически додумали, что происходит. Поздравляю. Мы только что разобрались, что такое дедуктивное достоверное восприятие. У достоверного восприятия есть два вида. Наталья уже вчера мне задавала этот вопрос.

Существуют ли вещи, которых мы не видим, не слышим напрямую? Ира рассказывала отличный пример, что для Глеба, сына Оли, скорее всего, чистить зубы, причина, зачем ему надо чистить зубы, это скрытая, неявная. Шинту-кок-кьюр, понятия он не имеет, скорее всего, мама сказала, авторитетный источник. Ира рассказала, что для ребенка, о котором мы разговаривали, для него это скрытая правда, потому что он делает это только потому, что так сказали родители. В то же время, как для Оли, что у Оли есть профессия, она фитнес-тренер, здоровое питание.

Она знает, что чистить зубы нужно, скорее всего, не самой дешевой пастой, не самой дешевой щеткой, определенным образом, для того, чтобы зубы были чистые. И прямое достоверное восприятие называется нгунсум цема. И герадэ, варэ, варр немунк хайст (?). Прямое достоверное восприятие нгунсум цема. Нгунсум цема.

Можете повторить на удачу. Нгунсум цема. Их кёндэс аух нах сагнь нгунсум цема. Цема мы определились, это достоверное восприятие. Нгунсум означает прямое, то есть с помощью органов чувств.

И вот это второе достоверное восприятие, дедуктивное оно называется. Оно называется джепакцема, джепакцема, можете повторить на удачу, джепакцема, т.е. джепак означает дедуктивное соответственно. Давайте разберем еще, какие примеры бывают.

У прямого достоверного восприятия мы можем с помощью цвета, формы, это пример вот этой очевидной реальности первого слоя, который мы можем прямым достоверным восприятием воспринимать. Но для скрытой и глубоко скрытой реальности нам нужно использовать дедуктивное достоверное восприятие. Да, это не значит, что я не комкал бумагу, пока Вы с закрытыми глазами сидели. Даже если Вы этого не видели, все еще Вы вполне себе использовали логику для того, чтобы предположить, что я делал, и были правы совершенно. И точно так же то, что глубоко скрыто, например законы кармы, мы тоже

можем установить, и мы будем об этом подробнее говорить на этом курсе, как установить те вещи, которые глубоко скрыты, даже с помощью логики мы не можем узнать, существует реально эта карма, какие там законы конкретные или нет.

Потому что, спойлер, не факт, что Вы видели своей прошлой жизнью напрямую. Я не видел лично. Поэтому так и курс называется, существуют они или нет, мы же их не видим. И на этом курсе мы будем использовать очень много дедуктивного достоверного восприятия для того, чтобы установить, или они есть, или нет. Для меня это дедуктивное достоверное восприятие, это как, не знаю, лично я его ощущаю, как будто третий глаз.

Это не потому, что это какая-то эзотерическая концепция, а просто как будто это дополнительный орган чувств. И я его очень ценю, я изучаю логику и вот это ясное мышление 10 лет приблизительно, и я могу сказать, что это очень сильно мне помогает в бизнесе, в работе, потому что я могу делать правильные выводы с помощью логики для роста бизнеса, да, и в прошлом году моя основная компания, мы сделали рекорд выручки, выручка, доход, мы сделали больше половины миллиона долларов выручки в прошлом году, с помощью логики достоверного восприятия. Потому что не все вещи можно в бизнесе понять, как ты их будешь делать, для того, что ты не все можешь понять с помощью глаз и ушей,

тебе нужно логику использовать. И я ее использую, и на этом курсе мы будем тренировать вот эту способность, с помощью логики ясного мышления устанавливать те вещи, которые невидимы для наших глаз, и для глаз всех остальных людей в том числе. Поэтому понимание этих двух видов восприятия – это на самом деле ключ к изучению этой всей логики ясного мышления и того, чтобы установить, существует в прошлой жизни или нет.

Да, и мы говорили, что главная идея этого урока, чтобы легко получать в жизни то, что мы хотим, нам следует полагаться не только на органы чувств, но и на логику. Я предлагаю сделать 15 минут перерыв, и в 12.00 мы продолжим, нам осталось... Так, у нас с вами есть немножко времени для того, чтобы ответить на вопросы. Есть ли вопросы? У Наташи, конечно, есть.

Виталик не слышно, желтый. Давай, загорели.

Из зала: У меня вопрос касательно достоверной восприятия. У нас сегодня был тест на сожмакали-не сожмакали. Все были закрытыми глазами. Если кто-то услышал правильно, а я сначала засомневалась, пожамкал ты бумагу или нет? Может, ты конверт открывал?

Как с этим быть? Мы все опирались на органы восприятия как слух, но выводы могли быть разные. Это в итоге хорошо, что мы пришли к одному, а если мы пришли к другому, то мы получили разные выводы. Как быть с этим? Спасибо.

Максим Джабали: Мы не знаем, что ты с этим делал. Хорошо ли, что мы пришли к одному ответу, или не правильно, что мы получили один и тот же? Да, вопрос Наташи, как наверняка узнать, сожмакал я эту бумагу или нет? Правильно. Вы же могли неправильный вывод сделать в этом вопросе.

Точно. Во-первых, не всегда наше логическое восприятие правильно. Дедуктивное. Во-вторых, наше дедуктивное восприятие не всегда правильное. Да, и поэтому мы здесь будем учиться, как его развивать.

В целом, подобные вещи, действительно эту бумагу сожмал или нет, вы можете предполагать, но вы не знаете наверняка. Поэтому корректнее сказать, что я предполагаю, что это так. Но, например, так же все фокусы работают. Логически вы должны понимать, что это не 100% гарантия. Фокусы, магические, да.

В то же время, логически, вы можете разбираться в многих других вещах. Например. Если человек видит этот объект как ручку. И когда сюда забегают щенок, я ему говорю. И он начинает жевать.

Это доказывает, логически доказывает. Что эта ручка. Она не происходит со своей собственной стороны. Она не излучает эту ручковость. На английском мы *penness* переводим.

На английский *penness*. То есть это как качество. Да, если бы она излучала свою природу, ручковость, все живые существа обязаны были бы ее видеть одинаково. Тот факт, что все ее видят по-разному. Доказывает, что она сама не излучает вот эту природу, ручковости.

Если вы пришли к этому выводу, вы можете в нем быть уверены на 100%. Вы ничего не додумывали. И если вы придете к этому выводу, вы будете 100% уверены, что это так. Точно так же, как мы вчера говорили, как раз шестой вопрос, что Галадхама Будда сказал, что ни один человек не должен судить другого, иначе он падет. Падет, кстати, там есть разные комментарии, что имеется в виду.

Один из комментариев в низшей сфере. Родится в следующий раз собачка, в лучшем случае. Есть комментарии, что ошибка, в смысле, просто это плохие семена, он накопит человек, потому что он судит другого. Судит другого человека. Я могу логически прийти к тому, что если я не умею читать Ваши мысли, тех, кто сидит здесь в зале, я не могу Вас ни за что осуждать, потому что я не знаю, что Вы думаете на самом деле.

100% я могу быть в этом уверен, если я использовал вот это дедуктивное восприятие, правильное рассуждение. И если Вам интересно, мы думали на следующей неделе провести для Вас уроки, как дебатировать, как правильно доказывать свою позицию.

Потому что то, что они делают в этих тибетских монастырях, когда учат, то же самое, что и мы. У них две сессии дебатов каждый Божий день, шесть раз в неделю. В первой половине дня.

Два часа. Собираются вот эти монахи на площадке для дебатов. И они дебатировать на тему того, что они изучали. Я думаю, на части Иры мы Вам покажем, как вообще выглядят эти дебаты, очень интересно, как танец. И вторая сессия дебатов у них вечером.

Тоже два часа или больше. И это такой способ, как они не только по книжкам учатся, они обсуждают, они пытаются доказать друг другу то, что они изучили. Они стараются установить истину. Вы сами наверняка это замечали, если Вы не обсуждаете то, что Вы изучили с другим, там с однокурсниками, это просто сложнее, ну практически, очень много слепых пятен у Вас остается в том, что Вы изучили, и у меня точно так же. Поэтому Катерина, например, руководитель клуба дебатов у нас в АКМ.

И это безумно, безумно интересная технология, как по определенному алгоритму, реально как программирование, практически прийти к истине, сто процентов. Я не знаю, может быть Катя нам проведет какой-нибудь мастер-класс на следующей неделе. Хотите или нет? Особенно мне нравится, когда женщины хорошо дебатировать, потому что мужчины любят хвастаться, что я такой логичный, а женщины они эмоциональные. Когда женщины становятся логичнее своих мужчин, мужей, вот это мне нравится.

Поэтому у меня счастливые отношения. С помощью логики я установил, что моя жена права, сто процентов в случае. И я счастливо с этим живу. Что Вы спрашивали? Могут ли мужчины?

Могут. Мужчины тоже могут. Ответил на вопрос? Спасибо. Еще есть вопрос?

Один.

Из зала: Я хотела бы, во-первых, задать вопрос, научимся ли мы за эти два дня каждое свое действие разложить на эти три реальные состояния. Какие три состояния? Хорошо. Основывается наше дедуктивное восприятие на нашем опыте или только на нем?

Максим Джабали: Спасибо за вопрос. Два вопроса. То есть, первое, научимся мы находить в своих действиях вот эти три уровня реальности. И второе, основывается дедуктивное восприятие на нашем опыте или нет. Первое.

Практикуйте. Сегодня у нас будут группы обсуждения, группа мудрости мы называем. Вы уже получили теорию, что относится к трем вот этим уровням реальности, не знаю, для большинства людей, можно сказать. Теперь вам нужно это обсудить с вашими однокурсниками. Приводить примеры.

Относится ли, не знаю, мое мнение о том, куда пойдет биткоин, вверх он будет дорожать или он подешевеет, к достоверному восприятию, к прямому, к дедуктивному, может быть это скрытая реальность, глубоко скрытая реальность, что это для меня? Да, вам нужно в этом разбираться. Поэтому вместо вас я это не сделаю. Только для себя могу. Вам нужно это сделать для себя, разобраться самим.

И вот в этих группах мудрости, которые будут сегодня и завтра, это отличная идея обсуждать это. С однокурсниками. Сегодня и Катерина Третьякова как раз будет проводить эту группу мудрости. Ты хочешь что-то дебатировать? Я еще не ответил.

Вторая часть вопроса у вас была. По поводу того, прошлое влияет на наше дедуктивное-достоверное восприятие или нет. Да, влияет. Чтобы вам даже изучить логику, вам нужно ее учить какое-то время. Таким образом, ваше прошлое будет влиять на качество вашего логического рассуждения.

Оно не только на опыте основывается, но и на опыте тоже. Я вам приведу простой пример. Рассмотрим эту ручку. Она синяя, потому что она состоит из синих элементов. Правда это или нет?

Пример дебата. Правда или нет? Почему? Краска синяя. Кто-то считает нет.

Основные элементы другие, металлические, серебряные, например. Это, кстати, дебат. Это предмет, утверждение и аргумент. Из трех частей состоит дебат. Вы не согласны, говорите нет.

Тут есть три другие части, минимум. Или я бы сказал, что эта ручка пишет, потому что в ней есть чернила. Правда это или нет? Все согласны? Нет?

А вы, во-первых, не знаете, она пишет или нет. Да, а еще что? Вы не знаете, есть там чернила? Шарик, может быть? Вообще не все.

Да, может там есть чернила, но она не пишет. Вот для того, чтобы вам эти возможности прокручивали в голове, хорошо, чтобы у вас был опыт, когда у вас была ручка, в ней были чернила, вы пытались что-то написать, она все равно не пишет. Поэтому моя жена Ира, в этом вообще супер, она супер-дебатер. На каждый наш проект, который мы вместе делаем, мы еще ничего не начали делать. Она уже может привести сто причин, почему он пойдет все не по плану и может не получиться.

Она такая предосторожная. Да, но она обычно говорит, что вот с этой проблемой мы можем столкнуться, вот будем проводить АСІ курс, если сирена тут будет работать, будет нам мешать, что тогда. Это из прошлого опыта, вы можете увидеть, что может пойти не так.

Да, поэтому прошлый опыт вам будет помогать. Один вопрос из онлайн и нам надо двигаться.

Вопрос от Натальи. А может ли человек, который изучает систему семян, медитирует, увидеть третью реальность, третий слой реальности? Понимаете, третья реальность, она индивидуальная для каждого. Поэтому я не знаю, что конкретно Вы имеете ввиду. Но к примеру, я приведу пример.

Ирина Джабали: Я как раз хотела об этом сказать.

Максим Джабали: Вот эта медитация, которую мы делали, круассановая медитация. Если Вы будете ее длительное время делать, Вы будете изучать курсы АСІ, пустоту, карму, у Вас может быть в медитации опыт, когда Вы... Это не так обязательно, что Вы прям вспомните во всех деталях, например, какая у Вас была прошлая жизнь. Не обязательно. Но к примеру, я знаю таких людей, у которых был опыт в медитации, когда они видели все основные вещи в своей прошлой жизни. Что там было, как они создали текущую жизнь.

Я приведу пример. Если у Вас, например, в этой жизни много денег. Это должно было быть так, что в прошлой жизни Вы были очень щедрый человек. Вы знаете вот эту кармическую корреляцию. У меня есть Татьяна, у нее есть профессия коуча алмазной мудрости.

У меня есть бизнес-партнер Мария Мёртл, Мария Мёртл создала вот эту программу коуча алмазной мудрости. Таня, сколько Вы там кармических корреляций выучили? Помнишь? Не обязательно точное число, просто десятки, сотни. Не подсказывай.

40? Не, я думаю больше. Катя подсказывает больше 200. Больше 200 кармических. Боже мой, я забыл.

Все в порядке. То есть что будет, если, например, потому что щедрость это очень общий принцип, там есть очень много под-таких микродействий. Например, если Вы делитесь с другими людьми, кто помог Вам заработать деньги, получить деньги, это создает стабильность Вашего дохода, чтобы он не вот такой был, а чтобы он был стабильным. Не очевидно. Так вот я знаю людей, которые с помощью глубокой медитации, час в день, с помощью понимания кармы и пустоты, вот этих кармических корреляций, они реально видели свою прошлую жизнь.

Некоторые вспоминают свое имя, это не супер важно, но они видят, что они делали, где они жили, чем они занимались, как они создали те или иные вещи в этой жизни. И реально, если Вам эта тема интересна, с помощью этой круассановой медитации и этого курса Вы можете это сделать. Если Вам будет интересно, как-нибудь мы с Ирой проведем, есть конкретная медитация, как это можно сделать. Так вот для этого человека, который видел

свою прошлую жизнь, я думаю, что для него вот это скрытое и не явное, какую у него была прошлая жизнь, я думаю, что это для него стало понятным. Т.

е. да, он это вывел в раздел, например, второго, т.е. того, что мы можем с помощью логики узнать, без авторитетного источника, мы это можем с помощью своей медитации узнать. Да, и точно так же Геше Майкл в этом занятии приводит, я его сегодня слушал и раньше слушал, он приводит пример, это такое понятие, тонкое непостоянство, называется.

Геше Майкл Роуч говорит, что есть такое слово, как дуне (?), если что-то не перманентное. Так вот его суть в том, что объекты, которые мы видим, выглядят так, что они постоянные, т.е. вот я держу ручку, она постоянная, она не пропадает и не появляется, она постоянно вы ее видите. У меня не было этого опыта, но я знаю тоже людей, у которых была эта реализация.

С помощью медитации Вы можете увидеть, как эта ручка пропадает и появляется заново 65 раз в секунду, как проектор, который мерцает постоянно. С помощью медитации, я знаю людей, которые это делают, они видят, как она пропадает и появляется заново, пропадает и появляется заново. На самом деле уже современная физика это установила. Каждый объект, квантовая физика утверждает, что все состоит из волн, маленьких частиц. В этом мире нет ничего стабильного.

Все пропадает и появляется заново постоянно. Каким-то образом эта ручка все еще пишет. Может быть это связано с тем, что мы давали другим ручки, для того чтобы писать, я не знаю, это моя догадка. Давайте двигаться дальше, ребята. У нас с вами два вопроса, осталось не очень больших.

Кто хочет прочитать вопрос номер 4? Давайте, спасибо. Приведите текст известного вступительного утверждения мастера Дигнаги из комментариев к достоверному восприятию. Это кстати связано с сегодняшним занятием по йоге. Кто такой мастер Дигнаги?

Молодец, отлично, написал сборник достоверного восприятия. Он считается основателем школы логики. Не уверен насчет школы, но по крайней мере традиции логики.

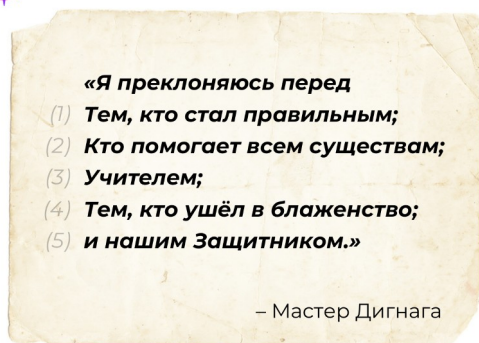
— — — Слайд 37 · Иллюстрация: почтение учителю (вступление к тексту Дигнаги) — — —



Максим Джабали: Это все еще Гаутама Будда был основателем, но он такой, который структурировал это. И каждый обычно этот текст, он начинается с поклонения какому-то учителю, святому существу или святому объекту. И например, мы сегодня на йоге делали вот это намасте, помните в конце? Вы знали интересный факт, что слово намас на санскрите, это и значит поклонение. Это буквально перевод этого слова.

И вот что он говорит, мастер Дигнага. И вот что он говорит, мастер Дигнага. Это вопрос вашей домашки, вы уже поняли, да? Он говорит, я преклоняюсь перед тем, кто стал правильным, кто помогает всем существам, учителям, тому, кто ушел в блаженство и нашим защитникам. Сейчас я, Саша, тебя попробую перевести.

--- Слайд 38 · Цитата Мастера Дигнаги ---



(= превратился в обладающего цемой)
 (= обладает великим состраданием)



Максим Джабали: Вы пока и онлайн, и кто вживую можете это себе записать, вам будет сразу ответ. Я преклоняюсь перед тем, кто стал правильным, кто помогает всем существам, учителям, тому, кто ушел в блаженство и нашим защитникам. Он то есть поклоняется, он

делает поклонение как знак уважения в начале своей книги. Он делает поклонение как знак уважения в начале своей книги. Это такое вступление в текст, которое по-тибетски называется, вот это поклонение, оно называется чуджун по-тибетски.

Чуджун, да. Если хотите, можете повторить на удачу. Чуджун. И это вот в классическом тексте всегда начинается все с того, что автор поклоняется или святому объекту, например Бодхичитте, желанию достичь просветления для блага всех живых существ или какому-то существу, в нашем случае Гаутама Будде. И вначале есть этот значок, что это может быть весень или в нашем случае это Гаутама Будда.

Я вам скажу по-тибетски, как это звучит выражение. Я скажу, как это звучит по-тибетски. Тоже можете повторить на удачу. Я сначала целиком скажу. Хочешь тоже повторить?

Можно теперь по частям. Цемар – это достоверное восприятие, только человек, который стал достоверным восприятием. Цемар – это человек, который стал достоверным восприятием. Ира, у нас нет на слайдах разбора этого выражения? Не вижу.

Сейчас я найду. Ладно, позже мы вам постараемся прислать. Это есть в заметках к этому уроку. Вы получите документ с заметками. Там есть подробный разбор этого выражения.

Да, и сейчас давайте разберем, что это за вот таких пять качеств Гаутама Будды, которым поклоняется, по сути, наш мастер Дигнага. И это пятый вопрос, перечислите пять основных элементов этого утверждения. И первое качество – это вот этот цемар гьюрпа – тот, кто стал правильным. Да, цемар гьюрпа. Я не знаю, как Вы, это, по-моему, странно, почему мастер Дигнага называет человека достоверным восприятием?

Потому что достоверное восприятие – это не человек, да? То есть это не человек, очевидно. Точно так же, как и гнев или красота – это тоже не человек. Это качество. Есть у Вас идеи, почему?

Почему он так делает? Не знаю, как для Вас, для меня это как-то странно. Почему он называет человека достоверным восприятием? Все равно я бы Иру назвал дождем. Прекрасным, конечно, но дождем.

У нас не дождь. Есть у Вас идеи какие-то? Наличие нашего тела. Спасибо, наличие нашего тела. Спасибо.

Есть еще варианты, можно без микрофона. Почему называют так? Мне нравится. То есть что Гаутама Будда все видит, в том числе на третьем уровне, скрытое, неявное. Это похоже очень на правильный ответ.

Потому что суть, почему мастер Дигнага преклоняется этому качеству, потому что Будда достиг состояния, где он видит, у него есть все знания, мы говорим. Как Будда достиг этого состояния, потому что он имеет полную святость. Все знания. Все знания, спасибо. Мне нравится.

Все существующие объекты для него, говорят, что он может увидеть на кончике своего пальца. Извини, Саша. Для Будды больше не существует скрытых объектов. Говорят, что все существующие объекты Будда может увидеть на кончике своего пальца. Если Вы скажете, что это невозможно, я Вам приведу один пример, который, подумайте о нем.

Что Вы видите? Ручку. Из каких частей она состоит? Ну, допустим, сколько? Да, у нее есть.

Стержень, очевидно, корпус. Стержень из каких частей состоит? Минимум три, да. Сама паста. Я думаю, что это шариковая ручка.

То есть там еще и шарик. Да. Из скольких частей состоит шарик? Две. Какие?

Правая и левая. Хорошо, супер. Правая часть вот этого шарика в конце. Некоторые уже начинают смеяться. Из каких частей состоит правая часть шарика?

Верхняя и нижняя. Хорошо. Из каких частей состоит верхняя часть половинки шарика? Правая, левая. Хорошо.

Из скольких частей состоит правая часть верхней половинки шарика? Суть понятна? Мы можем делить бесконечно, на самом деле. Где самая маленькая часть? Кварки.

Можно поделить на верхнюю часть кварка, а нижнюю часть? Почему? Форма есть у нее или нет? У нее нет формы? А что это такое тогда?

Хорошо, это другой дебат. Я не знаю насчет кварков. Я говорю про части физические. Это физический шарик. Физический.

Он состоит из частей. Мы все согласны, я думаю, состоит. Все мы делим верхнюю, нижнюю часть. Где самая маленькая часть? После чего мы перестанем делить?

Атом. Они соприкасаются? Да. Если они соприкасаются, у него есть левая часть и правая часть у атома. Хорошо, у атома есть левая и правая часть?

У него же есть форма. У левой части атома есть левая и правая часть? Вы смеетесь? Я вам говорил, вам не обязательно это понравится, но подумайте об этом. Мне это вообще вскрыло мозги, когда я первый раз слышал.

Если так делить, если бы у нас было еще 2 часа, мы бы сидели и делили без конца. Нет конца. Саша, извини, я увлекся. Если, я не знаю, если там нет самой маленькой части, потому что если у нее есть форма, я могу разделить на верхнюю и нижнюю часть всегда. Что тогда заставляет вас видеть эту ручку из триллионов, триллионов, триллионов частиц, как один объект?

Может быть семена? Если это семена, тогда что мешает Будде увидеть все существующие вещи, триллионы, триллионов вещей, как один объект? Объект называется «Все существующие вещи». Может это, конечно, кажется слишком фантастическим, но я обещаю, если вы об этом подумаете какое-то время, вы придете к выводу, что все вещи, которые вы видите, они состоят из бесконечного количества частей, все можно поделить на части. Все еще вы видите их, как целые объекты, без проблем, вы видите человека, у него бесконечное количество частей.

Будда видит все существующие вещи, как один объект. Может детали рассмотреть в то же самое время. Может детали рассмотреть в то же самое время. Поэтому он тот, кто стал правильным. Второе качество.

Тот, кто помогает всем существам. По-тибетски называется «Дрола Пен Шепа». По-тибетски называется «Дрола Пен Шепа». И это означает, что у него есть бесконечная любовь, бесконечная доброта. У каждого такого существа.

Это не один Будда, их очень много. У каждого такого ангела есть большая доброта. Он хочет помочь всем живым существам. Третье качество. Учитель.

Тунпа. Имеется в виду, что он не только сам достиг этого состояния, он еще передает эти знания другим людям. Может быть, он пришел, как... Не знаю, я так думаю. Может быть, он мог бы прийти в где-то регион Израиля, текущего Палестины, и притвориться там парнем с бородой.

Приблизительно 2025 лет назад. И он бы, например, рассказывал про 10 этических принципов. Не убивай, не воруй. Не прелюбодействуй. То есть не спис, не вступай в сексуальные отношения с партнером другого человека.

Или если у тебя есть партнер, тоже держи все при себе. Партнер. Да, и он... Может быть, он помогал таким образом людям. Может быть, люди в силу своего невежества его судили.

Нанесли ему физический вред. Он говорит, хорошо, пожалуйста. Не факт, что ему было больно, я не думаю, что ему было больно. Потому что считается, что у Будды, у него нет больше плохих семян. Все устранил, он постоянно в полном блаженстве.

И может быть, они его судили, рассуждали. А он мог превращать воду в вино. Они думали, что он мог превращать воду в вино. Они думали, он обычный парень. А он, может быть, и был таким ангелом.

Который пришел, чтобы помогать другим, он передавал эти знания дальше. Одна из версий событий. Поскольку меня там не было, я не мог читать его мысли. Я предполагаю, что, может быть, так и было. Четвертое качество, тот, кто ушел в блаженство.

Четвертое качество, тот, кто ушел в блаженство. Сейчас переведу. Я перевел все знания. Глюкселихкайт, мне нравится. Глюк это счастье, а зелихкайт это что?

Душа. То есть душевное счастье, мне нравится, похоже на правду. Глюкселихкайт. Имеется ввиду, что он устранил все плохие семена, все у него только приятное все время, самое прекрасное в жизни. То есть, он не имеет плохих семян, он имеет все самое красивое в своей жизни.

И последнее, пятое качество, защитник. Дэшек называется. Тот, кто ушел в блаженство, он видите на слайде? Дэшек. И пятое защитник.

В том смысле, что он помогает другим людям защититься, можно сказать, от себя самих, не создавать плохие семена. Потому что, если я, например, ворую у другого человека. Допустим, я из супермаркета сникерс украл. Думаю, в детстве у меня такое было, раскаиваюсь. Кому я навредил?

Себе, я навредил, конечно, владельцу этого магазина, по понятным причинам. Но я также навредил и себе, потому что теперь я создал причину, что и у меня что-то украдут. Кстати, вот эта карма, интересный факт, она часто проявляется в неожиданных расходах. У нас просто на нас упал какой-то штраф на ровном месте. А ты чего смеешься, Саша?

У тебя было такое? У меня тоже было. Мы с Ирой как-то мы оплатили парковку машины в нашем районе. Вышли потом на улицу, и у нас было сколько? Три, пять штрафов под лобовым стеклом.

Каждый 36 евро. Мы позвонили, сказали, мы оплатили на год парковку в своем собственном районе. В чем проблема вообще? Говорят, а мы не согласны. Приходите, и будем разбираться.

Мы не провели ваш платеж онлайн. Мы спрашиваем, а деньги, которые мы заплатили, верните деньги хотя бы. Они говорят, когда-нибудь вернем, хорошо. Ира еще пыталась выяснить с этой девушкой, которая там работала, в чем проблема, и та девушка на нее очень сильно накричала. Поэтому штрафы мы заплатили, их в любом случае надо платить.

Еще у нас зашла семена грубой речи, что нас накричали. И вся эта ответственность, она лежит на мне, не на той девушке. Я ее создал.

— — — Слайд 39 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

✓ 3 уровня реальности

✓ 2 вида достоверного восприятия

Максим Джабали: Так вот нас Будда защищает от того, чтобы мы сами себе не вредили, не создавали плохие семена. Опять же, они рассказывают про эстетических принципов, про эти кармические корреляции, чтобы мы сами себе не стреляли в ногу. Итак, о чем мы сегодня поговорили? Мы поговорили про три уровня реальности. Какие они, кстати?

Очевидная. Скрытый. Глубоко скрытый. Поговорили про два вида достоверного восприятия. Какое, какие там?

Прямое, с помощью органов чувств, и дедуктивное, с помощью логики. Какая главная идея у нас в уроке? Один главный посыл. Про логику, помните? Чтобы легко получать то, что мы хотим в жизни, нам нужно полагаться не только на органы чувств, но и на логику.

И главная идея нашего курса, чтобы наши желания исполнялись, жизнь была счастливой, нам нужно взять полную ответственность за ту карму, которую мы создаем. И на самом деле все духовные традиции, на мой взгляд, в этом сходятся. Мне все равно, как это называть, карма, семена, поступки, все равно. Во всех духовных традициях, которые я знаю, есть принцип, что нужно вести нравственный образ жизни, помогать другим людям. Иначе в чем смысл?

Спасибо, Ира.

Ирина Джабали: Ну что, у нас сейчас будет обед. А перед обедом у нас будет десерт. Мы вчера хотели Вам показать, как проходят дебаты в монастырях традиционно. Чтобы у Вас

была какая-то ментальная картинка, какое-то представление, как вообще это происходит. Мы вчера немножко не успели, поэтому хотим показать сегодня.

У нас есть короткое видео на этот счет. Вы будете более глубоко, что ли, изучать дебаты на следующих выходных на группах мудрости. И там тот, кто будет это занятие проводить, может быть, Вам покажет характерный такой жест. И в целом дебаты в монастыре это так всегда, громко, шумно. Давайте посмотрим, как это происходит.

Включим. Вот здесь видно, что какие-то из монахов сидят внизу. А какие-то стоят сверху и хлопают. Тот, кто стоит, это нападающий. А тот, кто сидит внизу, он защитник.

То есть в дебатах есть две такие роли. Нападающий и защитник. И вот этот нападающий, он всячески пытается сбить толпу защитника. Я читала, что в монастырях, в сезоне дебатов, они прям до крови ладошки разбивают. Ну, думаю, какое-то представление у Вас уже есть, можно выключать.

Мы пришлем Вам все видео, если Вы захотите посмотреть. Но теперь Вы знаете, как это плюс-минус выглядит. И дебаты — это очень важная... А, я думаю, что мне Катя показывает. Дебаты — это важная часть обучения в монастырях.

То есть они изучают что-то и потом дебатировать относительно этого материала. Это позволяет лучше усвоить материал, рассмотреть его с разных сторон. И в монастырях это обучение, оно занимает 20-25 лет. ACI курсы занимают 4-5-6 лет, эти 18 ACI курсов. То есть намного короче.

Тоже суть, но короче, быстрее. Это моя подводка к следующему слайду была. Так, теперь посмотрим на следующий слайд, который, надеюсь, мы сейчас увидим, если есть семена. Может быть, мы это увидим, когда мы их соберем. Но я хочу коротко объяснить, как вообще происходит обучение на курсе.

Я хочу сказать вам, как эта обучение выглядит. Есть офлайн-группа и онлайн-группа в телеграм-чате и телеграм-канале. Есть онлайн и офлайн-группа в телеграм-чате и телеграм-канале. Вы там все есть, мы туда присылаем записи, все остальное. И вы все там внутри, мы снимаем для вас.

Сейчас у нас проводится вживую передача лекций. И дальше вы получили, те, кто вживую, уже вот эти вот мануалы с домашними вопросами и бесконтрольных, да, только домашние. И те, кто вживую, уже отправили ссылки на обучающую платформу, видели? Те, кто вживую, уже получили ссылки на обучающую платформу. Кто не видел, в чатике и в канале есть две ссылки, на русском и на украинском.

То есть хотите на русском, отпишите, пишите на русскоязычной платформе, на украинском, если хотите, проходите на украинскоязычной платформе. На немецкоговорящую платформу тоже загрузим. На данной платформе есть записи всех лекций, домашние задания, контрольные, прюфунги. Контрольные это те же вопросы, домашние задания, но только часть из них. Еще раз повторить, там будут правильные ответы, мы вам стараемся здесь сразу все ответы максимально точно передать, но также вы можете там еще раз прочитать.

Там также есть материалы для чтения, заметки, нотицы, мы туда загрузим презентации, так что после лекции у вас есть место, куда вы можете обратиться за всеми-всеми материалами еще раз. Более того, если вы хотите еще раз с кем-то обсудить или задать какие-то вопросы или просто поговорить с единомышленниками, после курса у нас будет группа совместного прохождения, как правило это раз в неделю зум-звонок, где вот люди, которые проходят этот курс онлайн или вживую, неважно, могут собраться еще раз обсудить то же самое. Это по желанию, но если хотите, можете подключиться, может быть где-то что-то для себя еще новенькое узнать. И Максим рассказывал, что здорово не просто прослушать этот курс, а пройти его с домашними работами, с контрольными. Потому что после экзаменов вы получаете сертификат о прохождении курса, и спустя какое-то время затем у вас будет возможность обменять эти 18 сертификатов.

И вы можете потом перемещаться и учиться в заключенных учениях. Почему так? Потому что до закрытых учений вам нужна очень твердая основа и твердое знание материала этих 18 курсов. И в конце, после прохождения курса, можем два раза кликнуть на слайдик? Вот, может быть на следующем ACI курсе осенью мы вам торжественно вручим сертификат.

Здесь Питер Мёртл вручает пачку невыданных сертификатов Максиму. Я не знаю, Максим, какой это год был? Это, наверное, 19-й год, лет 6 назад. В общем, мы будем рады вручить вам осенью сертификат о прохождении курса номер 4. А там уже остальные 17 сертификатов не загорой.

Если у вас будут какие-то технические вопросы, платформа, не знаем, как зарегистрироваться, еще что-то, пишите в чате, мы совсем поможем. У меня все.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 3

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 17 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 57 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 3 с Джабали: Определение достоверного восприятия

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Ирина Джабали и Александра Роман (перевод) · Вена, 17 мая 2025

Ирина Джабали: Добро пожаловать на занятие 3 курса АСІ 4. Кто помнит, о чем мы говорили на первых двух занятиях? Что запомнили? Про восприятие? Достоверное восприятие?

Не судя другого? Что еще, может имена какие-то помните? Джексон Капа какой-нибудь там? Я как-то проверяла одну из домашних работ, и кто-то написал Джексон Капа. Это было интересно.

Это правда, что тибетские имена для нас в новинку, и, конечно, они звучат немножко не так, как мы привыкли. Тибетские имена для нас совсем новые, и они выглядят для нас по-другому. Я думаю, для тибетцев какой-нибудь Василь или Семен тоже будет странно звучать. Да, мы говорили про источники, и мы также говорили на последнем занятии о трех слоях реальности. Первый очевидный, второй скрытая реальность, и третий глубоко скрытая.

Что-то не та презентация у нас вообще-то. Нам бы презентацию к занятию номер три было бы хорошо получить.

— — — Слайд 42 · Структура курса АСІ 4 — — —

● Структура АСІ 4

4.1	Обзор курса. Источники. Зачем нам логика	4.6	Виды аргументации. Все ли слова Гаутамы Будды – правда?
4.2	Как убедиться, что что-то существует. Слои реальности	4.7	Так существуют эти прошлые жизни или нет? Как стать совершенным существом
4.3	Как понять, когда можно себе доверять, а когда нет	4.8	
4.4	Как Будды видят мир. Как с помощью логики доказать свою точку зрения	4.9	
4.5	Всеведение. Творец мира. Что такое карма.	4.10	Колесо Жизни. Что после смерти?

Ирина Джабали: На этом занятии мы говорим, как понять, когда можно себе доверять, а когда нет. И сегодня мы наконец будем изучать определение достоверного восприятия. Помните, мы говорили, что есть два слова, тибетское и санскритское? Бесплатно, кто помнит? Цема и прамана.

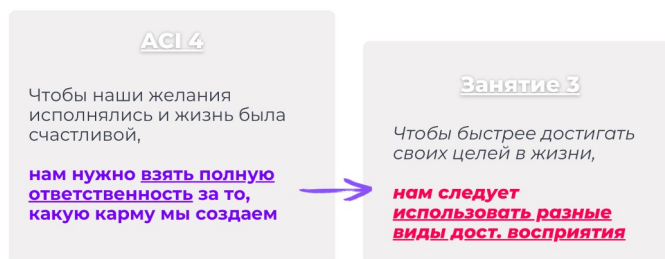
И наконец-то мы разберемся, какое же определение, что это такое, это достоверное восприятие, как это в словаре записано. Зачем мы вообще хотим изучать это достоверное восприятие, мы хотим научиться видеть, понимать те вещи, которые находятся не на очевидном уровне реальности, а на скрытом от нас. И согласитесь, если бы мы могли

воспринимать гораздо больше, но вряд ли бы в наших жизнях было столько всяких несчастий, войн и всего остального. И если бы мы могли понимать гораздо больше, то в нашей жизни было бы намного меньше каких-либо плохих вещей и препятствий. И мы с вами хотим разобраться с тем, что мы не можем увидеть напрямую.

И сегодня мы будем говорить о том, что мы не видим прямо сейчас. Например, карма. И с чего вообще начать это разобраться, вообще существует эта карма или нет.

— — — Слайд 43 · Занятие 3 — ключевая идея — — —

● Ключевая идея



Ирина Джабали: Я напомним, что ключевая идея этого всего курса, чтобы нам стать счастливыми, я буду вам сейчас еще раз напоминать, что главная идея, когда мы хотим быть счастливыми, нам важно взять на себя личную ответственность. За то, какую карму мы создаем. И тут я как бы сразу добавляю, вообще существует ли эта карма, как понять, как убедиться в этом, может, ее вообще не существует.

— — — Слайд 44 · В этом занятии — — —

● В этом занятии

- ☑ Определение достоверного восприятия
- ☑ 5 видов НЕцемы
- ☑ Человек достоверного восприятия

Ирина Джабали: И чтобы разобраться с этим вопросом и с другими, мы будем это исследовать и исследовать разные виды достоверного восприятия, вот этой праманы или цемы. И давить, чтобы мы это понимали, мы будем сейчас больше разговаривать, что это действительно такое восприятие. Итак, достоверное восприятие это... Достоверное восприятие это... На тибетском.

На тибетском. Сарду, милуве, рикпа. Сарду, милуве, рикпа. Давайте повторим. Сарду, милуве, рикпа.

И вот эти вот слова, сарду, милуве, рикпа. Сарду – это свежее. Сарду – это свежее. Милуве – безошибочное. Милуве – это целефрай (?).

Другими словами, верное. Другими словами, верное. И рикпа, можно догадаться, состояние ума. И теперь давайте попредметнее разберемся, что имеется в виду в этом термине под словом безошибочное. Знаете, тибетцам не нравятся, они такие ребята, которые любят определять вещи путем отсечения лишнего, путем отрезания ненужного.

— — — Слайд 45 · Достоверное восприятие — определение (цема / прамана) — — —

✿ Достоверное восприятие

tsema (Тиб.) ཚད་མཁྱེད་

pramana (Санс.)

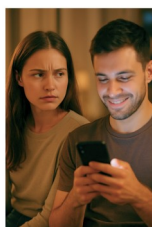
– это «свежее, безошибочное состояние ума»



Ирина Джабали: Они часто любят использовать отрицание. Вот эту частичку «не». и иногда они так увлекаются, что используют не-не, или даже не-не-не, вот, и сейчас мы будем говорить о том, какие состояния ума не являются цемой.

— — — Слайд 46 · 5 видов не-цемы — — —

✿ 5 видов НЕцемы



Сильно ошибаться



Сомнение
(двойное мнение относительно объекта)



Вспоминание



Допущение



Объект появляется, но не устанавливается

Ирина Джабали: Есть таких пять состояний ума, которые не являются цемой. И мы их рассматриваем для того, чтобы лучше понять, а что такое есть цема, чтобы не спутать. Кстати, можете расслабиться, вот это следующее, что мы будем проходить, это не вопрос домашний. Но в данном контексте полезно исследовать это. Итак, первое.

Значит, тут на картинке девушка смотрит на улыбающегося парня, который что-то там переписывается с кем-то в телефоне. Да, мы такие картинки специально используем, чтобы попытаться передать какую-то идею, чтобы лучше запомнить, чем просто текст. По-тибетски этот первый пункт, что есть не цема, это локше. На нашем это сильно ошибаться. И что это значит?

Это значит, когда вы видите вещи абсолютно неправильно. Немножко неправильно, вот абсолютно неправильно. Практически наоборот. Это если бы я вот держу это яблоко, смотрю на него, и говорю, этого яблока передо мной нет. То есть вот оно есть, а я как бы наоборот говорю, полностью отрицаю.

И понятное дело, что пример с яблоком, это немного абсурдный пример. Но мы так делаем в нашей жизни. В каких-то бытовых ситуациях. Особенно часто под влиянием каких-то очень сильных эмоций. Например, гнева, зависти, еще чего-то.

Например, на этой картинке девушка достойчиво полагает, что похожий муж ей изменяет. С кем-то он там переписывается вечером, улыбается, точно изменяет. Хотя, может быть, он ничего не сделал такого. Это есть пример вот этого локше, сильно ошибаться. Помните ли вы в своей жизни какие-то такие ситуации, когда вы в чем-то вот так вот ошибались, а потом оказалось, что это не так?

Ну, если да, поделитесь, может кто-то хочет поделиться. Наталья, выкладывайте на чистоту. Вот у вас уже все, все близкие. Ну, с другой нормалек.

Наталья (из зала): С другой, да, мне спокойнее. Я имею в виду, что у меня есть дочь, и мы с ней соглашаемся, где она может выйти. И когда я уйду, я всегда хочу посмотреть на навигацию, чтобы я могла следить, где она, чтобы я не боялась ее.

Ирина Джабали: Спасибо. Может быть, кто-то еще хочет поделиться каким-то примером? Когда вы что-то противоположное заявляете под влиянием, например, гнева, а потом стыдно, да? Ладно, можете подумать, потом может вспомните немножко позже. Хорошо, второй, номер два, вторая нецема.

Вообще мне нравится, когда я делала эти картинки, у меня прям тут смешная история вырисовалась. Значит, мы с женой развелись, она решила, куда она теперь поедет на половину имущества, но нет, это примерно не об этом. Когда я ищу эти картины, у меня всегда появляются интересные истории. На самом деле, эта девушка испытывает сомнение. По-тибетски это тецом.

По-тибетски это тецом. Это двойное мнение относительно какого-то объекта. Или другими словами сомнение. Или другими словами сомнение. То есть, когда я как бы не знаю, это или это, и так все время мечусь между этими двумя вариантами.

Это если я не знаю, что это или это другое. Например, если бы вы жили в древние времена, например, если бы вы жили в древние времена, вы бы могли сказать, вы бы могли сказать, с кем-то в разговоре, Земля плоская. Вы можете сказать, что Земля плоская. Вот поэтому там девушка с глобусом. Там мы видим женщину с...

как ее зовут? Глобус? Знает кто? Я не знаю, как это называется на немецком. Или, например, вы бы сказали, ну, я думаю, что Земля круглая, но я все равно не уверен.

То есть это не твердое такое заявление. Это когда вы склоняетесь к какому-то варианту, но вы не знаете, какой правильный. То есть, возможно, вы бы даже в диалоге сказали не Земля плоская, а сказали бы, ну, я думаю, что все-таки Земля плоская, но я что-то не уверена. И тут не важно, вы склоняетесь к правильной точке зрения или к неправильной. Здесь о том, что у вас есть некая раздвоенность в мнении.

И при этом вы склоняетесь к какой-то одной из позиций, правильной или неправильной. Есть ли у вас какие-то примеры, может быть, вы так в чем-то сомневались, какие могут быть жизненные ситуации на этот счет? Какой диван между двух? Один красивый, другой удобный. Ну, мне кажется, что, как правило, чаще всего это о каких-то таких более глобальных вещах.

Может быть, с диваном тоже, но, мне кажется, более глобальные вещи. Потому что в случае с диваном, на мой взгляд, сложно сказать, где правильный выбор, а где неправильный. Скажем, если мы говорим про плоская Земля или не плоская, то вроде бы более-менее понятно, в какую сторону человек, в правильную или неправильную, а с диваном это очень так субъективно. С диваном звучит немного неуверенно, потому что, если мы говорим про плоскую Землю, то мы уже более-менее знаем, какая ответственная ответственность, а с диваном нет. Какие еще могут быть примеры?

Юра, а можете немножко окошко открыть, как-то душно-вато тут становится. Спасибо.

Из зала: Я, например, уже пару лет хочу купить себе квартиру, где я буду жить. Я хочу в тёплую страну. Это однозначно. Но мне очень нравится Германия, где я жила 16 лет, и мне там зихе (?) 100%. Но там мне холодно.

Я бы хотела, чтобы мне было и тепло, и в такой стране, где мне 100%, ну, так как в Германии, например. Ладно, у меня была раздвоенность, принимать субъективные вопросы или не принимать. Я все-таки склонилась к точке зрения принимать. На самом деле, можно еще и подебатировать, что есть в субъективном, а что нет. Поэтому, я думаю, это тоже хороший пример.

Ирина Джабали: Те примеры, о которых я думала, из таких шумно обсуждаемых в обществе, это делать прививку или не делать. Например, делать прививку или не делать. Например, курица или яйцо. Бесконечные дебаты. Бесконечные дебаты.

Класс, спасибо. Хорошо, номер три. Номер три. По-тибетски че-ше. А в тибетиш, че-ше.

Угу. И это воспоминания. Это воспоминания. Тут на картинке, это не муж, который теперь скучает о детях, это разные люди. Это какой-то мужчина, который вспоминает о своих детях.

И здесь я хочу сделать небольшое отступление. Очень важно понимать, что в течение этих восемнадцати курсов, мы ментально все время перемещаемся из одной школы в другую. Мы постоянно прыгаем между разными буддийскими, точнее древнеиндийскими школами. Мы прыгаем часто между древнеиндийскими школами. Их четыре с половиной.

Мы их начинали постепенно изучать с ACI 1. Чуть позже мы дадим вам распечатку, где будет табличка, где они все перечислены. Сейчас не будем загружать лишнюю информацию. Я просто хочу подчеркнуть, что разные школы, у них есть некоторые различия относительно тех или иных понятий. Я просто хочу подчеркнуть, что разные школы, у них есть некоторые различия относительно тех или иных понятий.

И, наверное, окончательно, вот эта вся история с этими четырьмя с половиной школами, мы ее изучаем на пятнадцатом курсе ACI, то есть не скоро еще. Ну вот тогда точно у вас уже структурируется, что вообще с этими школами происходит. Перед этим просто расслабьтесь, не нервничайте, вы плавно, постепенно будете это все лучше и лучше понимать. Откуда взялись эти школы, мне кажется, Максим уже говорил. Может быть, кто-то помнит, кто придумал эти школы, кто их преподавал.

Не говорил? Вот это да. Их преподавал Будда Шакхимуни. Зачем этот чудесный Будда Шакхимуни решил нагрузить нас разными четырьмя с половиной школами? Дело в том, что разные ученики находятся на разном уровне восприятия того или иного материала, с разными взглядами.

И можно сказать, что эти разные школы, они отражают взгляды учеников разных уровней. И постепенно мы с вами в процессе изучения придем к точке, где мы скажем, что в целом те взгляды, которых стоит придерживаться, это взгляды в высшей школе. И со временем мы дойдем до того, чтобы вы поняли, что мы должны идти в самую высокую школу, и это правильное мнение. Но чтобы это не было голословным, и чтобы разобраться, почему именно так, здорово изучить взгляды более низших школ также. И на этом курсе на ACI 4 мы тоже находимся на уровне школы логики.

Она относится к низшей группе школ. То есть это как в школе, первоклассникам не дают сразу геометрию, им сначала более простые вещи дают. Почему я сделала это отступление? Не чтобы вас напугать, наоборот. Дело в том, что вот в чем вопрос.

Наши воспоминания, это достоверное восприятие или нет? Кто считает, что это достоверное восприятие? Кто считает, что это не достоверное восприятие? Кто воздержался? Тоже хорошо.

Тут нет неправильного ответа. Если бы я давала за этот ответ деньги, я бы посеяла много семян щедрости. Потому что каждому нужно было бы что-то дать. Можем ли мы доверять нашим воспоминаниям? Она говорит нет.

Поэтому воспоминания здесь среди пяти видов нецемы, согласно школе логики. Поэтому воспоминания здесь нецемы, согласно школе логики. Еще есть одна школа, школа умтолько. Вот они обе считают, что воспоминания это нецема. Умтолько.

Гайстнуэ (?). Это не достоверное восприятие. А например, высшая школа, а также, например, хорошая школа, она говорит, ребята, все нормально, спокуха. Воспоминания тоже можно доверять.

— — — Слайд 47 · Достоверное восприятие — определение (в школе логики) — — —



Достоверное восприятие

tsema (Тиб.) ཚད་མཁྱེད།
pramana (Санс.)

— это «свежее, безошибочное состояние ума»



(в школе логики)

Ирина Джабали: Так как мы с вами на ACI 4 и на уровне школы логики, воспоминания здесь нецема. Интересно, мы размышляли с Максимом, что в законодательстве многих стран есть вот это вот, не знаю, когда мы стали свидетелем какого-то нехорошего происшествия. Например, нас полиция спрашивает, ну как бы расскажите, что произошло. Давайте фоторобот с вами составим. Фоторобот.

Получается, мы опираемся на свое воспоминание. Мы пытаемся вспомнить, какие там у грабителя эти были глаза, нос, еще какие-то черты. Получается, согласно законодательству, наверное, большинство стран, вот это воспоминание, это все-таки цема. То есть, как в высшей школе. Четвертое.

Номер четыре. Это допущение. Или домысел. Не знаю, я думаю, что это то, что я реально делаю постоянно. Тут на картинке мужчина, злой, сорвался на какого-то пешехода или другого водителя.

Вряд ли он думает об этом человеке хорошо. Так вот, очевидно, он еще там говорит какие-то слова не самые лучшие, текст какой-то на много децибел. Так вот, допущение, что другой человек, какой-то дурачок, нехороший человек и так далее. Согласно школе логики и школе умтолько. Это тоже не цема, недостоверное восприятие.

Соответственно, когда мы видим какого-то человека, он кажется каким-то странным, может быть глупым. Здорово, вместо того, чтобы вынести даже мысленное какое-то осуждение о нем. Здорово хотя бы предположить в уме, может быть я ошибаюсь насчет этого человека. Когда мы жили с Максимом последние три месяца на острове в Хорватии, мы нашли новую клинику, которая приходила убирать у нас. И когда она все время не тщательно, недостаточно тщательно убирала, постоянно что-то оставалось, я всегда это видела.

Я всегда думала, в этот момент я подумала, ну как так получается, это же человека работа такая, как это может быть, эта персона имеет эту работу, что же она так плохо свою работу делает. То есть в своей голове я вынесла какие-то осуждения, свой домысел и периодически прокручивала это в голове. Оказалось, что эта женщина просто плохо видит, она не видит то, что я вижу. И пока мы не умеем читать мысли других людей, я не знаю как насчет вас, пока я не умею читать мысли других людей. Я хочу помнить, что мне не стоит судить кого-то другого, и даже не стоит делать каких-то вот этих домыслов, допущений, дописок к этому человеку.

Может быть это общий ангел, который пришел ко мне помочь мне, показать мне что-то. Когда мы не знаем что-то на сто процентов, но мы допускаем, то достоверного восприятия у нас в этот момент нет. Какие примеры из жизни у вас? Давайте парочку конкретных, чтобы лучше просто запомнить, что есть такая категория допущений, это не цема. Ну парочку, хотя бы половинку.

Точно тут все собрались, ни у кого никаких допущений нет. Конечно есть допущения, но они постоянны, потому что даже с ребенком, когда ребенок что-то делает, нам кажется, что он должен делать как-то по одному. Один вариант, даже домашнее задание, он делает по другому, мы уже допускаем, что он как-то должен делать по нашему, а не так, как он сделал. Точно так же и с мужем постоянно, когда ты ждешь от мужа что-то, а он приходит и тебе, например, это не приносит, а приносит что-то другое, мы тоже допускаем. Правильно?

Если мы ждем от ребенка, что он делает что-то, что мы хотим, или от мужа, что он приедет домой и приносит что-то для нас, это тоже приносит что-то. Да, верно, может быть еще

какой-то конкретный пример, я знаю, хотела, чтобы муж принес цветы, а он такой-сякой жадено, вообще плохо со мной обращается, недостойно моего существа. Кстати, Максим у меня постоянно цветы покупает, у меня постоянно почему-то дома много очень свежих цветов. Я всегда любила всем дарить цветы, вот карма возвращается. Я даже сейчас, если иду к какому-то мастеру на маникюр еще куда-то, это так мило принести цветочек, казалось бы, это просто один маленький цветочек, это даже стоит недорого, но люди такие счастливые после этого, это непередаваемо, попробуйте.

Какие-то еще примеры вспомните? Допущение, что люди устали. Ладно, ладно, поехали, пятая, и я ухожу со сцены. Пятый объект появляется, но не устанавливается. Ну, мы как бы не осознаем его, можно сказать.

По-тибетски, для Натальи, я знаю, она хочет. Нанг ла ма нгепа. Нанг ла ма нгепа. И часто такой пример здесь на этом моменте приводится, может быть, у вас в детстве такое было, или у кого есть дети, вы можете, быть может, найти такое в общении со своими детьми, когда вы ребенка зовете, иди кушать, иди кушать, ужинать иди. Ребенок не приходит.

Вы приходите, ну сколько тебя ждать можно, сколько звать-то тебя уже. А он там что-то в телефоне залип, играет во что-то. И он как бы уже вроде бы задним числом осознает, а, да, похоже, мама меня уже десять раз позвала. У нас вчера с Олей так было. Я там сижу, перечитываю конспект первой лекции.

Сосредоточилась на мониторе. И тут вдруг я понимаю, что секунд пять назад что-то кто-то меня спрашивал. Я поднимаю голову, Оля сидит и смотрит на меня вопросительно. Ждет моего ответа. То есть я как бы понимаю, что прозвучал в мою сторону какой-то вопрос, я это осознаю.

Но это как-то прошло мимо меня. И вот это как раз тоже пятый и последний вид не цемы. Знаком ли такой пример вам, может быть, вы что-то вспомнили? Давайте, я не буду спрашивать что, просто покивайте, кто вспомнил, и покивайте, кто не вспомнил. Супер, спасибо.

Зарядка для, в конце дня зарядка для шеи. Можно еще так, если сомневаетесь. Хорошо, кратко, резюме. Сейчас, коротко говоря, мы сделаем резюме. Что не является достоверным восприятием?

Сильно ошибаться. То есть заявлять противоположное что-то. У меня нет в руке яблока. Сомнения. Двойное мнение относительно объекта.

Чешское воспоминание. Четвертое допущение. Додумывание, мне нравится так думать. И пятое прошло мимо. Назовем так.

Хорошо. Напомню, это занятие, Максим меня вот так показывает, он контролирует меня. Я просто искренне верю, что люди в принципе все с первого раза запоминают. Максим говорит, ты будешь повторять основную идею этого курса и каждого урока до тех пор, пока люди не начнут так глаза закатывать, если мы хотим быть счастливыми. Я просто хочу мужа порадовать, извините, я прочитаю это.

Если мы хотим быть счастливыми, нам нужно взять полную ответственность за ту карму, которую мы создаем. Чтобы быстрее достигать целей в нашей жизни, нам нужно использовать разные виды достоверного восприятия. Поэтому, в том числе, мы детально разбираем, что такое это достоверное восприятие, какие три слова за этим стоят. И мы уже поговорили, что такое безошибочное, и осталось понять, что такое свежее. Мы уже с вами знаем пять нечем, и вот это слово свежее, и это слово свежее в этом определении, добавлено специально, чтобы мы себя точно запомнили.

Если я что-то вспоминаю, все это уже не свежо в моей памяти. В школе логики. Я думала, какой пример еще привести, чтобы вам это легче запомнить. У нас в семье готовит Максим, и его любимое блюдо, мне кажется, в последнее время, это какой-то такой салат, он очень любит овощи все эти. Особенность Максима в том, что он любит готовить очень много.

То есть, вроде бы, нас живет двое, но он готовит сразу на шестерых. И этот салат вечно остается на какой-то второй день или третий. И вот для меня вчерашний салат, он уже не секси, вот вообще не секси. Другие блюда это не касается, только салата. Виталик, шарма была вкусная с фалафелем, спасибо.

Так вот, этим примером я пытаюсь подчеркнуть, что несвежий салат, вот эти несвежие воспоминания в школе логики не супер. Хорошо, отправляемся к следующему вопросу домашнего задания. Мы идем к следующему вопросу домашнего задания. За ваше здоровье, Александр, я знаю, что вы тут переводите и у вас нет возможности даже попить водичку. Поэтому я выдержу эту паузу, чтобы переводчик мог попить водички.

И вы тоже пейте воду. Ирина, благодарю. Ирина, спасибо. Как вы, ребята? Как вам?

Уже нормально? Мнения разделились. Кто уже чуть-чуть? Кто вообще бодро? Отлично.

Есть такие? Два, три. Ты поднимала руку, Таня, что ты не бодро. Вообще бодро. Подумала.

Ребята, это много. Я знаю, что это много. Я знаю, что это после того, как много, это еще вот столько сверху. Поэтому первое, что я вам хочу сказать на этот счет. Так принято в системе семян, так построена система обучения.

Мы получаем прямую передачу или лунг, это называется, прямая передача вот этих учений. В таком формате устно часто. Мы получаем прямую передачу, это называется лунг. И потом

наша задача, хотя бы 3-4-5 раз вернуться к этим же материалам, чтобы их повторить заново, заново еще раз повторить. И для того, чтобы получить сертификат по этому курсу, вам придется это сделать.

Извините. И для того, чтобы получить сертификат, вам придется это делать. Первый раз. Для того, чтобы сделать домашнее задание, вы скорее всего захотите запись послушать, которую большое спасибо нашей технической команде, что ее делает. Это первый раз вы вернулись.

Второе. К каждому уроку есть домашнее чтение. Вот с этих самых книг, которые мы проходим, прям книги, выдержки из книг. Здорово их читать вечером перед сном, например, там 10 страниц обычно или 5 страниц на один урок. Вы второй раз вернулись.

Третий раз вы пишете домашнюю работу. К домашней работе есть аналитическая медитация. Два раза нужно сделать. Это уже четвертый. Если вам страшно, что вы не знаете, как ее делать, во-первых, не переживайте.

Во-вторых, у нас будет группа совместного прохождения. Раз в неделю мы будем встречаться, обсуждать все домашние задания и в том числе делать эту аналитическую медитацию. Аналитическая медитация это просто 15 минут о чем-то подумать. И там есть о чем написано. Если вы не знаете, как это работает, мы все это будем делать вместе.

Я делала домашнюю работу, обсуждала с друзьями. Это пятый раз. На следующий день обычно вы пишете контрольную работу. Два-три вопроса обычно по памяти вы пишете. Готовитесь, они заранее вам будут известны, но вы их уже пишете по памяти.

Итого шесть раз вы повторно пройдете вот эти все страшные вещи, которые мы изучали. Поэтому сдать вот этот курс, получить сертификат по нему, это большое достижение, правда. После того, как вы сдадите свой первый курс, я думаю, вы оцените, что значит сдать 18 таких. Но самое главное, что я хотел сказать, не переживайте, если вам что-то непонятно. Если вам все понятно, я думаю, что что-то с вами подозрительное сильно.

Не должно быть все понятно. Понимаете, это другая система обучения, не такая, как у нас в западном мире, где у нас популярно сейчас в нашей образовательной компании, микролернинг, три минуты один урок. Это не микролернинг, это макролернинг. Поэтому самое главное, просто не переживайте, если вам что-то непонятно, вы будете возвращаться, обсуждать это с друзьями, и вам станет понятнее, гораздо понятнее. Договор?

Хорошо. Мы пройдем с вами один-два вопроса и потом сделаем перерыв, хорошо? Нам немного осталось. Итак, мы только что прошли, что такое достоверное восприятие, это

свежее, безошибочное состояние ума. Да, я переслушивал сейчас лекцию Геше Майкла, он говорит, если бы можно было сказать, что это свежее, безошибочное восприятие, мы бы сказали.

То есть это просто свежее, нормальное восприятие. Но из-за того, что сам термин достоверное восприятие, как бы не принято отдавать в определении термина снова этот термин, то есть что такое машина, это такая машина, у которой есть четыре колеса, так не принято говорить. Поэтому тут есть слово вот это состояние ума. Поэтому есть вот это вот свежее, безошибочное состояние ума. Саша, ты знаешь, сколько людей ты уже вдохновила немецкий учить?

Серьезно. Нам даже в онлайн пишут. Давайте еще раз Саше похлопаем. 5 лет человек учит немецкий, уже переводит. Кстати, переводить на немецкий, это вообще не то же самое, что с немецкого на свой родной язык.

Это в два раза сложнее. Саша, никто не знает, как у тебя это получается. Хорошо, притворяешься, молодец, что учила немецкий. Это не сложный вопрос, следующий, ребят.

— — — Слайд 48 · Человек достоверного восприятия — — —



Человек достоверного восприятия



Ирина Джабали: Человек достоверного восприятия. Мы затрагивали этот вопрос ранее. Помните, в этой формулировке, в поклоне лорду Будде, мастер Дигнага говорит о том, что я поклоняюсь человеку достоверного восприятия.

[Редакторская пометка: далее занятие ведёт Максим Джабали (вопрос 2 «Человек достоверного восприятия» и до конца занятия).]

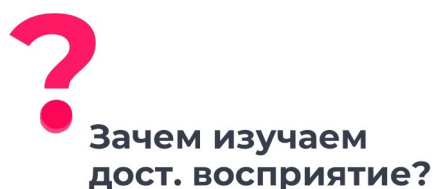
Максим Джабали: Это вопрос номер два. И суть здесь в том, что почему человека называют достоверным восприятием. Да, и суть здесь в том, что подразумевается на самом деле

человек, который не может лгать, Будда. Этот термин, человек достоверного восприятия, употребляется для описания такого Будды, который не может ошибаться, потому что у него все время, сто процентов времени свежее достоверное восприятие. Итак, последние два вопроса.

Уже вижу счастье в Ваших глазах. Дом, диванчик любимый. Что еще, кто-то голодный может, хотя я сомневаюсь очень, после того, как на столе у нас небольшие запасы остались. Последние два вопроса такие. Вопрос номер четыре.

Наташа, хочешь прочитать? Назовите три объекта, существования которых мы будем пытаться остановить при помощи достоверного восприятия.

— — — Слайд 49 · Зачем изучаем достоверное восприятие? — — —



Максим Джабали: Зачем мы вообще изучаем достоверное восприятие? Что мы хотим установить? На какой вопрос мы хотим ответить? Как быть счастливым, верно. Один из шагов к тому, чтобы узнать, как быть счастливым, нам нужно разобраться, существуют прошлые жизни или нет.

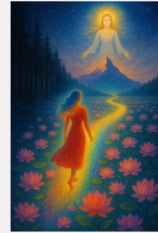
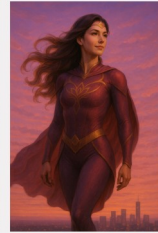
Если они существуют, у этого будут определенные последствия. Если они не существуют, у этого тоже будут последствия.

— — — Слайд 50 · Зачем изучаем достоверное восприятие? Разобраться, существуют ли... — — —



**Зачем изучаем
дост. восприятие?**

**Разобраться,
существуют ли:**



Максим Джабали: В принципе, любой правильный, достоверный ответ на этот вопрос нам поможет стать счастливее, потому что мы будем знать, как действовать вообще. Если они были, значит все, что у нас есть сейчас в жизни, создали мы сами. И все, что мы сегодня делаем, будет влиять на то, кем мы будем. Это не важно в следующей жизни, в этой жизни уже это будет на нас действовать. Но также, и это то, о чем этот вопрос, мы хотим узнать, а есть ли вообще выход из этой жизни не вперед ногами в деревянной коробке.

Потому что, например, Геше Майкл говорит в своем занятии, что многие тибетцы, они конечно же считают, что Будда существует, Будды в принципе существуют, нирвана, то есть остановка всех проблем, она тоже существует. Но если их спросишь, а почему вы так считаете, непонятно, нет ответа никакого. И видите ли, в этом смысле вера, которая ни на чем не основана, она очень хрупкая, ее очень легко пошатнуть. И поэтому мы хотим использовать достоверное восприятие, для того, чтобы разобраться, существуют ли эти три объекта. И это будет Ваш вопрос ДЗ.

И вот что это за три объекта.

— — — Слайд 51 · Нирвана, всеведение и путь к ним — — —



**Зачем изучаем
дост. восприятие?**

**Разобраться,
существуют ли:**

1. Нирвана
2. Всеведение
3. Путь к ним

Максим Джабали: Первое это нирвана, нирвана это постоянно, то есть навсегда прекращение всех проблем в жизни, любых, и негативных эмоций. Человек, кстати, который достигает нирваны, но еще не достиг состояния Будды, это последовательно происходит, его называют Архат. Это не вопрос домашнего задания, это я просто умничаю. То, что такое существо называют Архатом, это не вопрос домашнего задания, это я умничаю. Прогресс такой, сначала Вы изучаете восемнадцать курсов АСІ, потом обычно Вы изучаете после них вторые восемнадцать курсов.

И называются секретные, я Вам о них рассказывал, это Ваджраяна или Алмазный путь. Чтобы Вам их преподавали, Вам нужно закончить первые восемнадцать. Кстати, если Вы думали, что первые восемнадцать были бесплатные, а потом будет по тысяче долларов, нет, они и другие бесплатные. И у нас, кстати, есть организационный взнос здесь за участие. Да, это одна покрытие расходов по этому мероприятию.

Аренда стоит тысяча четыреста двадцать евро, по-моему. Техника, аренда техники тоже стоит. На эти все расходы мы собираем оргвзнос, и в принципе наша цель просто быть в меньшем убытке по окончании этого мероприятия с помощью оргвзноса, чем без оргвзноса. Поэтому я думаю, что завтра мы поставим там коробочку. Если Вы захотите оставить донейшн, это не обязательно, но если Вы захотите, я Вас держать не буду.

Можно на карту, криптой, как хотите. Вы закончили первые восемнадцать курсов, заканчивайте вторые восемнадцать курсов. Суммарно тридцать шесть. В течении вторых восемнадцати курсов Вы получаете инструкцию, как увидеть пустоту напрямую в этой жизни. Это точка невозврата, мы считаем.

Все, сохранился. После видения пустоты напрямую Вы через время достигаете нирваны. Полное прекращение всех проблем и негативных эмоций в жизни. И последнее, это Вы становитесь Буддой. Сами становитесь ангелом с телом и света.

По счастливой случайности, вместе с Вами, ангелами станут все живые существа, потому что они из Вас происходят. Если у Вас не будет плохих семян, Вы спасете всех своих близких, любимых, тех, кого Вы ненавидите, тех, кого Вы терпеть не можете, Вы им всем поможете стать ангелами. Это очень быстро произойдет. Когда меня мама спрашивает, чем я занимаюсь, она смотрит наши подкасты, мы с Ирой записывали подкаст про источник всех моих благ, это ламрим Чже Цонгкапы. И я говорю маме, я хочу остановить смерть, по дороге к этой цели я не планирую быть бомжом, я хочу остановить смерть.

Если Вы первый раз об этом слышите, я знаю, что это звучит очень эзотерично и странно. Знаете, почему я это знаю? Потому что я тоже сидел в такой аудитории и тоже об этом когда-то услышал первый раз. Тем не менее, если бы в глубине души у Вас не было сомнения, что мы здесь рождены просто для того, чтобы состариться и умереть, я не думаю, что Вы бы сюда пришли. Вы бы сейчас чем-то другим занимались.

Просто сомнения, что может быть мы рождены для чего-то большего. Есть цитата Иисуса, мне нравится. Он говорит, что это не проблема, что Вы хотите слишком многого, Вы хотите слишком малого, потому что деньги, отношения, здоровье, это здорово. Одна проблема есть с ними. Сколько Вы знаете людей, которые забрали свои деньги и свои отношения, когда они лежали в кровати и умирали последние минуты своей жизни?

Знаете таких людей? Я не знаю, может Вы знаете, я не знаю. Поэтому наша глобальная цель, мы хотим использовать достоверное восприятие для того, чтобы разобраться, существует ли первая нирвана. По-тибетски нирвана тарпа. Можете повторить на удачу, если хотите, тарпа.

Второе, это Всевидение. Я говорил про просветление, про состояние Будды. Но дело в том, что по сути здесь это как синоним употребляется. Потому что единственное существо, у которого есть Всевидение, это Будда, нет другого способа его получить. По-тибетски Всевидение будет тамче кьен па.

Тамче кьен па. И третье, это путь к нирване и Всевидению. Грубо говоря, инструкция из Икеи, что делать, чтобы их достичь. Лично я их не видел, ни нирвану, ни Всевидение. Сегодня, когда я ездил на обед домой, успел там немного поспать, пока вы тут работали в группах мудрости.

Хотел сказать, что мне не стыдно, но немножко стыдно. Так вот, когда я возвращался, я приехал на машине, припарковал ее. Я выхожу из машины, иду сюда, в здание это. И я вот так смотрю внимательно очень. Но я не увидел нирвану.

Я зашел в это здание, думал, может она там. Не видел. Мы поднимались на лифте, потому что это не персональное использование, мы здоровый этот штатив пять килограммов

тащили. Это для онлайнеров я объясню, шутка тут в том, что тут висит табличка, лифтом для личных нужд не пользоваться. Захожу я в этот лифт, думаю, ну сейчас я должен встретить, хотя бы все видения должен встретить.

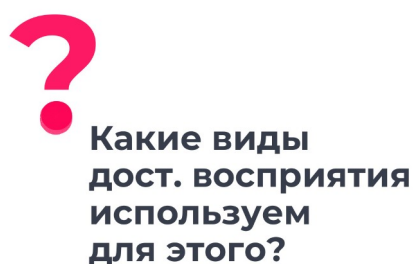
И вот мы едем первый этаж, второй этаж, сейчас уже откроются двери. Я думаю, ну давай, пожалуйста. Но я не увидел их, я их не встретил, ни нирвану, ни все видения. Откуда я знаю, что они существуют вообще? Я не знаю, может Вы видели?

Это важный вопрос, понимаете? Если мы хотим кататься на этих розовых пони, нам нужно хотя бы узнать, что они существуют, эти розовые пони. Нирвана и все видения. И путь к ним, третий, да, путь к ним. Это три пункта в Вашей домашке.

Нирвана, все видения, путь к нирване и все видению. Которая называется тердрёпелам. На удачу можете повторить тердрёпелам. И последний вопрос на сегодня. Можем даже присесть для этого.

Спасибо за стол, кстати, что привезли. Это Юра привез с Юлей.

— — — Слайд 52 · Какие виды достоверного восприятия используем для этого? — — —



Максим Джабали: Очень удобно. Итак, какие виды достоверного восприятия мы будем использовать для того, чтобы установить вот этих розовых пони? Существуют они или нет? Нирвана и все видения. И для этого, какие, кстати, два вида достоверного восприятия Вы знаете вообще?

Прямое и дедуктивное. И сегодняшнее занятие заканчивается на том, что, если Вы хотите, я поделюсь с Вами тремя видами дедуктивного, вот этого, логического восприятия. Хотите? Если не хотите, можно идти домой. Если хотите, то посмотрим.

Хорошо. И я буду коротко. Первое. Это логическая аргументация. У Вас, кстати, не будет этого в домашке.

Вы можете их не записывать, эти три. Там будет просто написано вот прямое и дедуктивное достоверное восприятие. Хватит. Но я Вам расскажу, какие три вида бывают. Бонус плюс программа.

И Вы не имеете никакой задачи, но я расскажу Вам. Мы уже очень часто разговаривали о том, что это. И мы говорили, что первый вид, самый понятный, это логическая аргументация. Используется для восприятия вот этих скрытых вещей. И они используются для восприятия скрытых вещей.

Это вторая линия реальности. Есть три уровня реальности. Правая, скрытая и подскрытая. И из дедуктивного достоверного восприятия мы можем вот эти последние два, скрытые и глубоко скрытые, узнать. Как-то же мы должны с этим разобраться.

Мы говорим про этих розовых пони, нервные в середине. Нам же надо понять, они есть или нет. Тратить всю свою жизнь непонятно на что, мне не хочется. И поэтому логическая аргументация это здорово для скрытых вещей, которые можно узнать с помощью логики. Но что делать с этими глубоко скрытыми вещами, которые как раз нервные в середине для большинства людей, кроме Вас, потому что Вы Ангелы, которые притворяетесь, чтобы я посеял хорошие семена, Вы рассказываете чудные вещи.

И есть два метода из дедуктивного достоверного восприятия для того, чтобы установить существование вот этих глубоко скрытых вещей. И это вера в авторитет. Это второй вид дедуктивной аргументации. И я хочу немного об этом поговорить. Во-первых, если Вы думаете, что это предмет, который Вы получили, придумали в Тибете, то это не так.

Вы включаете телевизор, там идут новости. И там говорят, в Испании blackout, отключили полностью у них свет. Это правда или нет? Можете ли Вы, у Вас есть прямое достоверное восприятие, Вы там в Испании находитесь? Нет, Вы у себя дома, скорее всего.

Чисто логически, Вы можете прийти к выводу, есть там отключение света или нет? Ну нет, потому что, ну а как? С помощью каких аргументов узнать, есть там отключение света или нет? Вы используете третье. Вы используете веру в авторитет.

Что такое вера в авторитет, понятными словами? Так когда мы просто кому-то доверяем, мы говорим, да, он говорит правду, скорее всего. Это так работают новости, добро пожаловать в 2025 год. Могут ли новости врать? Очень просто.

Должны ли Вы, если Вы ответственный человек, проверить, что Вы вообще смотрите? И это сегодня, это вопрос жизни и смерти. Если Вы просто включаете телевизор, смотрите

первый попавшийся канал и верите тому, что там говорят? Извините. Если Вы включаете телевизор, смотрите первый попавшийся канал и верите тому, что там говорят?

Я могу сказать, что Вы вряд ли проходили этот курс, по крайней мере, вряд ли применяете то, что Вы там узнали. Если Вы открыли новостной канал. Проверили другие новости. Проверили независимые источники. Те, которым Вы доверяете, например.

Которые ни разу не обманывали до этого. Вы сравнили все, в Вашем источнике то же самое говорится. Да, скорее всего, это правда. Ну, я не знаю, может не всегда Вы готовы поставить на это почку свою. Может не всегда полностью Вы будете уверены.

Но, скорее всего, правда, ну зачем Вам Вас обманывать. Если Вы это не делаете. Если Вы просто верите всем, кто бы Вам что ни говорил. Может быть такое, что Вам в телевизоре будут врать. И это не обязательно сейчас телевизор, это новостные издания любые.

И мы знаем, что это сейчас происходит, прямо сегодня, пока мы тут сидим. Есть новости, которые вводят в заблуждение, ну не просто вводят в заблуждение, которые нагло обманывают десятки, сотни миллионов людей. На этой планете. Поэтому, если Вы верите в какой-то, Вы доверяете какому-то источнику информации, будьте добры, Вы его проверьте очень тщательно. Поэтому, на самом деле, мы используем вот это доверие авторитетным источникам всю нашу жизнь.

Вы идете в супермаркет, Вы берете овсяное молоко, пачку, Вы читаете, сколько там сахара, 6 граммов на 100 граммов, это много. Вы думаете, если там написано 6 граммов на 100 граммов, Вы ж не будете лабораторный эксперимент проводить? Вы доверяете, ну раз написано, в Австрии они не обманывают, состав продуктов честно пишут. Допустим, Вы так думаете, я не знаю, как Вы думаете. Вы не будете проверять дома лабораторный эксперимент, делать сколько там граммов сахара на 100 граммов.

Вы доверяете. Недавно мне звонит мама, это было, когда мы из Хорватии возвращались, 2 недели назад, мне звонит мама одного из студентов АКМ. Она мне звонит и говорит, Максим, мой сын умер. И я не знаю, что делать. А мы с ней общались раньше.

И я начинаю как бы выяснять в подробности, что там вообще произошло. Она говорит, вот в 5 вечера у меня звонок будет, опознание. И я говорю, хорошо, вот когда будет опознание, Вы его опознаете, напишите мне. Будем действовать по ситуации. Я, конечно же, очень расстроился, потому что я знаю этого парня, мы с ним вместе работали.

Мы едем с Ирой домой, я еду расстроенный. Я думаю, ему лет 40, моего возраста плюс-минус. И вот мы доезжаем до дома, я открываю сообщение. И она говорит, она пишет мне,

Максим, он не умер, он попал в больницу, это правда. Мне звонили мошенники, попросили 5000 долларов для того, чтобы что-то там ему помочь.

Я даже не знаю с чем. Просто вот мать, мать сына, пожилую уже женщину, они пытались обмануть на 5000 долларов. У нее есть достоверное восприятие прямое, жив ее сын или нет. Нет, он в другом городе, они не рядом живут. Может ли она как-то логически понять, он жив или нет.

Но она пыталась ему звонить, я ему пытался звонить. Он не берет трубку. То есть нет он, но ты логически никак не можешь узнать, он реально жив или нет. Он последний раз, вот вчера был в сети. Поэтому у нее единственный шанс узнать, это довериться авторитетному источнику.

Как вы думаете, сколько таких пожилых людей каждый день переводят деньги для того, чтобы их сыновей спасли? Я совсем не думаю, что это какой-то разовый случай. Поэтому это важный вопрос. Если вы кому-то как источнику собираетесь доверять, это ваша ответственность проверить его. Это важный вопрос.

Поэтому здесь мы изучаем, хорошо, если это Будда, то какие у него есть качества. Например, одно из них, что у него все время достоверное восприятие, и поэтому он не может лгать, он не может обманывать. Какие еще этого доказательства? Будем их проходить в следующих уроках. Какие есть доказательства для вас, что может вас убедить, что вы можете поверить, да, но действительно он не может лгать.

Это шестой урок, в пятницу будет. Если в какой-то момент вы решите, да, выглядит так, что он и правда не может лгать. Тогда вы доверитесь и скажете, хорошо, у меня нет возможности проверить эти законы кармы, они глубоко скрыты для людей. Но вот это источник, я все, что могла, проверила, изучила, выглядит авторитетно, не выглядит, что кто-то меня, не знаю, кому-то от меня что-то нужно, они меня хотят обмануть, так не выглядит. И поэтому я проверю эту информацию на практике.

Например, сделаю эти четыре шага. Пределю, что я хочу. Допустим, хочу увеличить доход. Найду человека, который тоже хочет этого. У меня это мой кармический партнер.

Третье, я с ним буду встречаться раз в неделю. Буду ему помогать. И мы реально, вот в пятницу мы созванивались с Женей, он в Дубае, он живет обычно в Вене, мы с ним встречаемся. Но он сейчас в Дубае, хорошо, мы созвонились по телефону. Я ему рассказываю, мы наняли агентство, которое нам помогает в YouTube продвижении.

Стоит две с половиной тысячи долларов за восемь видео, просто помощь в их создании, советы. Ни монтаж, ни съемка, просто советы, как их снимать, какие темы выбрать. Вот я

эти деньги заплатил. Я заплатил эти две с половиной тысячи долларов. И я говорю, Женя, я тебе буду каждую неделю отчитываться, что они мне советуют на эти две с половиной тысячи долларов, чтобы ты тоже мог у себя применить.

И я ему помогаю, я ему помогаю тоже увеличить доход. Четвертое. Кофе-медитация или смайл-медитация. Я вечером радуюсь, какой классный совет я ему дал. Сэкономила ему две с половиной тысячи долларов, то же самое ему рассказываю, бесплатно.

Я проверила эти знания для себя, в своей жизни. Женя мой кармический партнер с 2020 года. Пять лет. Купил ягуар. Он или ты?

Один. Ты или Женя? Женя. Успешно, они стали финансово успешной семьей. У меня доход вырос двадцать раз.

Хорошо, может совпадение. Стало ходить в дом престарелых. Создать партнера. Ходил три года, с половиной. Думал, не работает, наверное.

Начал сильнее делать эту смайл-медитацию. Заканчиваю свое занятие йогой в студии йоги в Киеве. Там у нас есть, уже не снимают, это не то помещение, но это была как квартира большая, там в большой комнате йога, и потом на кухне можно посидеть отдохнуть, на диванчике. Выхожу на эту кухню. Добрый день, говорю.

Как вам йога? Я Максим, а Вас как зовут? А меня Ирина. Приятно познакомиться. Через месяц мы уже жили вместе.

Я так много говорю про эти четыре шага, я не смогу вас, никто вас на самом деле не сможет убедить, что эти принципы работают. Если вы сами не попробуете, не получите какие-то результаты. Как только вы получите эти результаты, вас будет сложно переубедить. Будут говорить, конкуренция, дави, убивай своих конкурентов, бизнес их разрушай. Если бы это было так, тогда все, кто давит своих конкурентов, были бы успешны.

Если бы эта стратегия, вредить своим конкурентам, она делала тебя успешным, тогда каждый человек, который вредит своим конкурентам, автоматически становился бы успешным. Если бы каждый человек, кто вредит своим конкурентам, если бы он это делал и становился успешным, это автоматически должно было бы работать у всех. Но это не у всех так работает. У меня точно не работает. Поэтому у нас есть целая такая группа в Телеграме, мы все друг другу конкуренты, мы это называем партнеры.

Мы созваниваемся и даем друг другу советы, делимся, как помогать друг другу. В прошлом году там сколько, 4-5 бизнесов. Один миллион долларов плюс выручки, второй это мы, рекорд выручки, больше половины миллиона долларов в год. Женя с Юлей, которые тоже

там есть. Они по-моему делятся публично, ну 1700 по-моему у них выручка в прошлом году.

Для меня так лучше работает. Понимаете, поэтому это ваш выбор, вам нужно изучить этот источник, проверить его досконально и после этого решить, или вы доверяете, или нет. Если нет, идите дальше, ищите что-то другое. Никаких обид. Ваш выбор.

Я говорю об этом много, потому что бывает такое, это то, что Ира называла, 5 недостоверных восприятий, когда у нас сомнения, или да, или нет. Это недостоверное восприятие. Изучите источник и определитесь, или вы ему доверяете, или нет. Идите другое что-то учите, если не доверяете. Но это важный вопрос.

Для меня это вопрос жизни и смерти. Потому что ты можешь, к сожалению, и это в 2025 году стало, я думаю, очень для многих очевидно. Ты можешь довериться ненадежному источнику информации, где тебя обманут, и ты потеряешь жизнь свою. Ты потеряешь жизнь, потому что ты им доверился, сделал то, что они тебе говорили, они тебя обманули, и это привело к смертельному исходу. Мне не нужно выдумывать это.

Я думаю, вы все понимаете, о какой ситуации я говорю. Последнее. Мы прошли два вида дедуктивных аргументаций. Первый, логический. Второе, это доверие авторитету.

Для какого уровня реальности нам нужен этот доверие авторитету? Третье, глубокая скрытая. Третье, оно называется основанное на договоренности. Это все договорились друг с другом. У меня нет большого количества хороших примеров для этого, как для веры в авторитет.

Вера в авторитет для меня эмоциональный вопрос. Основанное на договоренности, я просто приведу пример. Мы тут раздавали 20 евро. Конечно, люди радовались, кто получил 20 евро, и остальные за них тоже радовались. А есть у нас еще 20 евро, который реквизит?

Ну или сколько-нибудь. Любая купюра подойдет. Спасибо. Вот это 20 евро. Что вы можете на них купить?

Ну, например. Сладости. Держи, Катунин. Книгу. Сейчас будут все, ну, раз сказали книгу, я уже не буду говорить колготки.

Я скажу какой-нибудь благотворительный взнос можно на них сделать, чтобы эту планку задали. Спасибо. Кофе, печеньки. Много чего можно купить. Купаете, например, кофе.

Сколько кофе в Вене стоит сейчас? 3-4 евро, 5, говорят. От 3 до 5 евро. Какая у него себестоимость? Как вы думаете?

Сколько? 50 центов. Это с арендой, с персоналом, или только кофе? 1 евро 20, это зависит от района. Договоримся.

Евро 50 себестоимость кофе, 4 евро стоит. Вы за него заплатите, Сколько вам сдача стоит? 1 евро 50. Вы за него заплатите, вот этой купюрой. Сколько вам сдачи дадут?

16 евро. Теперь, какая себестоимость этой купюры? Вы не знаете. Самой купюре, самой бумажке. Сколько?

10 центов. Ну, я не знаю, сколько, но немного, в общем. Сколько стоит эта купюра? 20 евро. Почему не 50?

Цифра 20. Они сговорились просто. Не, серьезно, почему 20? Все договорились между собой, мы не хотим менять футболки или хлопок на кофе, кофе на голубику, можно нам что-то, что мы будем платить за эти товары. Это не так давно произошло, правда?

Пока все довольны, пока все согласны, что эта купюра стоит 20 евро, потому что на ней написано 20 евро. Супер. Будет ли эта договоренность существовать вечно? Не будет, даже эта планета не будет вечно существовать, не то, что договоренность про 20 евро. Знаете, почему?

Я немного занялся криптовалютами, я не буду вам никаких инвестиционных советов давать. Просто интересная минутка, и мы заканчиваем на этом. Минутка экономики. У нас с Ирой есть инвестиционный портфель, и там есть чуть-чуть криптовалют, 3% максимум. И среди криптовалют самая популярная, какая?

Биткоин. И его стоимость очень выросла за последние годы. 103 тысячи долларов за один биткоин сейчас дают. Раньше стоил 6 долларов. 3 года назад 20 тысяч, по-моему, стоил.

Это очень интересно, почему он столько стоит. Какая себестоимость биткоина? Никто не знает, скорее всего, никакая особая, он ничего не стоит. Я имею ввиду, сейчас его нужно, есть такой майнинг, то есть производство безумных денег стоит для биткоина, но в целом-то он ничего не стоит. Это то, почему его цена идет то резко вверх, то резко вниз, он не подкреплён ничем конкретным.

Знаете, почему его цена так выросла за последние годы? Это очень интересно. Для меня, как для студента, логики и, в частности, вот этого пункта основанности на договоренности, это для меня очень интересно. Есть люди, которые считают, что евро, суть такая же, как и у долларов, что эта договоренность не будет существовать слишком долго. Потому что, и у них есть аргумент вполне разумный, потому что тебя же интересует не то, сколько нарисовано на этой купюре.

Нас интересует, что на них можно купить. Так вот, то, что на них можно купить, 10 лет назад, 20 лет назад, сегодня, через 10 лет, это очень, очень разные вещи. Потому что есть инфляция, да? Одна из причин инфляции, это то, что эти деньги печатают. Они не лимитированы.

Особенно доллары. Доллары печатают просто в огромных масштабах. И это актив, у которого есть инфляция, то есть он постоянно дешевеет. И вот есть люди, которые считают, что вот этот 20 евро или 20 долларов, это просто плохая договоренность, это ошибка. Потому что по факту люди пытаются договориться о стоимости этой купюры, в то время как на самом деле их интересует, что на них можно купить на эти 20 долларов.

И это постоянно меньше и меньше и меньше и меньше. И они говорят, что, если будет что-то такое в этом мире, такой актив, которого лимитированное количество, у которого нет инфляции, потому что его не выпускают дополнительное количество. Биткоина, например, 21 миллион, точка. И они думают, эти люди, что из-за того, что этот актив не подвержен инфляции, он будет дорожать. То есть они не верят в договоренность про евро и про доллары.

И я слышал от многих людей, что вообще они не верят, что доллар будет такой мировой валютой, как сейчас. Почему я вам об этом рассказываю? Во-первых, я точно не даю вам никаких инвестиционных советов, пожалуйста, под запись. Это не инвестиционный совет. Это очень интересно изучать, о чем люди вообще договариваются и как они действуют на основе этих договоренностей.

Потому что договоренностей очень много. Нормы общественного поведения. Деньги. Как мы относимся к здоровью своему. Это все определенные договоренности.

Когда начинаете думать о том, как это реально работает, что это просто куча людей, об этом договорилась. Когда будет минус 10 процентов людей, которые о чем-то конкретном договорились, это уже пошатнет эту договоренность. И поэтому религия в большинстве стран это договоренность. То, где я вырос, по крайней мере. Моя мама христианка, мой отец, он палестинец, он мусульманин.

Это просто была такая негласная договоренность, что в моей семье кто-то верит в одно, кто-то верит в другое. В то время, когда я рос, я не считал, что это вообще чем-то подкреплено было. То есть это просто была как с долларом. Просто договорились люди, им так удобно жить, они в это верят. И это не касается самих этих духовных традиций.

Я просто говорю, что это культурная договоренность. К примеру, в моей семье по линии отца у них принято и правда такая есть договоренность, что девушка, до того, как она не

вступит официально в брак, мусульманская девушка, она не вступает в сексуальные отношения. Я спрашиваю. А что насчет парней? Парней?

Юнг? Потому что у меня братья есть. У меня два брата, две сестры. И мне мой брат говорит. А я знаю, что он встречается с девушкой.

Не мусульманкой. И ему уже больше 20 лет. И ей. И он не женат. И не планировал он на ней жениться.

Я его спрашиваю. А как насчет парней? Ну, на моих сестер, на девушек, и это не только на моих сестер, это популярно, действует вот такое правило, что они не должны вступать в любые сексуальные отношения, до того, как они официально, все, это свадьба будет. И у них реально, ну, не то, чтобы есть выбор, я бы сказал. Что насчет парней, я говорю.

Говорит, а у парней нету такого. Я говорю, это как, нету? погоди, вот подожди. У них есть, у девушек есть, а у парней нету, это как работает вообще? Он говорит, да, такая договоренность.

Я говорю, очень выгодно некоторым получается. Это, кстати, не только в Исламе, в Индии тоже такое есть. И я не говорю о том, хорошая это договоренность или плохая, я просто говорю, это договоренность. Очевидно. Мы сегодня копнули в такие дебри, о которых просто у нас обычно нет времени подумать.

Но мне интересно об этом размышлять, я не знаю, как вам. Это то, на чем мы сегодня закончим. Может так быть, что вот этот сценарий, по которому живут миллиарды людей на нашей планете, план, как люди живут, родиться, пойти в школу, пойти в институт, пойти на работу, завести семью, составиться, выйти на пенсию, умереть. Это договоренность. Это просто люди договорились.

Нас никто в этом не убеждал, просто такая договоренность в нашем обществе сейчас, в 2025 году. Каждый человек имеет право поставить под сомнение авторитетные источники и договоренности. Благодаря этому курсу, то, что произошло в моей жизни, я задался вопросом, каким источникам информации я верю. Не только новостям, в частности тому, как мне прожить счастливую жизнь вообще. Потому что я учился на факультете психологии.

Я в Киеве поступил в университет Шевченко, на факультет психологии. В то время это был самый лучший вариант, где учиться психологии, вот в Украине, где я жил. Потому что я хотел узнать рецепт, как стать счастливым. Это искренне мой интерес был. Я поступил в этот университет.

Я посмотрел на преподавателей. И у меня не было достаточно хороших семян, чтобы увидеть, что они очень счастливые люди. Один мой преподаватель был алкоголиком, и он

умер от алкоголизма. Другая моя преподаватель, у нее было два развода уже. Я учился два года, и я бросил университет.

Я понял, вряд ли они знают реально ответ на мой вопрос. Поэтому я поставил вот этот источник информации под сомнение. Верить мне этому авторитету или нет. Современная психология. Я ничего против не имею психологов и психологии.

Я просто говорю, для меня это не дало ответы на те вопросы, которые у меня были. Потом я начал также изучать вот это основанное на договоренности веру. Я понял, что лично для меня вот эта договоренность о том, что мы должны составиться и умереть, это просто договоренность. Просто люди так договорились. С кем договорились?

Между собой. Но я имею ввиду, моя бабушка с моим дедушкой, они считают, что это нормально. Такой план жизни. Составиться, выйти на пенсию и умереть. Это нормальная, достойная жизнь.

И ребят, я очень хочу прояснить момент. Я не ставлю под сомнение, хорошая это договоренность или нет. Каждый может сам выбирать. Я только про свой опыт могу сказать. У которых эта договоренность устраивает, у них нет никаких вопросов.

Это очень хороший вопрос. А можно ли по-другому? Об этом мы поговорим в следующих уроках этого курса. Какие виды достоверного восприятия мы используем для того, чтобы установить, существует ли нирвана, всеведение и путь к ним.

— — — Слайд 53 · Оба — прямое и дедуктивное — — —


**Какие виды
дост. восприятия
используем
для этого?**

Оба!

ПРЯМОЕ дост. восприятие	ОЧЕВИДНОЕ например, цвета или формы
ДЕДУКТИВНОЕ дост. восприятие	ТО, ЧТО СКРЫТО например, услышать лай за уголом и дедуктивно определить, что это собака
	ТО, ЧТО ГЛУБОКО СКРЫТО например, тонкие различия кармы

Максим Джабали: Оба. И прямое, и дедуктивное. И сегодня мы поговорили про определение достоверного восприятия.

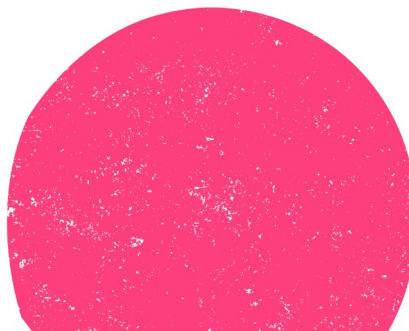
● Итого, что прошли

- ☑ Определение достоверного восприятия
- ☑ 5 видов НЕцемы
- ☑ Человек достоверного восприятия

Максим Джабали: Пять видов нецемы. Кто такой человек достоверного восприятия. И какие виды дедуктивного восприятия существуют.

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Максим Джабали: Еще Вы узнали, что не всем моим словам можно верить. Судя по таймингу этого занятия.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 4

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 18 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 25 мин

Учитель: Татьяна Цыбулько и Инна Катунина (гостевые ведущие; Максим Джабали — вступление)

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 4 с Джабали (гости: Татьяна Цыбулько, Инна Катунина):
Существо с абсолютно правильным восприятием

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Инна Катунина, Татьяна Цыбулько, Максим Джабали и Янник (перевод) · Вена, 18 мая 2025

● **Давайте познакомимся!**

Татьяна Цыбулько

- Изучаю АСИ с весны 2014
- 18 курсов АСИ
- 5 тренингов для учителей АСИ (куратор)
- Лектор АСИ
- Медитирую с 2013 года и за это время завершила 14 медитативных молчаливых ретритов, в том числе 2 продолжительностью в один месяц



Максим Джабали: Это занятие номер четыре. Мы пригласили провести наших хороших друзей и коллег. Татьяна Цыбулько и Инна Катунина.

● **Давайте познакомимся!**

Инна Катунина

- Изучаю систему семян с 2017 года
- 18 курсов АСИ
- 7 АСИ ТТ (куратор)
- Продюсер оффлайн мероприятий АКМ
- Киев → Германия → Вена



Максим Джабали: Выводите девчонки, я вас представлю. Госпожа Инна Катунина, жена диджея Катунина. У Инны есть свой бизнес, называется массажный патруль. Угадайте, кого? Инны Катужиной.

И с недавнего времени она является организатором мероприятий АКМ в Вене. Почему с недавнего времени? Потому что они только два месяца назад переехали в Вену. С чем мы их три, с чем мы их поздравляем вместе с семьей. У Инны трое детей.

Спасибо, Инна и Виталик, за ваш вклад в популяцию нашей планеты, особенно Европы. Тут вообще очень не хватает молодежи. Спасибо, Инна, что согласилась провести это занятие.

Спасибо, что ты согласилась провести это занятие. Я бы также хотел представить Татьяну Цыбулько.

Таня, с какого года мы с тобой знакомы? С 17 или 16? Мы знакомы с Таней 9 лет, с 2016 года. Мы знаем уже 9 лет. Мы вместе в один день принимали обеты Бодхисаттвы.

Вместе, вдвоем. И обеты Свободы тоже. Но обеты Свободы, может, кто-то был, а обеты Бодхисаттвы только мы вдвоем на фотографии. В общем, это моя сестричка. Татьяна руководитель отдела заботы о студентах.

Жизнь студентов этих курсов в АСИ очень гладкая, у них никогда не бывает никаких проблем. Только они начинают изучать эту мудрость, сразу все понятно, все проблемы рассеиваются в жизни. И Таня просто с ними созванивается, вместе с ними радуется всем чудесам, которые происходят в их жизни. Таня их личный психотерапевт, кармический. И это очень большая работа.

И психологически это очень большая работа. Потому что разное в жизни людей случается. Потому что, когда ты начинаешь изучать курсы АСИ, это не то, что у тебя все, жизнь становится раем в одно мгновение. Много проблем в том числе возникает. Это качество сансары, просто такое, мира, где мы живем.

У Тани инженерное образование, поэтому если у вас будут самые сложные жизненные вопросы, которые вы стесняетесь задать, Тане можно такие вопросы задавать. Она очень скрытный человек и никому никогда чужие секреты не рассказывает. Я ничьих не знаю. Тоже 18 курсов АСИ закончила. Татьяна из Краматорска.

Инна, в каком городе ты родилась?

Инна Катунина: В Днепропетровске.

Максим Джабали: Землячка диджея Катунина. Инна родилась в Днепропетровской области и в Киеве ты много лет прожила. Мы с тобой в Киеве познакомились. Поэтому мы с Ирой очень попросили Татьяну и Инну провести это занятие номер 4. К нашему большому счастью они согласились.

Это люди, которые применили эти знания на практике и получили результаты. Мне очень интересно, что они сегодня подготовили. Мы приглашаем Инну Катунину и Татьяну Цыбулько.

Татьяна Цыбулько: Меня зовут Татьяна Цыбулько. Спасибо, Максим, за представление. Ты столько обо мне рассказал. Спасибо, Янник, за перевод. Янник опять переводит меня.

Мне повезло. Мы с вами на таком интересном курсе, где мы пытаемся разобраться, существуют ли прошлые и будущие жизни. Мы с вами на таком интересном курсе, где мы пытаемся разобраться, существуют ли прошлые и будущие жизни. Если честно обо мне, то мой ум пытается все время проскользнуть эту тему и не думать об этом. Мне все время хочется взять что-то на веру, поверить.

Но гораздо полезнее разобраться логически, существуют ли эти прошлые и будущие жизни, или все-таки нет. И именно поэтому четвертый курс о логике, для того чтобы взять этот инструмент и применить его к тем вопросам, которые вам непонятны и разобраться с любыми слепыми пятнами, которые есть в нашем уме И поверьте, вот это осознание, когда вы добываетесь до правильного ответа, оно того стоит, это как экстаз и это понимание, что вы получаете, когда вы решили эти сложные вопросы И с чего мы начинаем это занятие? Это с того, как наш ум воспринимает вещи Прикольная вещь нашего мира В том, что о таких вещах мы задумываемся после того, как мы учились в школе, в университете Изучили множество разных вещей, таблицу умножения,

например И более сложные вещи. И только сейчас мы с вами начинаем задумываться, как наш ум воспринимает вещи вокруг нас Итак, тема четвертого курса логика Мы стараемся изучать этот инструмент для того, чтобы понять, как сделать свою жизнь более счастливой Не делать то, что нам вредит И выбирать правильные решения Мы начинаем сейчас с базовых таких вещей, что это на самом деле есть за инструмент И затем вы будете двигаться в сторону усовершенствования Как с любым навыком Например изучение языка Сначала вы воспринимаете хорошо речь на слух Но затем вы понимаете, что остаются вещи, которые касаются написания слов Синонимы Антонимы Специфические слова для каждой сферы И точно так же здесь ваш навык будет усовершенствоваться по мере того,

как вы будете им пользоваться И я думаю, что кто-то вас обучит дебатам Я не говорю о политических дебатах, которые вы видели по телевизору Я говорю о тибетском дебате В тибетском монастыре огромное количество времени уделяется изучению этого инструмента Технически это способность выстраивать логические цепочки для того, чтобы непонятная вещь стала понятной Я хочу сказать, что для меня это тоже сложно Я стараюсь избегать размышлений о том, как правильно построить дебат Но в то же время я хочу вам напомнить, что вы пользуетесь уже логикой Потому что каждый раз, когда вы говорите,

вы строите логическую цепочку И вам нужно просто немножко подкрутить этот навык Что вы изучили на предыдущем занятии Вы говорили о достоверном восприятии Школа логики дает определение достоверного восприятия, что это незамутненное, безошибочное состояние ума Как вы думаете, как часто у вас бывает достоверное восприятие? Я думаю, что если вы не набухались с утра, то большая часть дня Повтори просто, я только не

слышал Что если вы не хорошо выпили с утра, то большая часть дня Слишком много Я думаю, что достоверное восприятие, это если вы не выпили хорошенько с утра, то большая часть дня Я не понял, что вы говорите, если вы не пили ничего с утра, то большая часть дня Достоверное восприятие, это если вы не пьяны, если вы не потеряли сознание Хорошо, то есть мы имеем правильное восприятие, если мы не пьяны Это было не так сложно, просто Сегодня мы поговорим о человеке, у которого есть правильное достоверное восприятие Мы поговорим о человеке, у которого есть правильное достоверное восприятие Вы были на третьем занятии Используется ли человек достоверного восприятия, воспоминания?

Использует ли человек достоверного восприятия, правильного достоверного восприятия, воспоминания? Ага, хорошо, спасибо, мы сейчас в школе логики, пожалуйста запомните ваши ответы, держите их в уме, это очень важно, мы вернемся к этому вопросу. Также вы говорили о том, что с помощью логики можно как-то наладить отношения и установить связь с такими объектами как нирвана, всеведение, и путь к нирване и всеведению, но я напрямую не воспринимала эти вещи, и мне очень интересен путь к ним, и как раз логика как инструмент дает возможность добраться к тем вещам, которые мы не воспринимаем напрямую. И это был краткий обзор третьего занятия, будем двигаться дальше. Хорошо, для того чтобы говорить о правильном достоверном восприятии в тибетском языке есть отдельное слово.

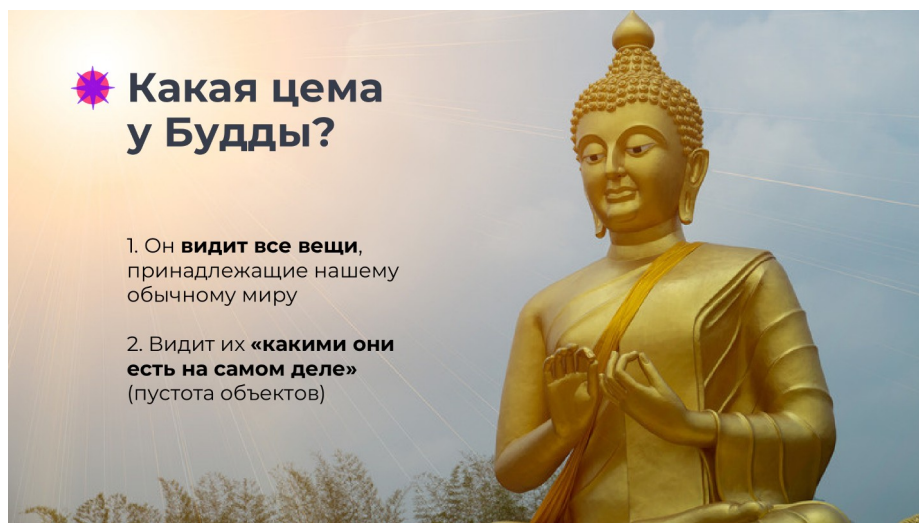
— — — Слайд 59 · В этом занятии — — —

● В этом занятии

- ☒ Какая цема у Будды
- ☒ 3 метода, как определить, прав ли Будда
- ☒ 3 «основных правила» интерпретации слов Будды
- ☒ Всегда ли Будда был Буддой

Татьяна Цыбулько: Но в тибетском языке есть отдельное слово для правильной и доверенной восприятия. Цема. Я забываю, извините, это тема занятия, и мы говорим о правильном достоверном восприятии, цема на тибетском. Мы говорим сегодня о правильном достоверном восприятии, цема на тибетском. И на санскрите есть такое слово.

Прамана. Вы на удачу повторяйте. Цема.



Татьяна Цыбулько: И так, правильное достоверное восприятие каждый момент времени. Что же воспринимает правильное достоверное восприятие каждой момент времени? Что же воспринимает существо правильного достоверного восприятия каждой момент времени? Это действительно уникальный объект. Он состоит как бы из двух частей.

Существо правильного достоверного восприятия воспринимает все существующие вещи. Все существующие вещи. И я сейчас хочу остановиться на этом моменте. Это не какой-то магазин одежды. Попробуйте сейчас прикоснуться к какой-то вещи.

Что-то рядом с вами есть. Вы почувствуете твердость. Та же самая вещь. Вы скорее всего почувствуете ее температуру. Если вы посмотрите, вы увидите форму, цвет.

Это все отдельные вещи. Они просто прилипли к одному объекту. Идет дождь за окном. У него есть своя интенсивность. Температура.

Время, когда он идет. И каждый из вас воспринимает это по-своему. Сейчас, скорее всего, вы задумались о том, сколько существующих вещей. И вот Будда воспринимает каждую существующую вещь. Каждый момент времени.

И каждый раз у него свежее восприятие этой вещи. Круто, правда? И он воспринимает так же их все одновременно. Как они связаны между собой. Как они происходят.

Каждый момент времени. В прошлом, настоящем, будущем. Правда? Вам хотелось бы так? Сейчас как-то выглядит так, что может быть.

Тут некоторые вещи жизни не можешь удержать в фокусе своего внимания. А здесь получается, воспринимаешь все одновременно. Будущее, настоящее, прошлое. И все вместе. Это космос какой-то.

Разница значительная. Я согласна. Есть хорошая новость, что Будда не всегда был таким. Он стал таким. И есть путь, как изменить свой ум, чтобы получить вот такое качество ума.

Спасибо за вопрос. И вот представьте себе на минуточку, что у вас есть такое свежее, прямое восприятие каждой вещи. Допустим, у вас какой-то бизнес. У вас есть бизнес, в который вовлечены поставщики, клиенты, ваши сотрудники. И у каждого есть такое прямое восприятие.

И как следствие, никто не искажает информацию. Случайным образом. И тем более намеренно. То есть никто не врет. И как следствие, такой бизнес, он более спокойный.

Более эффективный. Не тратится время на исправление ошибок. Бизнес процветающий. Финансово успешные люди, которые участвуют в этом бизнесе. Их семьи финансово стабильные.

Процветающие. Страна финансово процветающая, в которой вы живете. Круто. Вам нравится? Я хочу сказать еще о том, как на тибетском правильное достоверное восприятие.

Цема. И человек правильного достоверного восприятия. Цема кьеву. И для чего мы с вами изучаем эти вопросы. Чтобы разобраться, как отличить правдивые утверждения от ложных.

Это нам нужно для того, чтобы создать счастливую жизнь. В которой мы отличаем ложные утверждения от истинных. Потому что эта схема успешного бизнеса может быть применена для любой сферы вашей жизни. Мы с вами поговорили о человеке правильного достоверного восприятия. И маленький секрет, это вопрос вашего домашнего задания.

И этот человек видит все вещи одновременно. И он видит их все в целом. Коротко это называется, как они есть на самом деле. Но под этим покрывалом, как они связаны между собой. Какая причина создала каждая из этих вещей.

Какое последствие создает каждая из этих вещей. Я сейчас как бы расшифровываю вам вот эти слова. В прошлом, настоящем и будущем. Мне нравится говорить об этих невероятных вещах. Мастер Дигнага изучал этот вопрос и очень хорошо осветил в своей книге.

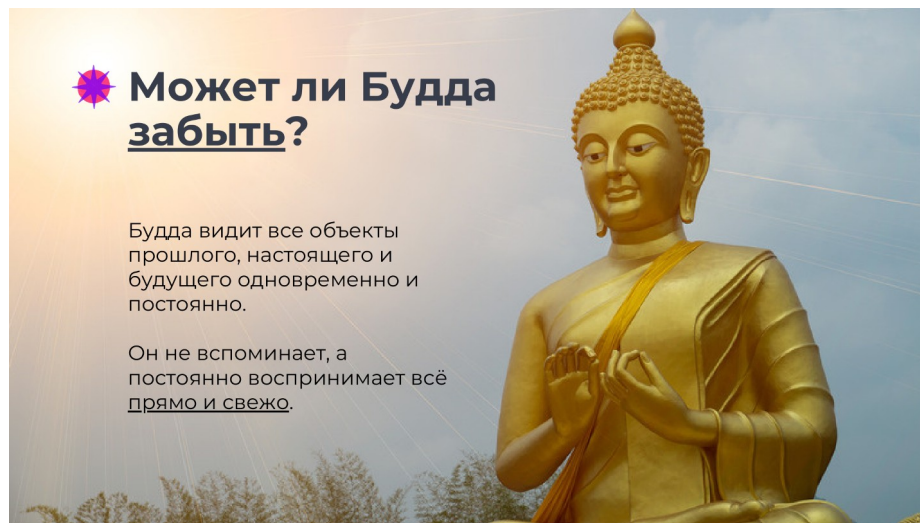
И он описывает пять качеств совершенного существа. И сейчас мы говорим только об одном. Это неспособность лгать. Это следствие того, что следствие вот этого восприятия вещей. Свежее, достоверное восприятие.

Представьте, как это ощущается. Не то чтобы, может быть сложно подумать о том, что я не могу лгать, а мне хочется. Не то чтобы думать о том, что я не могу лгать, но мне хочется. Мне хочется что-то скрыть. Что само по себе поломанная идея.

Просто подумайте о том, что, например, ваш друг никогда не врет. Это хороший друг. Представляете, как можно опереться на его слова. И если вы хотите подкорректировать свои действия, проверить, насколько они верны, к кому вы придете. Если вы хотите проверить ваши действия, проверить, насколько они верны, к кому вы придете.

Я приду к такому другу и попрошу, проверь меня. Мои действия. Насколько я сейчас не ошиблась. и я могу проверить мои действия, и сказать, что я ошибался.

— — — Слайд 61 · Может ли Будда забыть? — — —



Татьяна Цыбулько: Хотелось бы вам иметь такого друга? Хочу у тебя такой друга. Может ли Будда забыть? Хороший вопрос. Как вы думаете, 20 евро?

Нет. Почему? Потому что он видит сразу и прошлое, и будущее, и настоящее. То есть он не имеет памяти? Имеет.

А почему он не может забыть? Он же все знает. Он каждый момент времени... Спасибо, спасибо, я просто пыталась вас запутать. 20 евро?

Спасибо. Благодарю. Спасибо за правильный ответ, он бесценный. Хорошо. Так вот, у нас есть множество информации, которые мы принимаем каждый момент времени.

Какой из них пользоваться, а какой отбросить? И какие из этих качеств, которые мы только что с вами обсуждали, как следствие, есть тест, следует тест, который состоит из трех частей, и с помощью этого теста мы можем проверить любой совет, любое утверждение, насколько оно истинное, ну и соответственно, насколько это может быть полезно для построения нашей счастливой жизни. Потому что для того, чтобы построить счастливую жизнь, нам нужно отличать ложные утверждения от истинных.

3 метода, как определить, прав ли Будда

1. **Прямое дост. восприятие,**
которое у нас есть или было

2. **Непогрешимые рассуждения**

3. **Нет внутренних противоречий**
в учениях: ничто из сказанного Лордом
Буддой в одно время не противоречит тому,
что он сказал в другое время

Татьяна Цыбулько: Итак, у вас уже, наверное, появилась эта заинтересованность, как протестировать утверждения, как происходит ли они от существа с правильным достоверным восприятием, или же этими утверждениями нельзя пользоваться. Итак, три части этого теста. Первое, вы не можете опровергнуть это утверждение с помощью вашего прямого восприятия. Вы такие, ага, я напрямую могу убедиться, что это утверждение верное. Я могу.

Но этого недостаточно, мы знаем, что мы несовершенны, правда? Есть некоторые вещи, которые мы не можем воспринимать напрямую, для которых мы должны применить дедуктивный способ. Скажите, пожалуйста, какие сферы мы не можем воспринимать напрямую? Ну, это второй уровень, что скрыто, и третий уровень, глубоко скрытый. А можете привести примеры глубоко скрытой реальности?

Например, то, что мы не видим прямо, или то, что мы не слышим. Мы знаем, что собака лает, слышим лай, но не видим собаки. Но мы знаем, что собака издает лай, поэтому это как бы скрытое. Ага, это дедуктивный способ определить, что же там происходит, да? Да, как бы так.

Например, когда мы слышим лай, мы не видим собаку, но мы знаем, что собака лает, поэтому мы знаем, что это собака, даже если мы ее не видели. И еще раньше было сказано, что мы не видим систему кармы, потому что это скрытое. Спасибо. И как раз вот для таких вещей мы применяем такой инструмент, как логика. И вот второй тест к утверждению, мы не можем его опровергнуть с помощью логических утверждений.

Спасибо. Мы тестируем эту идею на различных уровнях восприятия. И третья часть. Будда не противоречит в себе в этом вопросе в различных моментах времени. Это очень сложная часть теста, и она тестирует тот слой, который мы вообще не можем к нему прикоснуться.

И мы полагаемся на то, что источник, из которого происходит это утверждение, безупречный, он не изменяется в своей правдивости. Помните вот это качество совершенного существа, что он не был таким, он стал совершенным и больше не меняется. Ну например, если я вам что-то могу говорить о том, как я отношусь к моде. Пять лет назад у меня было одно мнение о моде, о современной моде, например. Что было, извините?

Мнение. Хорошо.

[Редакторская пометка: короткий обрыв связи в онлайн-трансляции, дальше запись продолжается без потерь.]

Татьяна Цыбулько: Трансляция восстановлена, силы восстановлены. Мы можем продолжать? Спасибо большое. Давайте вспомним, о чем мы говорили. Мы говорили о том, как мы воспринимаем мир, вещи вокруг нас, как воспринимает вещи совершенное существо, мы говорили о том, что он воспринимает каждую вещь, как они связаны между собой, какие они имеют причины, и какие они создают последствия.

И как круто стать таким существом, как здорово стать таким существом, и также мы говорили об утверждениях, которые мы получаем. Стоит ли верить этим утверждениям и пользоваться ими? Или нужно отбросить это утверждение? Для чего нам это нужно? Я уверена, вы хотите счастья.

И не хотите несчастья. Поэтому нам нужно приложить усилия построить вот эту счастливую жизнь. Простите, что я вам скажу это, но утверждения не работают. Невозможно хорошо себя чувствовать, если ваша жизнь, извините, херовая. Сделайте что-то, чтобы она была классной.

И для этого нам нужно не пользоваться ложными утверждениями, потому что они приводят к ошибкам и боли, и пользоваться истинными утверждениями, потому что они приведут нас к однозначно хорошим вещам. И мы с вами подошли к хорошему тесту, который состоит из трех частей, и мы тестируем любое утверждение. Вы можете применить эти три теста к любому утверждению, которое вы получаете. Итак, первая часть. Вы можете протестировать это с помощью своего прямого достоверного восприятия.

И вы не можете опровергнуть это утверждение с помощью прямого достоверного восприятия. Но это еще не все. Вы переходите ко второй части теста, и вы применяете правильные логические взаимосвязи для того, чтобы подтвердить это утверждение. И,

конечно же, вы не можете опровергнуть это утверждение с помощью этих логических построений. Хорошо.

И третья часть теста. Вы проверяете, что из этого источника, который вам дает совет, нет противоречащих сообщений. То есть в этом вопросе Будда не противоречил себе в другие моменты времени. Почему? Кто ответит?

О евро. Очень ценно. Всегда он был таким. Он меняется в этом отношении своего совершенства. Он постоянно обновляется, но это качество постоянно обновляется, но об этом мы не будем говорить сейчас.

Именно поэтому нет противоречий в разные моменты времени. Именно поэтому Будда не дает противоречивых сообщений в разные моменты времени. Вот такой тест. Давайте попробуем что-то протестировать. Например, есть такое сообщение, что жизнь это страдание.

Как мы можем подтвердить это своим достоверным восприятием? Если я буду двигать рукой очень быстро и на пути моей руки появится какой-то твердый объект, мне станет больно. Может даже останется пигментация. Но Вы не будете мне противоречить, потому что и эти хорошие вещи заканчиваются. Вкусное мороженое закончилось.

Но это закончилось. Оно было такое вкусное. И четвертое по счету уже не будет таким вкусным. И четвертое по счету уже не будет таким вкусным, как первое. И то, что все является страданием, и не только для меня, я могу подтвердить логическим утверждением.

Например, существуют больницы, врачи. В каждом городе, в каждой стране, без исключений. Прямые страдания существуют для каждого человека. И Будда перечислил страдания мира людей очень подробно. И он не противоречил этому утверждению ни в одном своем заявлении.

И он не противоречил этому утверждению ни в одном своем заявлении. И есть еще одно утверждение, оно очень распространенное. Что конкуренция приводит к прогрессу. И что конкуренция приводит к прогрессу. На первый взгляд, выглядит, что конкурирующие фирмы дают все больше услуг, все больше предложений, это так классно.

Исследуем на следующем уровне это утверждение. Что думает конкурирующая фирма? Я сделаю что-то лучшее, чтобы мой конкурент проиграл в этом вопросе. Если я хочу, чтобы кто-то проиграл, что я получу в следующий момент времени? Как результат моего желания.

Получу я успех? Нет. К чему приводит конкуренция? Логическая цепочка приводит к тому, что это утверждение ложное. На третьем уровне нам уже не нужно тестировать это утверждение, мы приходим к тому, что оно ложное.

Будда говорит по этому вопросу, что все счастье мира создано заботой о других. Таким образом вы можете проверить любое утверждение и воспользоваться истинным. Отбросить то, что приведет к ошибке. Чтобы навести порядок в своей жизни и достичь счастья. Есть еще три теста.

И об этом расскажет Инна Катунина. Инна прекрасный студент, лектор и продюсер мероприятий. И она вам расскажет много интересного.

Инна Катунина: Спасибо, Янник, за перевод. Спасибо вам большое. Я не знаю, что вас привело в это место, но я вам очень благодарна. Вы мне помогаете оставаться рядом с моим учителем. Спасибо большое, Таня, за такую крутую и подробную лекцию.

Как же нашу жизнь сделать намного счастливее. Может быть сейчас это кажется какими-то непонятными словами, чеклистами. А сейчас я добавлю что-то. Там у меня вообще шок-контент просто. Кстати, хорошая новость, осталось очень мало материала.

Не очень хорошая новость, он просто взрывной. Вы как? Окей? Продолжаем? Хорошо.

Сейчас я хочу, чтобы мы с вами вспомнили очень важную вещь. Может мы, кстати, уже вместе сможем это сказать, наконец-то? Давайте попробуем. Макс точно сможет. Чтобы наши желания исполнялись и жизнь была счастливой, мы должны что сделать?

Взять ответственность за свою карму, за свои мысли, слова и действия. Давай еще раз переведу. Хорошо. Чтобы наши желания исполнялись и жизнь была счастливой, мы должны взять полную ответственность за свою карму, за мысли, слова и действия. Все просто, правда?

Ну, сейчас мы продолжим. У нас дальше будет четвертый вопрос домашки. Он достаточно длинный, но коротко он звучит. Когда Будда говорил фигурально? Обратите внимание, фигурально.

Больше и глубже подробностей про все это в ACI 15. Я думаю, мы туда с вами еще доберемся. Сейчас просто расслабьтесь. И послушайте, что же он там рассказывал нам фигурально. И кстати, не могу никак это начать сказать.

Скажу еще небольшую вещь, предисловие. Нам реально очень важно научиться разбирать, когда вещи фигуральны, а когда буквальны. Что же сказал Будда? Что сказал Будда? Он сказал, убей отца и мать свою.

Как теперь с этим жить? Почему он это говорит? По-моему, он до этого сказал, уважайте своих родителей, ведите нравственный образ жизни. И тут такое заявление, убей отца и мать свою. Интересно.

У Будды есть еще одно такое заявление. Помните, мы с вами слышали рассказ о ручке? Что мир происходит из нас? Кстати, в какой-то момент времени он сказал, что часть этого мира не совсем происходит из нас. Еще лучше.

Что еще с этой информацией делать? И для этого к нам приходят три основных правила, чтобы мы могли определить, где же это фигурально, а где буквально.

— — — Слайд 63 · Когда Будда говорил фигурально — — —

Когда Будда говорил фигурально

1. Истинное намерение
2. Противоречие истине
3. Убедительная потребность или цель

Инна Катунина: Записывайте внимательно. Первое – это истинное намерение. Нам нужно понять, что же за намерение было у Будды, когда он говорит, убей мать и отца своего. Можно теперь выдохнуть. Мы, конечно же, не должны убивать своих родителей.

И классно, что есть такая древняя мудрость, которая на самом деле нам показывает и подсказывает, что имел ввиду Будда. И он на самом деле имел ввиду, что не позволяйте традициям, культуре, вашему окружению сбить вас от того, чтобы стать абсолютно счастливым. Если мы станем абсолютно счастливыми, мы с легкостью сможем помочь всем другим. Ну и давайте подытожим фразу убей мать и отца своего. Конечно же, звучало буквально или фигурально, кто?

Фигурально. Итак, второе – противоречие истине. Тут все коротко и просто. Противоречит ли это очевидной прямой реальности? Например, я говорю, что эта стена красная.

Так ли это? Нет. И когда Будда что-то говорит, что противоречит очевидной реальности, это не буквально, но там есть абсолютно глубокий, иной, скрытый смысл. И третье – убедительная потребность или цель. Будда не просто так говорит что-то, что противоречит реальности.

Помните, что Будда видит все прошлое, настоящее и будущее в один момент? Я думаю, что в какой-то момент своей жизни он, наверное, где-то на поляне отдыхал. Может быть, смузи пил. И такой, Вена, 2025 год. Университет, зал, люди.

Они будут изучать эти знания. И они достигнут всех своих целей и станут счастливыми. Он нам хочет помочь намного глубже понять пустоту и карму. Которая заложена в этой простой идее про ручку. Коротко, как видит человек ручку.

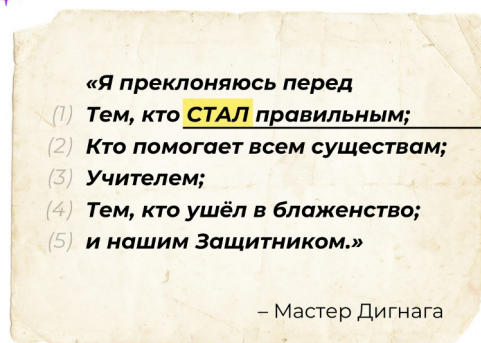
Как видит собачка ручку. Как видит собака ручку. Я на самом деле сама разбираюсь до сих пор во всех этих идеях. Но это, я скажу Вам, реально интересно и весело. Я помню, когда-то учителя говорили, о, мы Вам завидуем, Вы только начинаете это изучать.

А теперь я стою на этом же месте и думаю, как же я Вам завидую, что Вы только начинаете. Ваша жизнь, она реально будет становиться все лучше и лучше. Но для того, чтобы прожить счастливую жизнь, нам нужно научиться отличать правдивые утверждения от ложных. Поэтому мы просим Вас записывать, делать домашние. Чтобы у Вас все эти чек-листы были под рукой.

И в любой момент времени Вы могли к ним вернуться и использовать это, чтобы Ваша жизнь стала счастливее. И последний вопрос. Это значит, что скоро обед.

— — — Слайд 64 · Стих Мастера Дигнаги — «Я преклоняюсь перед Тем, кто стал правильным...»

— — —



- «Я преклоняюсь перед**
(1) **Тем, кто СТАЛ правильным;**
(2) **Кто помогает всем существам;**
(3) **Учителем;**
(4) **Тем, кто ушёл в блаженство;**
(5) **и нашим Защитником.»**

— Мастер Дигнага

1. Не всегда был Буддой
2. Следовал некоему методу, или пути, чтобы стать Буддой

Инна Катунина: Давайте вместе прочитаем этот стих. Я преклоняюсь перед тем, кто стал правильным, кто помогает всем существам, учителям, тем, кто ушел в блаженство, и нашим защитникам. И кстати, сейчас очень классная новость. Вам ее Таня уже сказала частично. Я хочу Вам еще добавить несколько моментов, чтобы Вас вдохновить.

Я хочу Вам еще добавить несколько моментов, чтобы Вас вдохновить. Будда не всегда был Буддой. Он им стал. Он им стал Буддой. Мне кажется, это хорошая новость.

Когда он лежал на поляне, уже совершенный, я думаю, что у него был бизнес, может массажный. Он не платил налоги. Он не платил налоги. Он думал, как бы его это скрыть. Поменьше платить зарплату сотрудникам.

Может быть, проворачивал какой-то план воровства. Может быть, прорабанул ароматную маску (?). Макс и Ира Джабали пришли к нему. Они сказали, давай мы расскажем тебе ACI 1, ACI 2, ACI 3, ACI 4. Они сказали, давай мы расскажем тебе ACI 1, ACI 2, ACI 3, ACI 4.

Вот, и он делал домашки, контрошки, тесты, по утрам занимался йогой, и он стал Буддой, он стал совершенным существом. Для некоторых это простые инструменты, для других это сложнее. Но они помогают нам стать абсолютно счастливыми. И, кстати, даже если Вы не будете все это делать, я надеюсь, Вы будете все-таки что-то делать. Но есть все равно хорошая новость, даже если Вы ничего не будете делать.

Об этом говорит та же целая линия передач, которой уже более двух с половиной тысяч лет. Что все мы станем Буддами. И это, кстати, у меня даже в заметках есть такое специальное слово к этой части. Что это прям какая-то такая успокаивающая вещь. Что все мы станем Буддами.

Мы, кстати, уже на финишной прямой. Это я больше хочу сейчас добавить от себя. Что сдав уже восемнадцать курсов ACI, я еще не достигла состояния Будды. Но что я точно могу уже сказать от себя лично. Что это работает.

И реально мир, он не существует сам по себе. Не существует сам по себе. И давайте вместе. Станем Буддами вместе, по-любому. И прежде чем мы сейчас туда идем, делая домашние контроли, давайте запомним одну важную вещь.

Чтобы наши желания исполнялись. И жизнь была счастливой. Давайте возьмем ответственность за свою карму, за свои мысли, слова и действия.

— — — Слайд 65 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

- ☑ Будда видит относительную реальность и абсолютную реальность одновременно
- ☑ Будда видит все объекты прошлого, настоящего и будущего одновременно и постоянно
- ☑ 3 главных метода, с помощью которых обычный человек может определить, что Будда полностью прав
- ☑ 3 «основных правила» интерпретации слов Будды
- ☑ Будда не всегда был Буддой

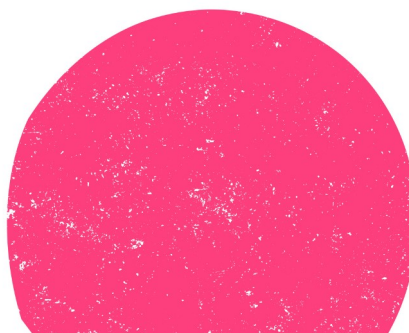
Инна Катунина: И пойдем скоро кушать. Еще маленький нюанс, давайте подытожим, что же мы сегодня изучили. Будда видит относительную реальность, абсолютную реальность одновременно. Будда видит все объекты прошлого, настоящего и будущего одновременно и постоянно. Три главных метода, с помощью которых обычный человек может определить, что Будда полностью прав.

Три основных правила интерпретации слов Будды.

— — — Слайд 66 · До встречи на следующем уроке! — — —

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Инна Катунина: И последнее, Будда не всегда был Буддой. Это значит, что мы можем взять ответственность за свою карму и стать абсолютно счастливыми. Спасибо Вам огромное. На этом мы завершаем четвертое занятие. Кушайте, наслаждайтесь.

Сегодня у нас еще продолжение, пятое занятие, которое проведут Ирина и Максим Джабали. Спасибо большое нашему переводчику. Спасибо огромное за весь этот труд.

Спасибо большое Вам, что Вы пришли, проводите свои выходные с нами. Нам очень приятно.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 5

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 18 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 40 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 5 с Джабали: Природа всеведения

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Янник (перевод) · Вена, 18 мая 2025

— — — Слайд 68 · В этом занятии: классификация всех вещей, кто создал этот мир, что должен знать человек, чтобы быть всезнающим — — —

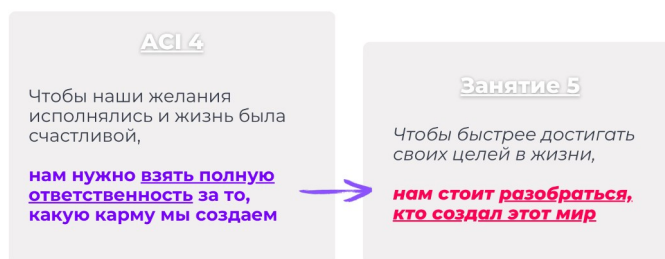
● В этом занятии

- ☑ Классификация всех вещей
- ☑ Кто создал этот мир
- ☑ Что должен знать человек, чтобы быть всезнающим

Максим Джабали: Давайте вспомним, о чем мы общались с Татьяной Цыбулько и Инной Катунинной на прошлом занятии. Спасибо большое этим чудесным девушкам за урок. Вообще, большой поклон.

— — — Слайд 70 · Занятие 5 — ключевая идея — — —

● Ключевая идея



Максим Джабали: Что вы запомнили? Сейчас Инна сидит на иголках, сейчас она нервничает. Я вам точно говорю. Что вы помните с прошлого урока? О чем там была речь? Что там?

Юра (из зала): Будда видит все в прошлом, настоящем и будущем.

Максим Джабали: Спасибо, Юра. Можно пока без вариантов? Три теста, по-моему, какие-то были там. Какие, вы помните? Три метода, да?

Какие? То есть, это вопрос, как установить, правильно ли... На самом деле, это не только Будду касается, вообще любого человека. Если он вам что-то говорит, вы проверяете первое. Да.

Если у вас вообще противоречие, например, вам кто-то говорит, что эта стена черная. Или Янник брюнет. Вы смотрите, противоречит ли это вашему собственному восприятию, или нет? Правильно? Как вы сами это видите?

Внимание. Как называют людей, которые говорят, что эта стена черная, что Янник брюнет, и вы смотрите, что это полностью не соответствует вашему прямому удостоверенному восприятию? Фантазеры, да. Как еще? Дельтоники, да.

Их иногда сумасшедшими называют. У вас есть психиатрические больницы в Вене, Янник? Ты бывал? Это первый тест. Какой второй?

С помощью логики. Неподвижные рассуждения с помощью логики. Да. Приведите пример какого-то утверждения. Любое.

Что-что? Любое утверждение. Знаете, как формировать... Съездить по рельсам. Что?

Поезд едет по рельсам. Например, он едет по рельсам, он не летает в облаках. Нет, он едет по рельсам, не летает в облаках. К примеру. Сейчас вы поезд не видите.

Чисто логически, даже если вам скажут, что завтра такой поезд появится, вряд ли вы им поверите, потому что чисто логически, как он будет летать в облаках, с помощью чего, интересно. Это и есть вот это логическое рассуждение. Хотите, я расскажу вам свою детскую историю, за которую мне стыдно? Не знаю, рассказывайте. Все интересно.

В детстве, когда мне было лет 8, я был во втором классе. Мы с моим другом Данилом шли в школу. И я говорю Данилу, может пойдем лучше в компьютерный клуб поиграем? Да, есть у вас компьютерный клуб? Мы хотели поиграть в Counter-Strike.

Говорит, зачем нам эта школа, пойдем в Counter-Strike поиграем, в эту стрелялку. Данил говорит, отличная идея, пошли. И мы пошли в этот компьютерный клуб. Первый раз я прогулял школу. И по дороге нас много кто видел, очень много кто.

Наши одноклассники, завуч, я думаю, нас тоже видела, директор школы. Мы потом возвращаемся домой, уже после уроков. И меня спрашивает Максим, где ты был? Можно, пожалуйста, поинтересоваться? Тогда еще не было мобильных телефонов.

Поинтересоваться можно, Максим, где ты был? Бабушка меня спрашивает. Родители были на работе, бабушка со мной должна была посидеть. Где ты был, спрашивает? Я говорю, бабушка, ты не поверишь.

Нас похитили. Нас закрыли в каком-то гараже с Данилом. Целый день нас держали там. Не выпускали. Видишь, вот у меня джинсы грязные в грязи.

Локти здесь тоже. Перед тем, как зайти домой, я вот прям возле дома вот так натёр грязью колени, локти. Бабушка говорит, ты знаешь, что вас видели? Как вы с Данилом в компьютерный клуб шли, ты знаешь, что вас видели? Когда ты ребёнок, логика ещё не так хорошо работает.

Я говорю, бабушка, ты не понимаешь, мы просто прогуливались, и нас похитили по дороге прямо. Конечно, для любого взрослого, ему не нужно прямое достоверное восприятие, чтобы понять, что это полное ерунда, полное вообще враньё. Я помню, очень долго я не ходил в компьютерный клуб вообще, после этой истории. Сидел дома, делал уроки. Это логика, это логическое рассуждение.

Нет внутренних противоречий, как в моём случае. Я вроде шёл в школу, но как-то я возле компьютерного клуба, меня увидели случайно. Да, но имеется ввиду, что я раньше, например, заявлял, что вы такое можете заметить с некоторыми публичными людьми. Например, они говорят, я говорил, что нужно покупать акции Apple. Я же вам говорил, и вот они выросли.

А вы помните это видео, которое вы смотрели на ютубе? Этот человек говорил, что сейчас всё точно упадёт, 100%, никуда не вкладывайте деньги, держите себя, к примеру. Да, и это просто три такие теста, три метода, как проверить утверждение, любое утверждение, не только какого-то любого человека. Я также хотел прокомментировать, на третьем уроке я рассказывал историю про свою семью. Да, и мой отец мусульманин.

Они разошлись с мамой, когда я был в детстве, ещё у меня 3 года было, или 2. Я говорил, что в нашей семье есть какая-то договорённость, которая мне лично не нравится. Что для моих сестёр, например, двух, они не могут ни с кем не в отношения ступить, под полным надзором до того, как женятся. А у моих братьев, что хотите, то и делайте. Но в моих глазах это не имеет отношения к самой духовной традиции.

Для меня это больше похоже на какую-то культурную договорённость. Скорее всего, это не скорее всего, я точно знаю, что мой отец вырос точно в таких же условиях. В его семье тоже так было. Но я хотел прояснить вопрос. Я не говорил про весь ислам, точно так же, как я не могу говорить про весь тибетский буддизм или весь индуизм.

Я говорил про свою семью и культурные традиции моей семьи. Да, и для меня то, что стоит в ядре любой такой популярной, уважаемой духовной традиции, это пронравственность. Нам нужно быть добрыми к другим людям, относиться к ним хорошо. То есть, духовные традиции существуют не в вакууме, а всегда в отношении людей, их существуют в семьях и так далее. Поэтому у людей в целом есть такая склонность смешивать культурные традиции с духовной традицией.

И говорить, что это одно и то же. Это полностью связано. Да, и я с этим не всегда согласен. В тибетском буддизме, чтобы вы не думали, что тут нет проблем, есть у нас проблемы. Назовите один признак, что общего у мастера Дхармакирти, у мастера Дигнаги.

Одно общее качество мастера Дхармакирти и мастера Дигнаги. Какое у них одно общее качество мастера Дхармакирти? Очень вежливая (?). Логика, обучать достоверное восприятие. Мне вот очень интересно, а где там женщины?

Вы будете изучать не так просто найти комментарий от женщины. А почему так получилось? Я вам скажу почему. Потому что, например, в тибетском буддизме только монахи. Мужчины могли обучаться в этих монастырях, могли обучаться вот этим книгам.

Будда не говорил, что так надо делать. Может он это говорил, его кто-то неправильно понял, но он точно не имел это в виду. Намерение у него такого быть не могло, потому что мы изучаем, что нужно быть равноправным ко всем людям, всех рас, полов, возрастов. Если вам интересно, как так получилось, что сейчас у нас 90% здесь аудитории это женщины. Я вам скажу.

Учитель Геше Майкла, Кхен Ринпоче, Геше Лобсанг Тарчин. Учитель Геше Майкла. Also, ein Schüler von Геше Майкла. Кхен Ринпоче. Лера.

Это имя. Кхен Ринпоче. Кхен Ринпоче. Да, супер. И он начал обучать в Америке женщин.

Как вы думаете, многие его за это похвалили? Нет. Nein. Очень многие его не хвалили. Очень многие его критиковали.

Sehr viele haben ihn dafür критисировали. Знаете, что сделал Геше Майкл? Монах. Мужчина. Он женился.

Это очень тяжело представить, что означает, для буддийского монаха жениться. И за это его не критиковал только ленивый. Только ленивый его не критиковал за это. Да, не критиковал. Забегая наперед, я скажу, что иметь партнера в системе семян – это одна из практик, которую мы будем изучать попозже.

Потому что это священный союз. Нас партнер делает лучше. Потому что это eine heilige Verbindung, которая нам hilft, besser zu werden. Да, и просто есть слухи, что было вообще-то много у кого партнеры. И у Далай-Ламы были партнеры.

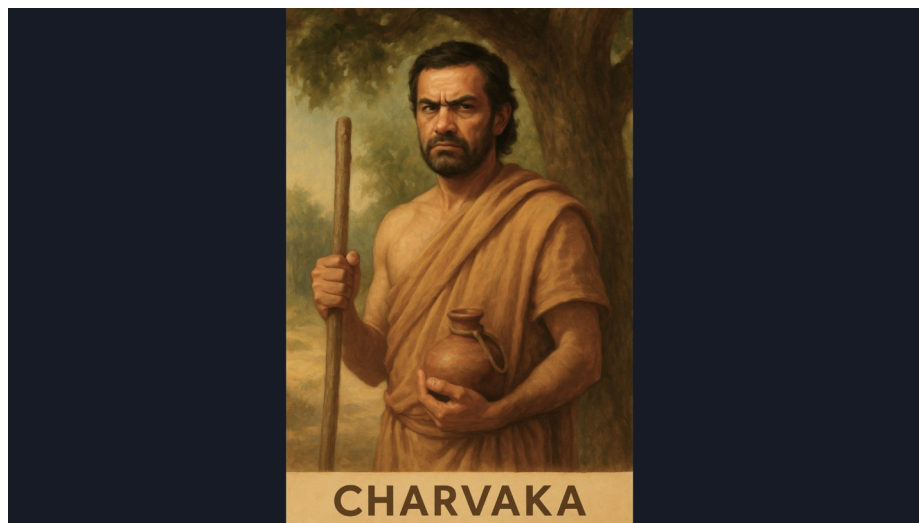
Но просто в то время это можно было скрывать. Сейчас такое не скроешь. Да, и Геше Майкл пожертвовал всей своей репутацией без колебаний. Он сказал, у женщин такие же права, как у мужчин. Вот как это будет устроено сегодняшнего дня.

И без них ноль шансов, что у нас мог бы быть такой курс сейчас. Ноль. Без шансов. Поэтому для меня я очень чувствительно отношусь к вопросам, где ядро, что нам нужно относиться к другим людям хорошо, а где какие-то культурные обусловности. Это для меня чувствительный вопрос.

Где культурные договоренности какие-то. Потому что то, что я выучил в этой системе семян, мне нужно равноправно относиться к каждому живому существу. К каждому. Для меня это звучит логично. Я понимаю, почему так надо делать.

И если кто-то потом приходит и говорит, ко всем, кроме. Это все подводит нас к главной теме этого урока.

— — — Слайд 71 · Чарваки (портрет) — — —



Максим Джабали: И сегодня мы будем изучать дебат древнего индийского народа, который называет себя Чарваки. И они спорили с мастером Дхармакирти. Лично я бы с мастером Дхармакирти не спорил, но они захотели. И вот, что они сказали. И вот, что они сказали.

Они сказали следующее. Они говорят, что есть сознающее существо, которое все знает. То есть у них три утверждения. Первое - есть существо, все знающее, которое знает все вещи. Второе утверждение - это то, что это существо создало мир.

И третье утверждение - это то, что это существо не изменяющееся. И мы с вами разберемся, что означают эти три слова. И мы будем узнать, что эти три слова значат. Потому что, если к вам кто-то приходит и говорит... что-то, если кто-то приходит и что-то скажет...

Ты чебурашка. Ты знаешь, кто-то такой чебурашка? Чебурашка. Так переводится. Чебурашка.

Ты думаешь - чебурашка. Помогите, пожалуйста. Чебурашка. Извини, Янник. Это из советского мультфильма с такими ушами.

Тебе Даша дома покажет. Какая первая реакция Янника на это утверждение? Кто такой чебурашка? Ты мне объясни, кто такой чебурашка. Потом мы определимся, могу я им быть или нет.

Янник, шутки про чебурашку на немецком, я не думаю, что часто можно услышать. Янник, я думаю, что ты не понимаешь, что чебурашка на немецком. Мы разберемся, что они вообще имеют в виду, что это за три качества, что он создал весь мир. Это существо, оно создало мир, оно всезнающее, и оно при этом неизменяющееся, оно вечно существует. Давайте разбираться.

Первое, есть для того, чтобы понять, что такое, начнем с неизменяющегося, то есть что такое неизменяющийся? Начнем мы с неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося. Но не спешите туда записывать, мы все с вами пройдем, потом резюмируем и запишите. Можете пока заметки просто делать, если хотите. Так вот, чтобы узнать, что такое неизменяющегося, нужно узнать, что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося.

То есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося. Я представляю вашему вниманию, вы, может, не ждали, что мы будем это сегодня изучать, но мы это изучаем.

— — — Слайд 72 · Классификация всех вещей — — —

● Классификация всех вещей



Максим Джабали: Классификация всех вещей. Прошу любите жаловать. Я бы не erwartet, что мы это сегодня поговорим, но мы поговорим. И так, существуют все вещи, они делятся на изменяющегося и неизменяющегося. Вот что такое изменяющиеся вещи.

Вот классическое определение, у вас его не будет домашки, можете не записывать. Это те объекты, которые меняются от мгновения к мгновению. Приведите мне пример какой-то изменяющегося вещи. Как вы думаете? Что у нас меняется от мгновения к мгновению?

Волна, например, да. Что еще? Растения. Мысли, Диджей Катунин говорит. Погода.

Как насчет макбука этого? Меняется он? Что с компьютером, например? Да, через три года, может, мы и не будем им пользоваться. Кто его знает?

В трех лет мы его не будем использовать. Как насчет человека? Пищеварение у нас есть, дыхание. Как насчет этого стола? Как насчет этого стола?

Через тысячу лет, как он будет выглядеть? Не доживет. Все-таки он меняется, значит. Он ändert sich. Как насчет этой стены?

Видите ли вы что-то такое, чтобы вы могли сказать, это не меняющаяся вещь? Посмотрите внимательно, вокруг. Может, слышите, я не знаю. Все, что с помощью органов чувств, вы можете... Юра хочет сказать.

Эти знания. Меняются. Все меняется, говорит Таня. Все, что вы можете подумать, это все изменяющиеся вещи. Что же такое неизменяющиеся вещи?

Я вам скажу так. Вряд ли вы вообще до системы семян когда-то задумывались прям про эти неизменяющиеся вещи. Точно я об этом не думал. Сто процентов не думал. Ну, я вам скажу, что вы думаете, что с первым разом будет все, что вы не думаете, что это неизменяющиеся

вещи, но я вам точно могу сказать, что с каждым разом будет чуть-чуть легче, чуть-чуть больше вы будете понимать.

Итак, вы помните историю про ручку? Вы, первым, все ли тут слышали эту историю про ручку? Можете поднять руку, чтобы я знал, что вы слышали это объяснение ручки. Все слышали? Что это такое?

Ручка. Будет щенок зайдет. Кто прав? Кто прав? Человек или собака?

Кто прав? Кто прав? Вот мы оставили ручку на столе. Все люди вышли из комнаты. Госпожа Ольга Филиянова закрыла дверь последняя.

Frau Ольга Филиянова schließt als letztes die Tür. Чем является эта ручка, чем является этот объект вообще в тот момент, когда никого нет в комнате? Непонятно. Ничто. Nichts.

Непонятно. Потенциал. Какой-то потенциал. И вот наступает утро. Сюда снова заходит первый человек в эту комнату.

Что он видит? Was sieht er? ручку. Это ручка. Она происходит от себя или от человека?

От человека, правда? Wahrscheinlich, он кому-то раньше давал ручки, раз он ее видит. Wahrscheinlich, этот человек давал другим ручки, раз он видит эту ручку. Изменяется ли пустота этой ручки? Когда все вышли из комнаты, никого нет.

Мы говорим, что это ручка потенциал. Мы говорим, это пустота. Изменяется или нет? Как вы думаете? Потенциал ручки?

Быть ручкой, жевательной игрушкой? Я не знаю. Я видел фильмы, где, это популярный вид единоборств, где они используют все, что под руку попадает, для того, чтобы драться друг с другом. Как вы думаете, изменяется или нет? Пустота ручки.

Это первый неизменяющийся объект. Добро пожаловать, вы узнали его. Не изменяющиеся вещи, вот какое определение. Не изменяющиеся вещи. Вот какое у них определение.

Это то, что не меняется от мгновения к мгновению. Очень жестокое. Такая существующая вещь, которая не меняется от мгновения к мгновению. Есть еще два примера неизменяющихся вещей. Второе называется пустое пространство.

Пустое пространство – это отсутствие препятствий для существования вещей. Такое определение. существования вещей. Вот здесь стою я, на этом месте. Очевидно, es ist ein pustees пространство, in dem ich mich befinde.

Изменилось ли это пустое пространство, в котором я находился? Внимательно слушайте. Не место, в котором я находился, а вот это пустое пространство, которое позволяет вообще всем вещам существовать. Я не обещал, что с первого раза все будет понятно, но это первый подход. Вроде нет.

Это отсутствие препятствий, но не поменялось. Мне помогает понять, что такое пустое пространство. Пример с координатами. Пример с координатами. Например.

21 градус северной широты. 58 градусов северной долготы. Вот это координаты, которые находятся. В какой-то точке этой вселенной. От того, что там есть кто-то, человек, например, космический корабль, или там никого нет.

Поменялись ли от этого координаты? Нет. Да, и пустое пространство это не координаты, но это то, что мне помогает понять, как это вообще может работать. Как может что-то существовать, которое не меняется. Третий классический пример неизменяющихся вещей.

Третий классический пример от моего учителя Питера Мертла. Есть ли у меня красивые, блондинистые волосы по поясу сейчас? Хотите посмотреть внимательнее? У меня их нет, верно? Можно сказать, что они отсутствуют.

Вот это отсутствие длинных блондинистых волос у меня. Оно меняется от мгновения к мгновению? Их нету, да? У меня их никогда не было. Очень я сомневаюсь, может я буду первым арабским мужчиной, у которого естественно натуральные длинные блондинистые волосы выросли.

Другое дело Янник, кстати. У тебя были когда-то длинные волосы? Нет, таких длинных нет. А какие были? Ну, может быть, вот насюда.

Ты видела, Даша? Да. Были, были у Янника, более длинные волосы. Но не по пояс, конечно. Не поймут, что мы смеются.

Вопросы, если бы я так долго не видел, но мои лекции были так долго. Да, это пример. Они называются негативные вещи или отсутствие. Это называется негативные вещи или отсутствие. Они не меняются от мгновения к мгновению.

И они не меняются от мгновения к мгновению. Так вот, по сути, эти чарваки, они говорят, что вот этот создатель, который был, древняя индийская школа, они говорят, что вот этот создатель, чарваки их называют, они говорят, что вот этот создатель, он создал мир, при этом он неизменяющийся, и он всезнающий. И вот первый вопрос нашего ДЗ. Наташа, хочешь прочитать? Спасибо, Юра.

Всезнающее существо (?) воспринимает все существующие объекты. Некоторые из этих объектов изменяющиеся, а некоторые неизменяющиеся. Почему это доказывает, что ум всезнающего существа должен быть изменяющейся вещью? Спасибо. Да, давай.

Да, сейчас это дам. Итак, первая вопроса, да? Also, Wesen nimmt alle eine sich Спасибо, Янник. Итак, вот какие у нас еще бывают изменяющиеся вещи. Физические и ментальные.

Все еще не будет на дамашке, можете не писать. Я вам отдельно продиктую, правильный ответ запишите. То есть физические, типа стола и мысли, например. Эмоции, к примеру, тоже относятся к изменяющимся, к ментальным вещам. Эмоции.

Физические вещи бывают грубые. Und Чашка или яблоко, например. Янник, ты уже плохо видишь, я смотрю. грубые. Грубые.

Грубые. Гроз. Гроз. Okay, so harte, raue Dinge. Или тонкие, типа вроде атома.

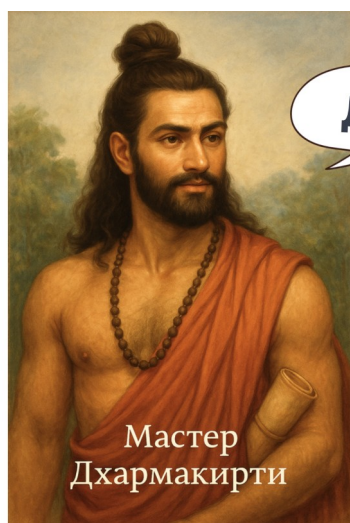
dünne Неизменяющиеся мы разобрались, да? Пустота, пустое пространство и вот эти прекращения, факты их иногда называют. И вот, что утверждают чарваки. И вот, что утверждают чарваки. И вот, что утверждают чарваки.

— — — Слайд 73 · Утверждение чарваков о творце мира — — —



Максим Джабали: Есть какое-то существо, которое создал весь мир. Он всезнающий. И он никогда не меняется. Вечный. Никогда не меняется.

— — — Слайд 74 · Мастер Дхармакирти: «Да ну?» — — —



Мастер
Дхармакирти



CHARVAKA

Максим Джабали: И Мастер Дхармакирти говорит, правда. Мастер Дхармакирти говорит, и начинается спор между чарваками и Мастером Дхармакирти.

--- Слайд 75 · НАМПА ---



НАМПА

Максим Джабали: И Мастер Дхармакирти говорит, хорошо, давай рассмотрим качество умов, И так началась борьба между чарваками и мастером Дхармакирти. Он говорит, что ум, он подобен зеркалу, буквально, он отражает то, на что смотрит или за чем наблюдает, к примеру, если ум наблюдает за голубым небом, он как будто отражает вот это голубое небо в себе, и вот что говорит мастер Дхармакирти. Говорит, это было бы странно, если бы вот это существо, которое создало мир, которое не меняется от мгновения к мгновению, как оно вообще создало мир? Как оно создало мир? Вот эти изменяющиеся вещи, например.

Как оно создало вот эти изменяющиеся вещи? Я знаю, ребята, я знаю. Оставайтесь со мной. Как что-то неизменяющееся создало что-то изменяющееся? Вот вопрос мастера Дхармакирти.

Неизменяющееся. И мастер Дхармакирти говорит, ребята, дорогие чарваки, дело в том, что когда ум вот этого всезнающего существа, когда он создавал этот изменяющийся объект, например, он должен был сам измениться, потому что он отражает качество, он как зеркало ум, он отражает качество этого изменяющегося объекта. Не могло такого быть. Не могло такого быть, чтобы неизменяющееся создало изменяющееся. Соответственно, как минимум, говорит мастер Дхармакирти, это существо, оно не может быть неизменяющимся.

Даже если оно создало мир, как вы утверждаете, даже если оно создало мир, определенно оно было изменяющимся. Это и есть, кстати, правильный ответ на вопрос. Вот это вы можете записать.

— — — Слайд 76 · Изменяется ли ум Будды? Ответ на первый вопрос — — —



Максим Джабали: Следуя за изменяющимся объектом, ум, он меняется. То есть он должен двигаться, изменяться, след за изменением этого объекта. Я еще раз повторю, что следуя за изменяющимся объектом, ум меняется. То есть он должен двигаться, изменяться, след за изменением своего объекта. И мастер Дхармакирти объясняет, что все знания этого существа тоже должны меняться.

Вне зависимости от того, все вы вещи знаете, не все вы вещи знаете, ваш ум все равно меняется при наблюдении этих вещей. Он как зеркало. Подобен зеркалу. Второй вопрос. Марина, хочешь прочитать?

А у тебя есть? Это второй вопрос.

✶ Изменяется ли ум Будды?



Максим Джабали: Предположим, это верно, что если ум воспринимает изменяющийся объект, он тоже должен быть изменяющимся. Означает ли это также, что ум является неизменяющимся, когда он воспринимает неизменяющийся объект? Спасибо. Ира мне объясняет, что я забываю презентацию переключать. Контролирует меня жена.

То есть они говорят, слушай, дорогой мастер Дхармакирти, если ты говоришь, что ум меняется, когда он следует за изменяющимися вещами, соответственно он должен тогда быть неизменным, если он думает про неизменяющиеся вещи. Мастер Дхармакирти, конечно же, долго с ними спорит.



Максим Джабали: Но он говорит, слушайте, это так не работает в обратную сторону. Я вам приведу очень простой пример. Вот подумайте о том, чем является эта ручка, этот объект, когда никого нет в комнате. Это пустота. Неизменяющийся объект.

Направьте свой ум на эту идею пустоты. И подумайте, просто осознавайте, о чем вы думаете. Вот о чем я думаю. Пустота. Пустота.

Пустота. Пустота. Пустота. Пустота. Пустота.

Пустота. Пустота. Пустота. Пустота. Пустота.

Мой ум не становится неизменяющимся только от того, что я подумал о каком-то неизменяющемся объекте. Это не так сложно. Это и есть ответ до мастера Дхармакирти. Я вам его продиктую. Он говорит, нет, это так не работает.

— — — Слайд 79 · Изменяется ли ум Будды? Ответ на второй вопрос — — —



Изменяется ли ум Будды?

Когда ум воспринимает неизменяющийся объект, он постоянно то останавливается на объекте, то покидает его.

Кроме того, ум обусловлен, а все обусловленные вещи являются изменяющимися.

Мастер Дхармакирти

Максим Джабали: Когда ум воспринимает неизменяющийся объект, он витает вокруг него. Он то останавливается на объекте, то покидает его. Кроме того, добавляет мастер Дхармакирти. Ума есть причины, он является обусловленным. Все такие вещи, у которых есть причины, они являются изменяющимися.

— — — Слайд 80 · Изменяется ли ум Будды? (итог по двум вопросам) — — —

✿ Изменяется ли ум Будды?



Максим Джабали: Это определение. Если это меняется от мгновения к мгновению, значит это изменяющаяся вещь. Это и есть ответ мастера Дхармакирти. Пока мы будем делать перерыв, сейчас 10 минут. Я вам предлагаю вот о чем подумать.

Можете отдохнуть, но можете подумать. Можете подумать о том, слышали вы идею у кого-то еще, кроме чарваков? Слышали вы эту идею ранее? Что какое-то существо создало наш мир, оно все знает и оно вечное. Я не знаю, мы говорим про чарваков, но вдруг вы слышали про такую идею ранее.

Ира подготовила для вас распечатку с классификацией всех существующих вещей. Тут также еще есть разделение по школам, книги есть. Спасибо, Олечка, что напечатала. Можно будет забрать один экземпляр, когда будете уходить.

— — — Слайд 81 · Утверждение чарваков о творце мира (к вопросу три) — — —



Максим Джабали: Итак, третий вопрос, несложный. Третий вопрос домашнего задания. Людмила хотите прочитать? Что единственным всезнающим существом является тот, кто создал мир. Объясните, почему такое существо не могло быть всезнающим?

Благодарю. По сути, продолжается дебат у чарваков и у мастера Дхармакирти. Они продолжают настаивать на своей позиции. Это древние индийцы, представьте. Это реально тысячелетия назад.

Они говорят, был кто-то, какое-то существо, которое первое создало мир, второе оно всезнающее, третье оно неизменяющееся. И мастер Дхармакирти объясняет им за жизнь. Поясняет, почему все три качества в одном существе не могут сочетаться. Это, кстати, очень интересно. Вот эти три объекта по отдельности существуют.

Есть тот, кто создал мир. В конце урока у нас будет представление, кто это существо. Есть неизменяющиеся объекты, с ними тоже все в порядке. И всезнающие существа тоже есть. Например, Будды.

Все существа, которые достигли просветления. Все ангелы. Но чтобы в одном существе они сочетались, с этим мастер Дхармакирти он не согласен. И вот, что он отвечает про это единственное существо, которое было всезнающим, по мнению Чирвак. И это ответ, который вы можете себе в домашку писать.

Он говорит, что все знания этого существа, оно должно быть или изменяющейся, или неизменяющейся вещью.

[Перерыв]

Максим Джабали: Оно изменяющейся, потому что воспринимает изменяющиеся вещи. Типа, которые все мы перечислили. Оно изменяющейся. Вы, наверное, на кухне не говорите о таких вещах с Наташей, да? Пока что.

Оно изменяющейся, потому что воспринимает изменяющиеся вещи. В таком случае, говорит мастер Дхармакирти, это все знания, но оно должно происходить из каких-то причин, оно же изменяющаяся вещь. И это доказывает, что такое существо не могло быть всезнающим всегда, с безначальных времен. Невозможно. И Инна Катунина говорила про Гаутаму Будду.

Это не про Гаутаму Будду, наверное, про какого-то Будду просто. Что этот какой-то Будда был у нее на массаже, видимо. Раскаялся ей, что он воровал аромамасло. Потом, вероятно, начал изучать все курсы. Закончил первые 18, вторые 18, и стал Буддой.

Но он не родился Буддой. Он был таким же, как я, по крайней мере. Вы, я знаю, притворяетесь, но я обычный парень. У меня есть плохие привычки, негативные эмоции. Будда был таким парнем, обычным.

Дальше он создавал какие-то семена. И он стал всезнающим. Но это не так, что он был с безначальных времен всезнающим. И мастер Дхармакирти это и отвечает чарвакам, что это существо не было всезнающим всегда. В одном существе не может быть такое, что оно неизменяющееся, всезнающее, и еще и создатель мира.

Это и есть главная идея нашего урока. Нам нужно разобраться, кто создал этот мир. Если его создал кто-то, можно туда сесть, расслабиться. Сесть, ну, в стул можно сесть. В термы поехать.

Ничего не делать можно. Существо это создало мир. Может и нас делает Будда мир. Можно ничего не делать. Если не оно создало мир, если не это существо создало мир, тогда кто?

Не знаю, я передаю микрофон своей жене, она обычно у меня все знает. Спасибо. Спасибо Максим.

Ирина Джабали: Ну что, есть в украинском языке фраза такая. В украинском языке есть фраза. Мертвые пчелы не гудят. Это значит, что все устали уже. Вы как еще, окей, держимся.

Интересно, класс. Супер.

— — — Слайд 82 · Что должен знать человек, чтобы быть всезнающим? — — —



Что должен знать
человек, чтобы
быть всезнающим?



Ирина Джабали: Мы переходим к тому, что же должен знать человек, чтобы быть всезнающим. И это очень интересно. Давайте немножко еще поговорим об всезнании. Как

думаете, что надо знать, чтобы быть всезнающим? Ну, все это слишком абстрактно, давайте поконкретнее.

Основополагающие вещи. Что-то о счастье, как к нему идти. Есть версия прошлое, настоящее и будущее. Мне нравится ход ваших мыслей. Значит, становиться все лучше и лучше, и идти, только надо знать дорогу, путь.

Становиться все лучше и лучше, надо знать дорогу, путь. Вау, ну у нас тут впечатляющая аудитория. Как будто все ответы сразу лежат на ладони. Я, как любят тибетцы, постараюсь сказать, чего знать недостаточно. Я недавно потеряла свой заграничный паспорт.

Я его искала везде. Он мне очень нужен был. Оказывается, недостаточно знать, где находится мой заграничный паспорт, в каждый момент времени, чтобы быть всезнающим. Недавно я читала пост о том, что парень потерял свою флешку с биткоинами. С кодами доступа к этим биткоинам.

Он их когда-то давно купил, сейчас они стоят миллиарды долларов, и он потерял эту флешку. Ну как потерял, его бывшая жена выбросила эту флешку в мусорку. Его бывшая жена любила порядок. Он пытался выкупить эту мусорку, купить, чтобы провести там раскопки. Недостаточно знать, где эта флешка на мусорке, чтобы быть всеведущим существом.

В детстве мне нравилось изучать разные термины. Особенно на уроках биологии, там много терминов на латыни, помните? Я их пыталась запомнить, мне казалось, я таким образом буду умнее. Но даже знать это количество огромное, всяких терминов, определений, все равно этого недостаточно, чтобы обладать всеведением. И Вы правильно сказали, чтобы обладать этим всеведением важно знать, какой же путь к счастью.

И я думаю, что в принципе этот ответ, он даже заслуживает небольшое вознаграждение. И я думаю, что этот ответ, он даже заслуживает небольшое вознаграждение. И теперь давайте конкретизируем, что же конкретно. Нам важно знать две вещи. Первая.

Что нам нужно отбросить в нашей жизни. Что нам перестать делать. И второе. Что нам нужно принять, что делать в нашей жизни. Что бы достичь полного счастья.

--- Слайд 83 · Дор джа и ланг джа — ответ ---



**Что должен знать
человек, чтобы
быть всезнающим?**



**Что отбросить (ДОР ДЖА)
и что принять (ЛАНГ ДЖА)**

нам нужно в нашем
поведении и
мировоззрении.

Ирина Джабали: И это два тибетских слова есть. Дор джа. Это вещи, которые стоит отбросить. И забегаю наперед, я скажу, что они относятся к омраченной стороне существования. Что за странная фраза омраченная сторона существования.

Кто знает, что такое омрачение. Негативная реакция, негативные эмоции, и, собственно, вот эта омраченная сторона существования, это как раз об этом, что-то не очень хорошее, и есть второе тибетское понятие, ланг джа, что нам принять, что делать, и это относится к чистой стороне существования. Что-то хорошее, и все в мире относится к одной из этих двух категорий, и только Будды знают, что куда относятся, и именно это классифицирует их как всезнающих существ. То есть, как только Вы знаете, что отбросить и что принять, в Вашем поведении, мировоззрении, все, можно уже Вас классифицировать как всезнающее существо. Я не знаю, к сожалению, и мастер Шантидева, мы с Вами познакомимся, кто это такой, чуть-чуть в более поздних курсах, он сказал классную вещь.

Мы постоянно гоняемся за вещами, которые нам вредят, и мы постоянно убегаем от вещей, которые нам помогают, которые действительно могут сделать нас счастливыми. Когда у меня стресс, я начинаю есть много шоколадок, я думаю, что шоколадка мне поможет избежать стресса и повысить мое настроение. Я ем шоколадку, закусываю ее чипсами, потом после них я закусываю это все печеньем, это пример того, что мне вредит, хотя я к этому стремлюсь. Или второй пример. Я знаю, что важно вести шестиразовый дневник.

Но я ищу причины, почему его не вести. Это пример тех вещей, которые могут мне помочь, и я от них убегаю. Я не понимаю, где эта грань между дор джа и ланг джа. Будда точно это понимает. У них есть точно ответы, что принять, что отбросить.

— — — Слайд 84 · Четыре истины Арьи — — —



Четыре Истины Арьи



Ирина Джабали: И из этого мы переходим к классной теме, которая называется Четыре истины Арьи. Кто что-то такое вспоминает? Словосочетание. Мы чуть-чуть детальнее это изучали, начали изучать на ACI 2. Что это за истины?

Когда человек отправляется в глубокий медитативный опыт и получает некие осознания. Мы говорим, что это называется воспринять пустоту напрямую. После того, как это существо выходит из этого опыта. Кстати, после этого это существо, я специально не говорю слово человек, потому что вряд ли это можно сказать человек, это существо называется Арья. Поэтому Четыре истины Арьи.

Человек выходит из этого опыта, восприятия пустоты напрямую. И с ним происходит осознание четырех фактов. Четыре факта, их мы можем услышать до этого и сейчас услышим теоретически. Мы можем порассуждать об этом. Но когда человек пережил этот опыт, для него эти факты, он больше не сомневается, что это может быть как-то по-другому.

Он точно уверен, что это именно так. И мы будем сейчас один за другим проходить эти факты. И вместе определять, к какой стороне это относится, к омраченной или к чистой. Первый факт, первая истина Арьи. Все в этом мире страдают.

И ранее на ACI мы изучали, что есть три типа страданий. Я коротко сделаю обзор. Первое, супер простое. Страдания, страдания. Живот заболел.

Голова заболела. Душно. Кушать хочется. Все, чем Вы недовольны, страдания, страдания. Очень понятно.

Второе. Дело в том, что даже хорошие вещи, они заканчиваются. Таня сегодня об этом говорила. Вкусное мороженое закончилось. Может быть, с мороженым это не большая драма.

Наши любимые люди тоже имеют свойство заканчиваться. Наши родители имеют свойство заканчиваться. Все хорошее заканчивается. И это страдания перемен. И третий тип страдания.

Все проникающие страдания. Вообще-то я умираю. Это вообще-то проблема. Так что да, первая истина Арьи это то, что все страдают. Первый фактор Арьи это то, что все страдают.

Это относится к темной или к чистой стороне. К темной стороне. Поехали ко второй истине. Есть причина страданий. Есть причина страданий.

Тоже супер просто. Причина наших страданий. Наши ментальные омрачения, наше невежество. Наши ментальные омрачения, наше невежество. Каждый раз, когда я гневаюсь в ответ на гнев.

Единственное, что я делаю, я пересоздаю этот гнев в моей жизни. Это омраченное или чистое. Омраченное. Есть. Третье.

Есть конец страдания. Омраченное или чистое. Да, чистое. Есть надежда тут какая-то появляется, наконец-то. И большая надежда в том, что когда человек воспринимает пустоту напрямую, после этого опыта он видит свое будущее и он видит свое будущее просветление.

Он видит, как будет складываться его дальнейшая жизнь вплоть до просветления. Он видит, как будет складываться его дальнейшая жизнь вплоть до просветления. Класс. Супер. Дорожная карта, можно так сказать.

Но дорожная карта это... нравится мне эта аудитория. Спасибо. Мне нравится этот аудиторий. Это четвертый пункт.

Четвертый пункт. Есть путь к концу страдания. Как достичь этого конца страданий, наконец-то? Инструкция из икеи. Как собрать стол, например, инструкция.

Когда тебе надо стол собрать, тебе дают там инструкцию. Тут есть инструкция к просветлению. И, я думаю, тоже очевидно, это относится к чистой стороне. То есть, два первых, все страдания, есть причины страдания, это омраченная сторона, и потом начинаются хорошие новости. Оказывается, есть конец страдания и путь к концу страдания.

Последний вопрос домашнего задания.

— — — Слайд 85 · Как убедиться, что Будда «непогрешим» — — —

✿ Как убедиться, что Будда «непогрешим»



Ирина Джабали: Как убедиться в том, что Будда непогрешим? Как убедиться, что он прав относительно Четырех Истин Арьи? И относительно остальных вещей, о которых он нам пытается сказать. Мне вначале показались эти доводы не очень убедительными. Но сейчас они мне начали нравиться реально.

Дело в том, что не так много людей в этом мире, кто описал наши человеческие страдания так хорошо. Я в целом впервые начала задумываться о том, что что-то с этим миром не так, только на курсах АСИ. И с вот этими первыми двумя типами страдания более-менее все понятно. Страдания, страдания, когда что-то болит, например. Или страдания от перемен, когда хорошие вещи тоже заканчиваются.

Об этом в целом можно прочитать в газетах, прочитать, посмотреть фильмы какие-то. Многие фильмы или песни о любви, о страдании в любви. Мы недавно, когда с Максимом в Хорватии были, там хорватский язык, он немного похож на украинский. Когда мы слушаем хорватские песни, я думаю, странно. Они все как-то о любви.

Максим говорит, слушай, а чего ты удивляешься, вообще-то все песни о любви. Кто-то кого-то любит, другой там не отвечает взаимностью. Куча фильмов об этом. Мы спокойно можем увидеть какие-то проблемы даже в нашей жизни или в жизни наших близких. Но видели ли вы какой-нибудь сериал или драму о том, что смерть впереди вообще?

Дай-ка вечером откроем сериальчик, что-нибудь о смерти посмотрим. Расслабимся немножко после рабочего дня сложного. Люди так не делают. Люди не любят видеть это. Неприятно туда даже смотреть.

Когда я заболела, я звоню врачу. Но я не знаю, кому звонить, когда я уже на смертном адре. В нашей культуре нет такого контакта. Как Максим вчера говорил, мы просто договорились о том, что это норма. Но Будда все детально описал.

И про первые два страдания. Но что самое главное, об этом третьем виде страдания, всепроникающем. И мы более подробно об этом еще будем говорить на шестом занятии. Но правда только благодаря курсам. Я начала думать, алё, Ира, проснись.

Чего-то надо с этим делать. И мне нравится, может быть, сначала это кажется и звучит грустно и пессимистично. Но для меня лично прелесть этого всего в том, что это дает импульс двигаться. И даже если это все неправда и Будда полностью неправ. Я хотя бы попробую.

Для меня нет недостатков или чего-то, почему бы не попробовать. И возвращаясь к этому домашнему заданию. Ответ такой, что если, что Будда вообще единственный человек, единственное существо, кто описал для нас так сильно хорошо эти страдания. Будда это единственное существо, что так хорошо описал эти страдания. Может быть, в остальном он тоже прав.

Подтвердить мы это сможем, когда увидим пустоту напрямую. Я искренне верю, что правда каждый, кто здесь находится и кто это слышит, может это сделать. И я хочу пригласить Максима. Может быть, он тоже захочет сказать что-то оптимистическое в конце.

Максим Джабали: Спасибо. Последняя мысль, которая уже не вопрос домашки. Кто помнит, какая у нас главная идея этого урока? Урока, урока. Можно без микрофона, Юр.

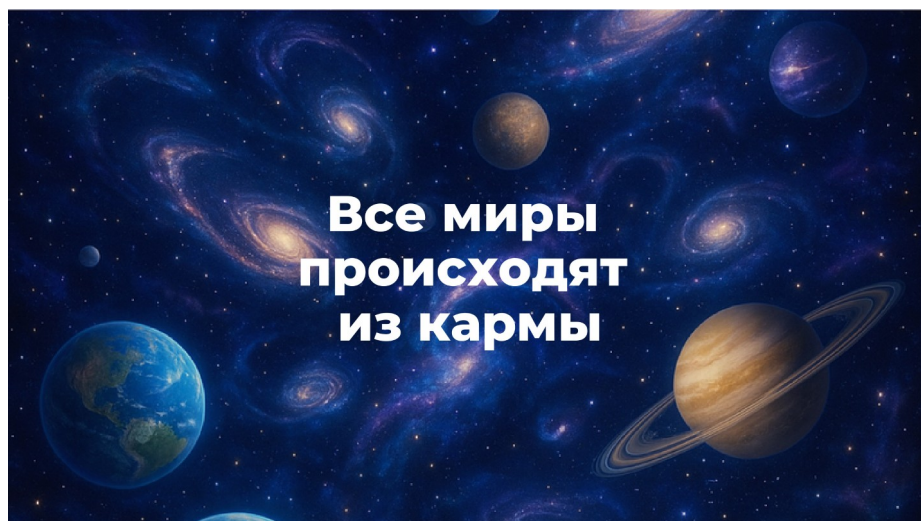
С чем мы хотим разобраться? Мы хотим разобраться, кто создал этот мир. И нам это нужно для того, чтобы получить в этой жизни то, что мы хотим. Потому что вот какой парадокс. Все хотим быть счастливыми.

Хотим иметь близких людей рядом. Достаток, достаточно финансов. Крепкое здоровье. Хотим чувствовать, что мы помогаем другим людям, делаем что-то полезное для них. Наша жизнь имеет смысл.

Но я думаю, сложно будет этого достичь, если мы думаем, что мир создал кто-то другой, не мы. И в конце этого урока мы презентуем свою позицию. Какое наше мнение, кто же его создал. И это очень известная строка из книги, которую мы будем изучать на следующем уроке Абхидхармакоши. Сокровищница высшего знания.

Высшего знания. И вот что там говорится.

— — — Слайд 86 · Все миры происходят из кармы — — —



Максим Джабали: Все миры происходят из кармы. Что такое карма? Движение ума, Даша говорит. Это классическое определение. Движение ума.

Самый простой способ, как объяснить, что такое карма. Причина-следственная связь. Трех видов. Слова, действия и мысли. Вот что такое карма.

Можете заменить. Все мысли, все миры происходят из наших действий, слов и мыслей. Поэтому есть создатель этого мира. Показать вам его. Вот он.

Прямо перед вами. Это мы создатели. Я для себя. Для своего мира. И нет никакой коллективной кармы.

И нет никакого всемогущего создателя, который создал этот мир, не изменяющегося. Мы сегодня разбирались, мы изучали каждый этот аргумент. Может ли он быть вот этими всеми тремя качествами? И я привел аргументы мастера Дхармакирти, почему это выглядит невозможным.

— — — Слайд 87 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

- ☑ Классификация всех вещей
- ☑ Ум всезнающего существа -- изменяющийся
- ☑ Все различные миры происходят из кармы

Максим Джабали: И ваши домашние задания до следующих выходных. Подумать. Первое. Вот эти аргументы, которые вы слышали мастера Дхармакирти. Противоречат ли они чему?

Тому, что мы видим, слышим, нашим органам чувств, того, что мы воспринимаем. Три метода проверки утверждений. Первое. Противоречит нашему прямому достоверному восприятию. Второе.

Какое? Противоречит или нет? Есть ли какие-то внутренние противоречия? Не последовательные мастер Дхармакирти в своих словах, например. Сначала говорит одно, потом другое заявляет.

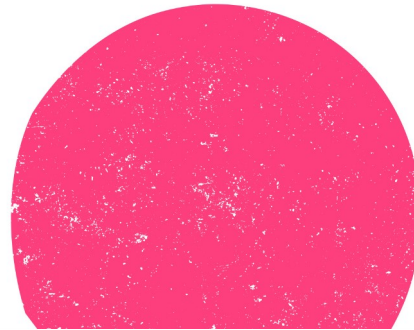
И я вас не прошу этому верить, я прошу вас подумать. Это утверждение, что все миры происходят из наших действий, слов и мыслей, нам тоже нужно проверить. Нет ни одной идеи в этом курсе, которую мы вам предлагаем принять на веру, слепую. Поэтому мы изучали эти первые выходные, достоверное восприятие, как узнать, что правду вам говорят или вас обманывают. Потому что если все миры произошли из нашей собственной индивидуальной кармы, мы можем создать рай на земле.

Я утверждаю. И поэтому, чтобы наши желания исполнялись, и жизнь была счастливой, нам нужно взять полную ответственность.

— — — Слайд 88 · До встречи на следующем уроке! — — —

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Максим Джабали: За наши слова, мысли и поступки. Как хотите называть. Спасибо вам большое, что пришли.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 6

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 23 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 38 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Перевод: Ваня — синхронный перевод на немецкий для онлайн-зрителей (сам перевод в эту русскую стенограмму не входит)

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 6 с Джабали: Четыре аргумента прямого порядка (видео)

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Ваня (перевод) · Вена, 23 мая 2025

Максим Джабали: Всем привет! У нас сегодня новый спикер, Глеб Фильянов. Рад Вас видеть с возвращением после первого выходных. Не все вернулись, я смотрю. Надеюсь, увидите их завтра.

Как Вы вообще? Все в порядке? Было над чем подумать. Прошу поприветствовать нашу новую переводчицу Ваню. Ребята, давайте как-то центришь, чтобы меньше по сторонам смотрел.

Спасибо. Итак, мы с Вами продолжаем ACI 6, ACI 4, Урок 6. Наша переводчица Ваня из Болгарии, где мы вообще-то начали с Иры преподавать эти курсы ACI. Первую, вторую, половинку третьего мы преподавали в Болгарии. А теперь тренеры из Болгарии выполняют эти курсы самостоятельно.

Ваня, сколько ты лет уже живешь в Австрии? 25 лет. Ваня уже живет тут, в Австрии, у него есть чудесная дочка. Выучила немецкий, видите, как прекрасно. Спасибо, Ваня, что ты сегодня помогаешь нам.

Сегодня мы с Вами продолжаем тему, с тем существуют эти прошлые жизни или нет. И мы сегодня будем разбираться, сегодня такая тема будет, это, по сути, мост будет к завтрашнему занятию, где мы будем изучать все аргументы мастера Дхармакирти в пользу существования или отсутствия существования этих прошлых жизней. И я напому, главная идея нашего курса, помните, какая? Что там была, главная идея? Вера, чтобы наша жизнь была счастливой, и наши желания исполнялись, нам нужно взять полную ответственность за то, какую карму мы создаем за действия слова и мысли.

Сегодня мы будем говорить о том, что для того, чтобы преуспеть в этой жизни, нам нужно сострадание, сочувствие к другим людям. И это и будет вот это занятие, в рамках которого мы будем переходить к завтрашним доказательствам, существует прошлая жизнь или нет. И привет всем онлайнерам, кстати.

— — — Слайд 90 · В этом занятии — — —

● В этом занятии

- ☑ Виды аргументации
- ☑ Качества просветленного существа и доказательства этих качеств
- ☑ 3 уровня сострадания

Максим Джабали: Итак, давайте сделаем обзор, что у нас было на прошлых занятиях. Я уже забыл, не знаю, как Вы. Сегодня мы рассмотрим два основных вида аргументации. Качество просветленного существа и доказательство существования этих качеств. Качество существования этих качеств.

И три уровня сострадания, мы поговорим об этом. Давайте сделаем обзор, что у нас там было раньше. Можете открыть свои домашки, конспекты. Кстати, была возможность у кого-то сделать домашнее задание на платформу внести? Нет, я знаю слово.

Спасибо. Тут шутят, что нет, ни у кого не было такой возможности. Давайте посмотрим, что у нас там было на первом занятии. Ребята, Вас сегодня не очень много, поэтому Вам придется в два раза чаще отвечать на вопросы, чем на прошлых занятиях. Простите.

Что на первом занятии было? Что такое вот это правильное достоверное восприятие? Как там оно на тибетском, на санскрите? Цема на тибетском, на санскрите прамана. Нет, можно без микрофона.

Верно, верно. В каком там во втором или в третьем мы проходили, как оно определяется, это достоверное восприятие, помните? Ира приводила пример с тем, что она не любит салат вчерашний. Так, помните? Это вид реальности, очевидное, скрытое, глубоко скрытое.

Это было во втором занятии? Какое определение достоверное восприятие, кто-то помнит? Свежее, безошибочное состояние ума, супер. Как можно сказать, что такое достоверное восприятие? Это свежая, прямая восприятие.

Класс. Это было во втором занятии или в третьем? В третьем. Во втором проходили слои этой реальности, да? Это было в третьем.

И во втором мы посмотрели на эти штуки реальности. С помощью какого вида восприятия обычный человек может воспринимать первый слой реальности, очевидную? С помощью какого вида восприятия обычный человек может воспринимать первый слой реальности? Да, пяти органов, значит прямое достоверное восприятие. С помощью какого вида восприятия?

Логика нужна для того, чтобы вот этот объект мне увидеть? Для этого вида восприятия не нужна логика. Экономиментальные способности. Хорошо, а для второго, для скрытого? Какое нам надо восприятие?

Логическое, дедуктивное прямое восприятие, достоверное восприятие. Супер, а для третьего, глубоко скрытого? Какой вид достоверного восприятия нам нужен для того, чтобы, например, законы кармы изучать? На достоверный источник, да, может быть. Мы должны верить в источники, которые правильные, которые верные.

И какие источники мы взяли для себя, как верные? К прямому достоверному восприятию, правильно? К прямому достоверному восприятию. Это была проверка, вообще-то. Знаете, у нас учительница математики такая была, 6 на 6 умножаем, 38, правильно?

Да, правильно, 38. У меня есть учительница математики, она сказала, что 6 на 6, это 38, правильно? И каждый смеется, да, правильно. Я могу просто смотреть на наши эмоции и сказать, что эта книга правильная, все здесь верно. Это очень хорошая дебата.

В 4 классе мы сказали, что это не должно противоречить нашим органам чувств, то, что заявляет этот источник. Но обычно нам нужно дедуктивное восприятие, нам нужно логически изучать этот источник вдоль, поперек. Обычно студент проверяет своего учителя в нашей системе семян, так принято, где-то лет 15 лет. Есть история, реально, про этих древних мудрецов Индии, и не только Индии, которые проверяли своих учителей больше 10 лет. Прежде чем довериться, потому что это очень важно, это вопрос жизни и смерти.

И поэтому есть люди, которые делают очень странные вещи по рекомендации или по просьбе тех, кого они считают своими наставниками. И поэтому случаются очень интересные вещи для тех, кого они считают своих учителями. Может быть, они не проверяли своих учителей, и поэтому случаются такие вещи, как ошибка учителя, что они потеряли деньги, и другие плохие вещи. Знаете такие истории, слышали? У нас знакомый сын тут в Австрии, она его спрашивает, будешь ужинать?

Сыну сколько, 8 лет? Он говорит, нет, не буду, я не голодный, мама. Он говорит, что ты ел? Она говорит, ну я не помню. Он говорит, как ты не помнишь, ты что-то выдумываешь, помоему.

Что ты ел? Он в пол смотрит. И она такая вот прям, не знаю, с потолка, говорит, ты что, в магазине что-то своровал? Он говорит, да. Начала мама, очевидно, разбираться с этой ситуацией, как там все так произошло.

Казалось, был чудесный друг, одноклассник, профессионал в таких делах, который подбил нашего героя унести с собой сникерс. Вот что такое доверять авторитету. Проверял ли этот мальчик 8 лет, в течение 10 лет, что этому парню реально можно доверять, он его в какие-то глупые истории с собой не вовлечет? Вряд ли, не проверял. Знаете истории со взрослыми подобные, случаются которые?

У моей мамы есть знакомая, ее муж проиграл квартиру на ставках. Если проследить, как думает человек, который адекватный, вообще все с ним было нормально, а потом он проиграл квартиру на ставках? То как Вы думаете это выглядит? Он видит рекламу. Положи деньги на ставку и выиграй миллион долларов.

Он идет в ютуб, вбивает, можно ли выиграть реально миллион долларов на ставках. Что Вы думаете он там видит? Можно, конечно, легко, любой человек может выиграть миллион долларов на ставках, есть такие видео, собирают много просмотров, будьте уверены. Возможно правда им заплатили эти букмекерские конторы, чтобы они такое видео записали, но это другое дело. Нормально эти сайты платят ютубу, чтобы они это поставили.

Я не знаю все детали, но я думаю, что он это думал, потому что, почему бы он проиграл свою квартиру. Поэтому изучать по каким критериям можно доверять кому-то, а кому-то не стоит, по мне это не глупая затея, это очень хорошее дело, я бы хотел этому посвятить время. Согласны? Это хорошо разбираться, кому доверять и кому нет. И мы это проходили, вот в этих уроках, мне кажется, и в третьем, и в четвертом проходили.

В пятом уроке у нас был, помните, захватывающий спор, дебат. Такое количество развивающих людей на предыдущих четырех уроках я не видел. Помните что-то об этом? Что помните? Какие там были три качества вот этого существа, которого чарваки пытались доказать?

Можно пользоваться заметками? Что там? Нет, качество вот этого существа, творца мира, творец мира, создателя. Три качества? Ну что, хоть одно назовите?

Блондин. Что-что? Нет, это не то. Это было, какие качества у этого создателя? Так, было всеведение, всеведение у него было, да.

Что еще? Нет, нирваны не было. Что? Всеведение, что еще? Это всеведение, ну я думаю к этому можно отнести.

Неизменяющееся оно, помните, вечное, не было создано. Третье, помните? Создал мир. Всезнающий, неизменяющийся и создал мир. И мы разбирались, почему мастер Дхармакирти говорил, это полная ерунда.

Я не знаю, кстати, как убедительно для вас звучали аргументы мастера Дхармакирти или так себе? Сложный спор был. На самом деле это спор о том, кто создал этот мир, по сути. Какая, кстати, какая презентация была позиции мастера Дхармакирти в конце? Что он думал на этот счет?

Я не уверен, что он это цитировал где-то, это из другой книги было взято, но я думаю, он все еще разделял эту позицию. Цитата была. Нет, это он доказывал, что ум изменяющийся. Про ум подобный цитату. В конце была цитата из книги Абхидхармакоши.

Знаете, почему у вас этого нету? Я попрошу вопрос, такого домашнего задания. Все миры происходят из кармы. Кто создал карму? Мы создали, да, своими словами, действиями, поступками.

Это была позиция, действиями мыслями, это была позиция мастера Дхармакирти. Хорошо, это был краткий обзор первых пяти уроков. Спасибо вам, ребят, что вы столько конспектировали, молодцы. Те ребята, кто здесь присутствуют, мало кто из вас попал на третий курс про медитацию. Но его можно в записи послушать, бесплатно, у нас есть на ютубе, сори.

Так вот, там вам бы было попроще, конечно. Но значит у вас хорошие семена, что вы сразу на такой курс попали, на первый курс в своей жизни. Итак, сегодня мы с вами будем проходить очень интересные и необычные качества ангелов, или конкретно Будды, Гаутама Будды. Мы будем говорить про доказательства прямого и обратного порядка. Надеюсь, что сегодня будет вам весело.

Мы будем разбирать с вами цитату. Сейчас я эту цитату постараюсь показать. Понял, хорошо. Мы будем разбирать утверждение, о котором мы говорили уже раньше. Это Чунджун, с которого начинается эта книга.

Как книга называется, которую мы сейчас изучаем? Гарри. Так, кто-то помнит, это в первой домашке у вас было, подсказываю. Комментарий достоверного восприятия, верно. Кто-то помнит на санскрите, как это называется?

Праманавартика, вау, я хотел 20 евро предложить, но вы быстрее ответили, чем я хотел вам предложить. Поторопились, поторопились. Людмила, хотите прочитать это вступительное утверждение? Я преклоняюсь перед тем, кто стал правильным, кто помогает

всем существам, учителям, тем, кто ушел блаженства и нашим защитникам. Да, и мы будем сегодня изучать последовательность доказательства в этом утверждении.

И мы будем изучать доказательство прямого порядка, оно называется. Если вкратце, это будет звучать так. Что, почему Будда является тем, кто стал правильным? И дальше мы пойдем с пятого по второе. Потому что он наш защитник, мы будем изучать, и почему?

Почему защитник? Потому что он тот, кто ушел блаженства. Почему он ушел блаженства? Потому что он учитель. И почему он ушел блаженства?

Потому что он учитель. И почему он учитель? Потому что он поможет всем существам. Вы не нужно это сейчас написать, мы будем все в деталях осмотреть.

— — — Слайд 93 · Прямой и обратный порядок — — —

● Прямой и обратный порядок



Максим Джабали: Прежде чем мы это сделаем, я хотел вкратце рассказать, чем отличаются доказательства прямого и обратного порядка. Мы с вами на курсе по логике. Эта школа известна тем, что у них все построено на дебатах, доказательствах. Эта школа известна тем, что у них все построено на дебатах, доказательствах. И Катя подготовила для вас завтра урок по дебатам, как это делается в монастыре.

И завтра будет очень весело. И завтра будет очень весело. И завтра я подготовила для вас церемонию по дебатам. Это награда. Если у вас будут проблемы, я уверен, что завтра вы получите награду.

Знаешь, у тебя сложно не будет. В общем, что такое доказательства прямого и обратного порядка.

— — — Слайд 94 · (иллюстрация — шоколадка в тайнике) — — —



Максим Джабали: Вот вам доказательства обратного порядка. Я прихожу домой. И у меня дома есть заначка. Как ладен называется? Буду знать.

Ладен это что, хранилище или как? А есть такое какое-то слово, что где-то ты прячешь от других людей? Вот у меня он есть. Что я там храню, как вы думаете? Доллары, давайте варианты, доллары.

Или евро, да. Второе. Любовные письма бывших. Шоколадку. Что думаете?

Украшения? Еще какие версии? Шоколадка, у меня там просто шоколадка. Там вот она, на картинке есть. Так вот, открываю я недавно свой ящик с заначкой.

И воспринимаю в этом ящике отсутствие шоколадки напрямую. Воспринимаю. Вот что такое доказательства обратного порядка будет. Это доказательство обратного порядка. А если моя шоколадка там не будет?

Что это значит? Кто-то ее съел. Раз кто-то ее съел, то вероятно это был кто, с кем я живу, скорее всего. Это была возможно Ира. Если это была Ира, то можно подумать, почему она так сделала.

Может она провела 4 рабочих звонка. Устала. И подумала, надо бы ей подкрепиться. У тебя такое, Ваня, бывает? Это против сладкого тебе, или что?

Ааа, с Ваней дочка есть. Ты тоже доказательство обратного порядка сделала, да? Хорошо, это доказательство обратного порядка, понятно? То есть это доказательство в обратном порядке, что было. Это доказательство обратного порядка.

Оно начинается с конца. А почему у меня такой секретный фарш? И теперь я увидела, что он не секретный, что он был найден. Я туда кладу новую шоколадку. И я про себя думаю.

Если она будет там лежать достаточно длительное время, эта шоколадка, с ней может случиться беда. Возможно Ира проведет 4 рабочих звонка, устанет. И съест мою шоколадку. И потом я увижу там, ничего не увижу. То есть это мы идем, что дальше будет, прямого порядка доказательства.

Понятно, это простая очень, мы так все делаем. Детективы так работают. Так вот, классический пример это вот эта картина, она называется, знаете как называется? Колесо жизни она называется. В общем, это такой цикл, как каждый человек, вообще каждое живое существо существует.

Это называется сансара, круговорот вот этой проблем, круговорот страданий его называют. Вот как он изображен. Вот это чудовище, это смерть. Все это как иллюстрация. Начинается все обычно с неправильного понимания.

Думаем, что шоколадка существует со своей стороны. И потом седьмое, восьмое, девятое звено из двенадцати, тут двенадцать звеньев. Это мы начинаем, мы видим эту шоколадку, как будто она происходит со своей стороны. Начинаем думать, что чем больше мы съедим шоколада, тем лучше нам будет. И мы видим эту шоколадку, и мы думаем, чем больше шоколада я ем, тем счастливее я буду.

И я могу просто все это скрыть. И у нас случается, что наши хозы становятся нежными. И также одежда становится нежной. И у нас есть кто-то, который нам повредит, и который уменьшает нашу одежду. У вас есть такой случай?

И все это заканчивается старением и смертью. Если интересно, мы с Ирой немного поговорим об этом на десятом уроке. Мы для вас подготовили классическое такое учение по двенадцати звеньям Колеса Жизни. Видите, почему я маркетолог? Я вам сразу, я вас подсаживаю на эту удочку из всех курсов.

На десятом уроке у нас вот что-то интересное, картина будет, завтра чайная церемония. Знаете, что это лучше, чем я бы применял свои способности в ставке рекламировал бы казино. Лучше без технических принципов рекламировать. Это классическое, то есть это Колесо Жизни, его можно делать доказательством в прямом порядке и в обратном порядке. То есть можно сказать, например, почему мне хочется, почему эта шоколадка для меня выглядит, как будто если я ее съем, мне вот со своей стороны я буду себя чувствовать счастливее.

Целый, кстати, курс по плохим привычкам и зависимостям есть на основе вот этого Колеса Жизни. Да, и можно сказать, что это потому, что, и мы пойдем дальше по следующим зрением, потому что я старею, умираю, потом у меня снова формируется неправильное понимание, я снова эту шоколадку неправильно вижу и вот этот круг я прошел из 12

зрений. И можно наоборот пойти, назад, переключиться, если мы на седьмом звене, допустим, мы будем говорить, потому что раньше я уже родился, у меня эти органы чувств сформировались. До этого у меня было это неправильное понимание, до этого я старел, умирал, и так далее, то есть мы пойдем или вперед по этому Колесу Жизни, или назад. Считается, что во всех монастырях бесит на входной двери это Колесо Жизни, классика такая.

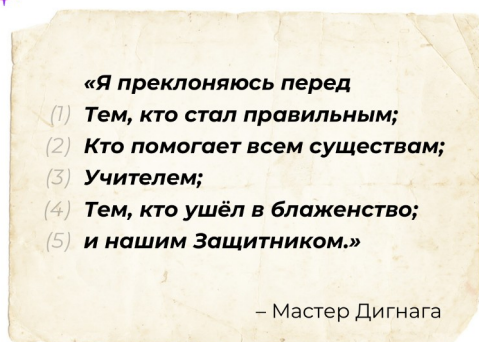
Извини, Глеб. Итак, мы переходим к этому доказательству. Вступительные слова. В ваших домашних это вопрос номер один. Прямого порядка, кстати, на тибетском называется лукджук.

Может повторить на удачу, если хотите. А обратного лукндок. Рукверц (?) – это лукндок. Это обратного порядка. Это не будет у вас в домашней работе, можете так на всякий случай записать.

У вас в домашке будет просто задача, сейчас я перепроверю, перечислить эти аргументы и упомянуть, что там имеется в виду. Да, мы их с вами сейчас пройдем. Можете заметки какие-то писать, но я вам резюмирую в конце и обязательно еще расскажу то, что вы можете записать уже в домашке.

--- Слайд 95 · Стих Мастера Дигнаги – «Я преклоняюсь перед Тем, кто стал правильным...»

ACI 4.2



(= превратился в обладающего цемой)

(= обладает великим состраданием)



Максим Джабали: Итак, наш мастер Дигнага, который написал работу, на которую написал комментарий уже мастер Дхармакирти. Он сказал, что я поклоняюсь тому, кто стал правильным. Я поклоняюсь человеку, у которого есть пять качеств Будды. Он защитник, ушел в блаженство. Он учитель.

Тот, кто желает принести пользу всем живым существам. Он, по сути, говорит, здесь сначала первое, потом пятое, четвертое, третье, второе. И он сначала заявляет мастеру Дигнага, что я поклоняюсь тому, кто стал правильным. Но это тот, кто стал правильным, помните? Почему?

Да, потому что у него в сведениях есть, он цема кьеву, человек достоверного восприятия, он называет. И ему, это длинная история, но классические эти чтения, которые вы найдете к этому курсу, надеюсь, почитаете, там не очень много страниц, но очень интересно. Они построены в формате дебатов. Вот этих классических дебатов, они классические для тибетской традиции, но на самом деле это просто формально-логические дебаты, я их проходил в университете, точно такие же. Хотите, пройдем с Вами основы, которые вы завтра будете практиковать?

Обычно, когда есть дебат, сначала есть предмет, то есть относительно кого или чего делается какое-то утверждение. Если будет дебат, мы возьмем одну тему, о чем мы будем дебатировать. И здесь Мастер Дигнага говорит, я поклоняюсь Будде, Будда, это в данном случае будет что у нас, предмет, о ком речь. Он тот, кто стал правильным. Это то, что утверждается, утверждение относительно предмета.

В дебатах есть атакующий и защитник. Атакующий тот, кто делает утверждение, а защитник тот, кто говорит, или да, или нет. И вот наш защитник, предполагаемый, может это чарваки были, я не знаю. Они говорят,

— — — Слайд 96 · Аргумент защитника — вопрос — — —

Аргумент Защитника

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является
полностью правильным существом?



Максим Джабали: это почему Будда, это тот, кто стал правильным, это с чего вдруг? И дальше Мастер Дигнага говорит,

— — — Слайд 97 · Аргумент защитника — ответ — — —



Аргумент Защитника

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является полностью правильным существом?

Потому что Он является защитником:
единственным, кто описывает наше страдание совершенным образом и признаёт, что сами наши жизни являются страданием.



Максим Джабали: это потому, что он наш защитник.

— — — Слайд 98 · Основы дебатов: структура — 1. Предмет — — —

ACI 2.7

● Основы дебатов: структура

1. Предмет

ручка

Максим Джабали: И это третье называется аргумент. Я Вам сейчас покажу структуру на примере ручки. Это что, что это такое? Ручка. Скажите что-то по поводу этой ручки, что Вы насчет нее думаете?

Синяя, супер Владимир, еще какие версии есть? Металлическая, да. Еще. Твердая, да.

— — — Слайд 99 · Основы дебатов: структура — 2. Утверждение — — —

● Основы дебатов: структура

- | | |
|----------------|-------|
| 1. Предмет | ручка |
| 2. Утверждение | пишет |

Максим Джабали: Пишет, говорит Людмила, супер, это будет нашим утверждением. Утверждение ручка пишет. Что с проектором происходит, какая-то анимация. Проектор делает анимацию. Предмет ручка, она пишет.

Почему она пишет? Потому, что там стержень есть, да.

— — — Слайд 100 · Основы дебатов: структура — 3. Аргумент — — —

● Основы дебатов: структура

- | | |
|----------------|-----------------------------------|
| 1. Предмет | ручка |
| 2. Утверждение | пишет |
| 3. Аргумент | потому, что
в ней есть чернила |

Максим Джабали: Еще какие варианты есть? Потому, что на нее нажимают. Стержни что у нас есть? Чернила. Супер, это будет нашим аргументом, потому, что в ней есть чернила.

— — — Слайд 101 · Основы дебатов: проверка корректности (А) — — —

● Основы дебатов: проверка корректности

1. Предмет
2. Утверждение
3. Аргумент

А) 3 (аргумент) правильный относительно
1 (предмета).

В ручке есть чернила.

Максим Джабали: Правильно я все говорю, Глеб? Да, все подтверждает. Теперь давайте проверим это утверждение, вот как проверяется утверждение. Сначала мы проверим, соответствует ли аргумент предмету. То есть, правильный ли аргумент относительно предмета.

Если Вы думаете, кстати, что это тибетцы придумали, это мы так общаемся. Мы когда с Вами общаемся, люди между собой, мы сразу понимаем, где утверждение, где аргумент, просто очень быстро. Если я, например, скажу, Людмила, пойдете с нами на дискотеку сегодня вечером, компания собирается. Что Вы мне скажете? Какая дискотека?

Ну, например, да, Людмила может сказать, почему вдруг мы пошли на дискотеку. Я скажу, пойдете, мы там классно повеселимся. Людмила, что Вы по этому поводу думаете? Не против. Вот, вот, Людмила говорит, она не уверена, что мы там прям повеселимся.

Это и был предмет утверждения аргумент, Вы не согласны, что аргумент соответствует предмету. Я говорил, мы пойдём на дискотеку, потому что мы там повеселимся. И Людмила говорит, что это не факт, что мы там правда повеселимся. Там будет, может быть, скучно, накурено, наркоманы какие-то, алкоголики, кому оно надо. Лучше я домашнюю работу сделаю по курсу С4, правильно?

В общем, первое, это мы проверяем, соответствует ли аргумент предмету. Если не соответствует, мы обычно говорим, нет. Просто говорим, нет. Людмила, пойдете на дискотеку, там будет классно, мы повеселимся, но просто можно сказать, нет. На нашем языке это обычно означает, что я не думаю, что мы там реально повеселимся.

Допустим, у Людмилы классное настроение, она реально хочет повеселиться. Но, как Вы любите Людмилу проводить время? Что для Вас значит хорошо провести время? Супер, встретиться с друзьями, например. И, например, Людмила может мне сказать.

Я не уверена, что мы повеселимся на этой дискотеке. Я так бы, в принципе, куда-то пошла, просто давай не на дискотеку, например, на встречу с друзьями, давай организуем. Обычно мы отвечаем, да, но. И тут будет немного путано написано, что есть ли аргумент правильный относительно предмета, но он не доказывает непосредственного утверждения. Тогда обычно мы говорим, да, но.

То есть тут первое у нас, в ручке есть чернила, это правда. Теперь мы проверяем, это взаимосвязи называться.

— — — Слайд 102 · Основы дебатов: проверка корректности (Б) — — —

ACI 2.7

● Основы дебатов: проверка корректности

1. Предмет
2. Утверждение
3. Аргумент

А) 3 (аргумент) правильный относительно
1 (предмета).

В ручке есть чернила.

Б) Если 3 (аргумент) правильный, тогда 2
(утверждение) обязано быть
правильным.

*Если в чем-угодно есть чернила, тогда оно
обязательно пишет.*

Максим Джабали: Дорогой у нас сегодня вечером наступил, все, совместное времяпровождение, работу отставляем. Так вот, если в чем угодно есть чернила, обязательно ли оно пишет, как Вы считаете? Не обязательно, верно? Например, помню в школе, я играл с ручкой, что грыз ее, помню, представляла себя собачка, видимо. И тут я чувствую какой-то привкус во рту.

Странный. Я поворачиваюсь, у меня там сидел одноклассник мой, говорю, что у меня во рту, все нормально? И он просто начинается, у него припадок истерический. Потому что я прогрыз эту ручку, она была не металлическая, а пластиковая, до стержня, и мне паста прям в рот вылилась. Это не значит, что рот у меня предназначен для писания, хотя у него очевидно были чернила.

В общем, это то, с чем завтра мы будем упражняться. Это то, как дебатировать вот эти монахи в монастырях. На самом деле есть определенные правила, как развивать свое логическое утверждение, в зависимости от того, что тебе ответили. Есть прям алгоритм. Мы не будем завтра изучать весь алгоритм, мы будем просто первые шаги делать.

Но я вам скажу первую часть этого алгоритма. Рассказывать или нет? Что делать, если с вами не согласен? Говорят, в ручке нет чернил, допустим, вам говорят. В таком случае, это говорят, таких людей называют упертыми, часто.

То есть, вы сказали, рассмотрим ручку, она пишет, потому что в ней есть чернила. И вам ваш собеседник говорит, а в этой ручке нет чернил. И тогда, если вы принципиальный человек, вы будете отстаивать свою правоту. Как я делаю обычно. Поэтому жену я нашел не так давно в своей жизни.

У меня не самый простой характер. Я бы говорил, нет, в ручке есть чернила, ты не понимаешь. Потому что, вот она пишет, можно написать. Я бы приводил новые аргументы какие-то, постоянно новые, новые аргументы. Вот как развивается наш дебат.

Мастер Дигнага говорит. Рассмотрим Будду. Он является правильным существом. Потому что он защитник. То есть, тот, кто идеально описывает проблемы в нашей жизни.

И есть разные примеры, что там конкретно Будда описывал. Например, результаты по нарушениям десяти этических принципов. Он идеально описывает. Вот это колесо жизни, одно из таких примеров. Да, очень много особенностей, как наше восприятие неправильно работает.

Поэтому он защитник, говорит мастер Дигнага. И предположим, оппонент говорит, нет, Будда не является защитником. Что тогда мастер Дигнага, как он построит дальнейший свой дебат? Что он скажет, как Вы думаете? Он скажет, нет, вообще-то Будда является защитником.

И приведет следующий аргумент, новый аргумент.

— — — Слайд 103 · Аргумент ушедшего в блаженство — вопрос — — —



Аргумент ушедшего в блаж-во

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является
защитником?



Максим Джабали: И вот как построен этот дебат. Он говорит, нет, он является защитником, потому что он ушел в блаженство. И что это значит? Это, по сути, такие кодовые слова, под которыми что-то, в то время, я думаю, было понятно, что подразумевается, а сейчас не очень понятно. Поэтому все разжевывать, объяснять.

Мне вообще ничего тут не было понятно, когда я первый раз слушал. И здесь мастер Дигнага приводит следующий аргумент, ушедшего в блаженство. Он говорит, он защитник, потому что он избавился от всех своих проблем, несчастья. Устранил все свои плохие качества. У него теперь все, нирвана.

— — — Слайд 104 · Аргумент ушедшего в блаженство — ответ — — —

Аргумент ушедшего в блаж-во

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является защитником?

Потому что Он «ушёл в блаженство»:
избавился от всех негативных качеств и осознал все вещи, что даёт Ему способность защищать всех существ



Максим Джабали: Реально так он и говорит. Потому что он ушел в блаженство, избавился от всех негативных качеств. И это дает ему способность защищать всех существ.

— — — Слайд 105 · Аргумент Учителя — вопрос — — —

Аргумент Учителя

Откуда мы знаем, что Лорд Будда ушёл в блаженство?



Максим Джабали: Снова такие наши чарваки. Говорят, нет, в блаженство он точно не ушел. И тогда мастер Дигнага приводит новый аргумент.

— — — Слайд 106 · Аргумент Учителя — ответ — — —

Аргумент Учителя

Откуда мы знаем, что Лорд Будда ушёл в блаженство?

Потому что Он является учителем идеи пустоты, которую **подтвердил своим собственным восприятием**. Это и позволило Ему избавиться от всех негативных качеств и осознать все вещи



Максим Джабали: Он говорит, он ушел в блаженство, потому что он учитель Будды. Потому что он изучал, он уже проверил это все на практике, все эти знания, и он подтвердил своим собственным восприятием это. И вместо того, чтобы хранить это все в себе, Будда помогает нам и делится этими знаниями.

— — — Слайд 107 · Аргумент великого сострадания — вопрос — — —

Аргумент великого сострадания

Почему Лорд Будда является учителем?



Максим Джабали: Увидел пустоту напрямую как минимум. Снова таки мастер Дигнага говорит, нет, он не учитель. Чарваки, прошу прощения.

— — — Слайд 108 · Аргумент великого сострадания — ответ — — —

Аргумент великого сострадания

Почему Лорд Будда является учителем?

Потому что Он обладает великим состраданием, которое побуждает Его обучать других пустоте.

Осознание пустоты позволило Ему устранить все негативные качества, достичь блаженства и стать защитником.



Максим Джабали: Дебаты мастера Дигнага и чарваков. Он говорит, и мастер Дигнага говорит, нет, он учитель, потому что он обладает великим состраданием. И что это значит, потому что вот это великое сострадание, оно побуждает его обучать других людей, рассказывать про эти десять этических принципов и другие вещи. Мог сам тусоваться в своей нирване, там в раю. Но он делает это с большим чувством, что он делит эти знания с нами, что он учит.

Он получил участие в дирекции, и это помогло ему, чтобы он вступил в счастье. И в конце мастер Дигнага говорит, этого нет на слайдах. Рассмотрим, поэтому, поскольку у него есть великое сострадание, он полностью правильное существо. И он правилен. Но он не тот, кто был таким с самого начала.

Он не тот, кто никогда не менялся. То есть мастер Дигнага говорит, это не тот вот Ваш создатель, который Вы там все ребята придумали, он таким не был, он таким стал. И вот на основе чего наш дебат будет, который мы будем изучать завтра и чуть-чуть послезавтра. Где мы будем разные варианты рассматривать, были эти прошлые жизни или нет. Потому что мастер Дигнага говорит, что он таким стал, благодаря... Этот книг не приводится сколько конкретно?

Но приблизительно это миллионы жизней. Ведомый своим состраданием. То есть мастер Дигнага говорит, что Будда стал таким, благодаря своему состраданию к другим существам в течение миллионов жизней. Как он был обычный парень, учился, проходил курсы АСІ и стал в итоге вот таким Буддой. Ваня, спасибо, что ты нам помогаешь всем учить немецкий.

Что говорят чарваки? Они говорят мастер Дигнага. Ты что вообще? Не существует никаких миллионов жизней, у нас одна жизнь есть только. И здесь мы не будем на этом уроке изучать, что им отвечает мастер Дхармакирти, потому что он и будет рассматривать все варианты, были эти прошлые и будущие жизни или нет.

Но это то, как начинается у них этот дебат. Давайте резюмируем первый вопрос, второй вопрос, а второй будет очень простой, мы его уже прошли и после этого сделаем перерыв. Добро? Итак, вас попросят в первом вопросе написать эти аргументы прямого порядка. Вот что вам надо написать.

Что эти 4 аргумента доказывают пятой и друг друга. Вот здесь мне написано. Первый это аргумент защитника. То есть вопрос в том, откуда мы знаем, что Будда был защитником. Является защитником.

И ответ такой, что он является защитником, потому что он идеально описывает проблемы нашей жизни, с которыми мы сталкиваемся. Дальше наши чарваки говорят нет, он не защитник. И мастер Дигнага приводит новый аргумент. Называется аргумент ушедшего блаженства. И там такой вопрос, откуда мы знаем, что Будда является защитником.

Если аргумент называется ушедшего блаженства, значит это и будет аргументом, потому что он ушел блаженства Будда. Устранил все свои негативные качества. Не прячет шоколадки от жены. Все у него в порядке. Чарваки говорят нет, он не ушел блаженства.

И мастер Дигнага говорит, он ушел блаженства, потому что он учитель. Учитель пустоты, который подтвердил это своим восприятием, увидел пустоту напрямую. Это и позволило ему в итоге избавиться от всех своих негативных качеств. Это был аргумент учителя или ушедшего блаженства? Учителя.

Чарваки говорят нет, он не учитель. А мастер Дигнага говорит, он учитель, потому что у него есть это великое сострадание, о котором Ира после перерыва будет рассказывать. И благодаря этому состраданию он и стал на самом деле Буддой. Это побуждает его сострадание, обучать других людей, являться им. В виде чудесной жены может быть.

Или друга. Или студентов. Или еще кого-то. И он притворяется и помогает другим людям. Иногда в виде почти идеального мужа появляется.

Или почти идеального родителя. Кого-то из близких. Часто бывает так, что Будды притворяются. Ангелы притворяются. И это были аргументы нашего прямого порядка.

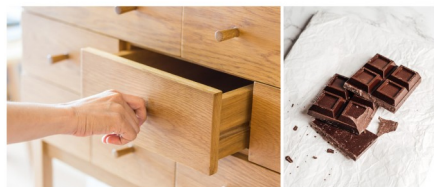
Если бы было обратного порядка, то мы бы шли просто наоборот. Мы говорили, что у Будды есть великое сострадание. Потому что перед этим он стал учителем. Перед этим он ушел в блаженство. Перед этим он защитником стал.

То есть было бы просто в обратном порядке.

— — — Слайд 109 · Почему это аргументация «прямого порядка»? — — —

● Почему это аргументация «прямого порядка»?

Каждое предыдущее утверждение доказывается следующим, в прямом логическом порядке



Максим Джабали: И вот тут вопрос, почему эта аргументация прямого порядка, каждое предыдущее утверждение доказывается следующим. Это второй Ваш вопрос ДЗ. И главная идея этого урока, что для того, чтобы преуспеть в нашей жизни, нам нужно это сострадание. Весь этот дебат, он о том, что мы никуда не сможем продвинуться без этого сострадания. А главная идея Курца, чтобы наши желания исполнялись, цели достигались.

Нам нужно взять полную ответственность за то, какие семена, какую карму мы создаем. Давайте сделаем перерыв. 7 минут. Ну что, приглашаем Вас рассаживаться.

[Перерыв (7 минут)]

Ирина Джабали: Можете, кстати, с чайочками, с печенюшками, мы не возражаем. И Вы можете взять Ваши чайки. И я все написала, и я взяла только два кекса.

[Редакторская пометка: после перерыва занятие ведёт Ирина Джабали (три уровня сострадания, вопросы ДЗ 4-5, аргументы чарваков и до конца занятия).]

Ирина Джабали: Это важно, чтобы все написать, и чтобы есть кексы. Ничего, это временно. Так, ну что, начнем с Максимом, остановились. Сейчас мы дойдем туда. Значит, с Максимом мы прошли четыре аргумента прямого порядка.

И мы остановились на том, что важно иметь сострадание. И мы остановились на том, что важно иметь сострадание. Если мы хотим, чтобы у нас все в жизни было хорошо, нам важно развивать вот это сострадание к окружающим. И сейчас мы поговорим про как раз сострадание. Почему мы об этом говорим, я еще раз подытожу немножко другими словами.

Потому что сострадание – это причина буддовости, причина просветления. Я, если честно, не особо въезжала вообще в эту логику. И интересно, что, когда Геше Майкл Роуч изучал эту тему, он пришел к своему учителю Кхен Ринпоче и говорил, что Кхен Ринпоче я не

нашел нигде, это нигде не записано, ни в каких источниках. И Кхен Ринпоче отвечает. Правда, до этого это передавалось только в устной линии передачи.

От учителя к ученику. Но проявил благосклонность учитель Геше Майкла Роуча и так написал это своей рукой и отдал Геше Майклу. И Геше Майкл потом поместил тоже эту тему в курс ACI, в этот курс. И Геше Майкл потом поместил эту тему в курс ACI. Мы говорим, что важно иметь сострадание, потому что это причина просветления.

И вообще нам для этого надо даже два пункта, сострадание и любовь. Как думаете, чем отличаются эти два понятия? Какие идеи? В чем разница между состраданием и любовью? Есть версия, что приравнивал эти понятия.

Есть версия, что любовь это наличие, а сострадание это проявление. Спасибо за варианты. Может быть через сострадание к любви? Я думаю, через сострадание мы к любви приходим. Вот как здесь это объясняется.

Сострадание это я не хочу, чтобы другие были несчастны. Я не хочу, чтобы у них было что-то плохое в их жизни. Мы хотим, чтобы это плохое остановилось в жизни других. А любовь? Это когда мы хотим, чтобы у них было то, что они хотят.

И мне очень нравится любовь по-тибетски джампа. Джампа. Сострадание бывает в любви. С чувством, что есть три различных. Хочет ли кто-то прочитать вопрос из главного вопроса, номер 3?

Давайте. Спасибо.

— — — Слайд 111 · 3 уровня сострадания — — —



3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ

ВЕЛИКОЕ
СОСТРАДАНИЕ
(хласам намдак)

СВЯЩЕННОЕ
ВЕЛИКОЕ
СОСТРАДАНИЕ

Ирина Джабали: Три типа сострадания. Сострадание, великое сострадание и священное великое сострадание. Коротко поговорим о каждом.

3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ

– “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, НО я за это не возьмусь”

ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ *(хлаксам намдак)*

СВЯЩЕННОЕ ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ

Ирина Джабали: Сострадание это, знаете, просто такое желание, я хочу, чтобы другие были избавлены от этих несчастий. Мы бы с Ваней такие сели и так бы поразмышляли. Ну да, было бы хорошо, чтобы никто никогда не страдал. Классно было бы, наверное, жить в таком мире. Это просто сострадание.

Просто желание в уме. Быть может, даже из Вас кто-то уже замечал за собой такое, что Вы хотите, чтобы другие перестали испытывать несчастье. Это сострадание. Поехали дальше, великое сострадание.

3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ

– “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, НО я за это не возьмусь”

ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ *(хлаксам намдак)*

– “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, И Я СДЕЛАЮ ЭТО самостоятельно”

СВЯЩЕННОЕ ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ

Ирина Джабали: Это значит, что Вы хотите уже делать, делать все возможное, чтобы другие не были несчастны. Это активно. Это значит, что Вы хотите делать что-то, чтобы никто не

был несчастен. Это очень хорошо, чтобы никто больше не был несчастен. Я сделаю все возможное для этого.

Это моя задача. Для тех, кто уже изучает эту систему семян какое-то время, Вы наверняка слышали словосочетание Хлаксам Намдак. Хлаксам Намдак. Мы об этом говорили на первом курсе АСИ в восьмом уроке. И мы говорили об этом в контексте того, как развить Бодхичитту.

У нас там было семь шагов развития Бодхичитты. И как раз шестой это был этот Хлаксам Намдак. Хлаксам Намдак. То есть это решение сделать все, даже если никто мне помогать в этом не будет. Вот сделаю и все.

То есть в первом мы просто думаем об этом. Было бы здорово в обычном сострадании. А во втором, в великом сострадании, мы еще и берем личную ответственность на себя.

— — — Слайд 114 · 3 уровня сострадания — священное великое сострадание — — —

3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ	— “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, НО я за это не возьмусь”
ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ (хлаксам намдак)	— “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, И <u>Я СДЕЛАЮ ЭТО самостоятельно</u> ”
СВЯЩЕННОЕ ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ	— сострадание просветлённого существа, того, кто на самом деле помогает всем живым существам

Ирина Джабали: И последнее, священное великое сострадание. Это сострадание уже просветленного существа. Того, кто уже на самом деле помогает всем живым существам. То есть только у просветленных существ есть этот последний, третий вид сострадания. Почему мы об этом говорим?

Потому что мы хотим, мы хотим развить это сострадание. Какое нам сострадание из этих трех нужно для того, чтобы попасть на тот логический поток картинок, где там учитель пустоты, защитник, тот, кто обладает цемой. Какое нам сострадание из этих трех нужно для того, чтобы попасть на тот логический поток картинок, защитник, тот, кто обладает правильным восприятием, учитель. Священное великое, оно только у просветленного существа есть, у нас его не может быть. Верно, нам нужно великое сострадание.

Как Вы сказали, я сделаю это сам? Я сделаю это сам. Я думаю, 20 евро вас ждет в конце занятия. Спасибо. Да, я буду делать все для того, чтобы помочь другим избежать несчастья.

Как думаете, как можно развивать это великое сострадание, этот хлаксам намдак? Помогать другим. Заботиться о других. И как правило, мы не можем, не знаю, в какой-то момент проснуться и все, я сейчас буду каждому помогать. Как правило, мы начинаем с каких-то маленьких шажочков.

Маленьких шажочков нашей обыденной жизни, уже сейчас. Я каждое утро хожу на спортплощадку. Я там пытаюсь сделать какую-то зарядку на свежем воздухе. Вчера я пришла, а там куча людей, генеральная уборка. Они там вымывают эту площадку, перекапывают все цветы, в общем, наводят марафет.

Я сегодня прихожу. Никого нет. Отлично, сейчас я могу поделаться свою зарядку. Подхожу, смотрю. А там тут стаканчик какой-то лежит, тут какая-то упаковка от чипсов, там еще что-то.

Мой Боже, ну как так, вчера эти коммунальщики все вычистили, все вымыли, а тут уже мусор лежит. И я подумала, как это может быть, они все так хорошо вычистили, а сегодня опять мусор лежит. И я дам Вам два варианта, как это продолжится. И я могу подумать, что завтра они вернутся или я могу просто взять эти вещи и выбросить в мусорку, которая рядом. Вот с каких-то таких маленьких действий и начинается этот хлаксам намдак.

Да, мусор уже лежит на асфальте. Но не важно, кто там его бросил. Но это я, я могу подойти, поднять и выбросить. Все, это очень просто. На прошлых выходных Яна и Наталья мыли фрукты, резали, чтобы нам вкусно было.

В прошлый выходной Яна и Наталья обрезали фрукты, они вошли, Юра принес эти фрукты, чтобы мы могли ими наслаждаться. Максим взял Хлаксам намдак и разобрался во всей этой сложной аппаратуре, чтобы у нас была качественная картинка. Люда там все время эту камеру подправляет, потому что как только я нахожусь тут, ей приходится вставать. Каждый маленькими шажочками, настолько, насколько он может, кому-то помогает, и это здорово. И однажды такие маленькие шажочки станут шажочками побольше.

И однажды Вы сможете взять этот Хлаксам намдак за счастье всех живых существ. И тоже я вспомнила о том, что я знаю, что это занятие слушают также люди, которым уже не надо объяснять, зачем проходить эти 18 курсов, они уже прошли какое-то количество. Но так или иначе, бывает, что мы где-то застреем, например, первые пять курсов дались легко, а следующий шестой курс, ну не идет, чтения какие-то сложные. И это не то, что конкретно шестой курс сложный, не номер курса делает курс сложным. Просто или есть семена это понимать, или нет.

Чтобы были семена, хорошо их пересоздавать, хорошо бы их пересоздавать, хорошая идея. Вот Ваня переводит, Ваня, будут точно легко курсы даваться. Правда, правда, потому что наша камера, наш мозг фиксирует, я стою на сцене и перевожу. И потом ты просто садишься и начинаешь понимать эти сложные термины. У нас много всяких возможностей, как можно помочь, и не только нам, Вы можете в любых проектах участвовать, которые считаете важными для себя.

Но это правда будет продвигать нас в практике. Да, я коротко озвучу, нам точно нужна помощь с переводчиками на немецкий, с организацией живых мероприятий, с переводом, озвучкой на украинский из их занятий, со стенограммами. Если кто-то хочет чем-то помогать, пишите смело в чат и выбирайте все, что Вам нравится. Хорошо, мы прошли три уровня сострадания. Теперь давайте отправимся в домашнюю работу номер 4 и номер 5.

И после этого мы точно закончим с этой картинкой.

— — — Слайд 115 · Схема четырёх аргументов — — —



Ирина Джабали: Кто хочет прочитать вопрос домашнего задания номер 4? Какой из четырех аргументов относится к совершенной мысли, а какой к совершенному действию? Спасибо. Между прочим, Вы так тоже сеете семена для того, чтобы лучше понимать. Кто-то записывает, кто-то читает, кто-то размышляет, отвечает.

Это тоже способствует тому, чтобы легче понимать эти вещи. Этот вопрос будет супер быстрый у нас. Как думаете, из этих четырех аргументов, какой относится к совершенной мысли? Есть версия ушел в блаженство.

— — — Слайд 116 · Схема — совершенная мысль — — —



**Полностью
прав**

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием



Обладает
**великим
состраданием**

**Совершенная
мысль**

Ирина Джабали: Это относится к великому состраданию.

— — — Слайд 117 · Схема — совершенное действие — — —



**Полностью
прав**

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием



Обладает
**великим
состраданием**

**Совершенное
действие**

**Совершенная
мысль**

Ирина Джабали: А что же относится к совершенному действию? Это аргумент учителя. То есть мысль – это великое сострадание, а совершенное действие – это аргумент учителя. Я, если честно, не знаю, почему такое распределение. У нас сегодня с Максимом целая дискуссия была насчет этих пунктов и насчет этих аргументов.

Мы можем только догадываться, почему так, и Вы тоже можете поразмышлять, почему. И вопрос домашний номер пять.

— — — Слайд 118 · Схема — вершина достижения собственных целей — — —



Полностью
прав

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи

Вершина
достижения
собственных
целей



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием

Совершенное
действие



Обладает
**великим
состраданием**

Совершенная
мысль

Ирина Джабали: Что из оставшихся двух относится к вершине достижения собственных целей? Какие из этих аргументов относятся к вершине достижения собственных целей

— — — Слайд 119 · Схема — вершина достижения целей других — — —



Полностью
прав

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно

Вершина
достижения
целей
других



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи

Вершина
достижения
собственных
целей



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием

Совершенное
действие



Обладает
состраданием

Совершенная
мысль

Ирина Джабали: и к вершине достижения целей других? Вершина достижения собственных целей – это аргумент защитника. Все, на этом заканчиваем эти четыре аргумента прямого порядка. Да, вот мастер Дигнага нам говорил, слушайте, вот смотрите, есть произведенное существо. Он полностью прав, вот почему.

Да, и тут у него целая лекция насчет качеств и доказательств. И наши чудесные чарваки в конце этого объяснения, в конце этой лекции, наконец-то говорят, ну ладно. Допустим. Допустим, великое сострадание.

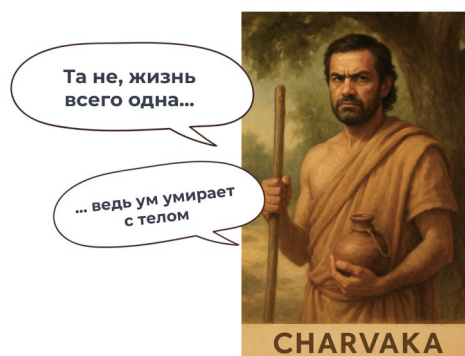
— — — Слайд 120 · Сколько времени занимает достичь такого сострадания? — — —



Ирина Джабали: Но сколько вообще времени занимает достичь такого сострадания? Вот сколько времени нужно, чтобы развить это великое сострадание? Помните, что ответил наш мастер Дигнага и Дхармакирти, Максим об этом говорил? Миллионы жизней. Миллионы жизней.

И тогда чарваки говорят, подождите, минуточку.

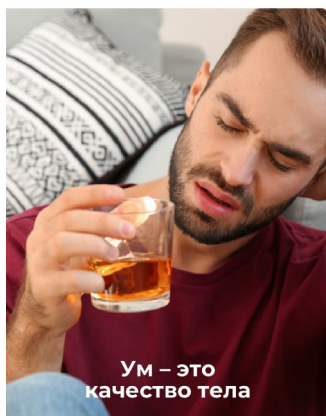
— — — Слайд 121 · Чарваки: «жизнь всего одна... ум умирает с телом» — — —



Ирина Джабали: Но все же знают, что жизнь-то одна. И тут начинается вся эта история с прошлыми жизнями, с доказательствами и так далее. Это вот почему вообще как бы есть этот контент в этом курсе. И мы рассмотрим аргументы мастера Дхармакирти завтра. Но сегодня мы слушаем аргументы чарваков.

Значит чарваки считают, что жизнь всего одна. Потому что ум умирает с телом. И приводят три причины почему. И это последний вопрос на сегодня.

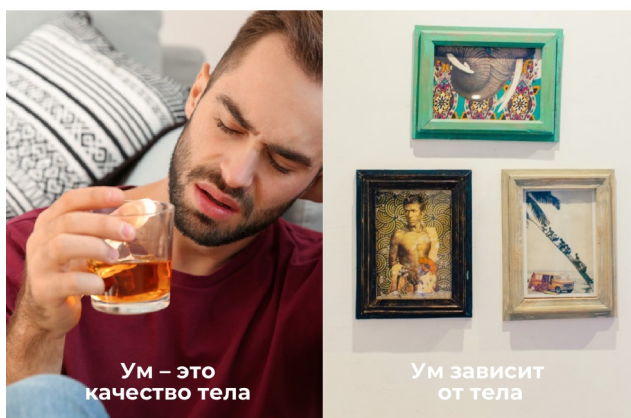
✿ Чарваки: “ум умирает с телом”



Ирина Джабали: Три причины, по которым чарваки верили, что ум умирает вместе с телом. Три причины и три метафоры к ним. И первая причина это то, что ум это качество тела. Например, что-то поместили в тело, и это повлияло на ум. Ну, например, вероятно, этот парень выпил уже три стакана бренди.

И как-то это отразилось на его уме.

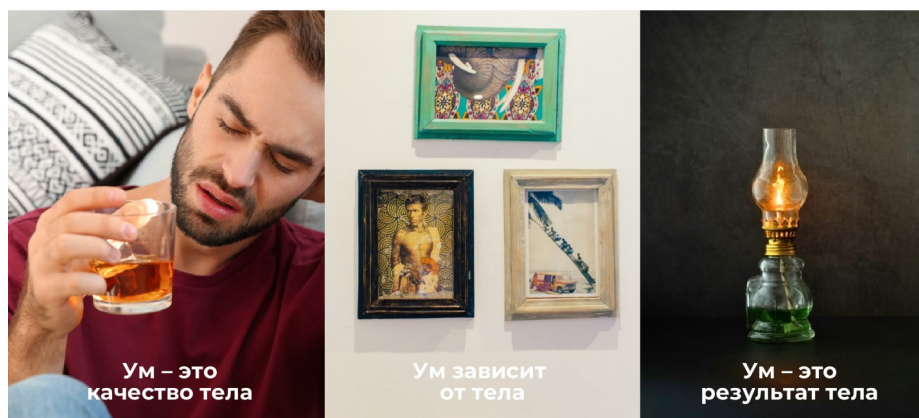
✿ Чарваки: “ум умирает с телом”



Ирина Джабали: Второе, это то, что ум зависит от тела. И чарваки говорят, это как повесить картину на стену. То есть картина в этом примере представляет ум. А стена это тело. То есть если эту стену разрушить, не сможет на нем висеть картина.

Такая аналогия.

☀ Чарваки: “ум умирает с телом”



Ирина Джабали: То есть чарваки считают, если разрушить тело, разрушится и ум. И третье, что считают чарваки, что ум это результат тела. Как свет это результат лампы.

● Итого, что прошли

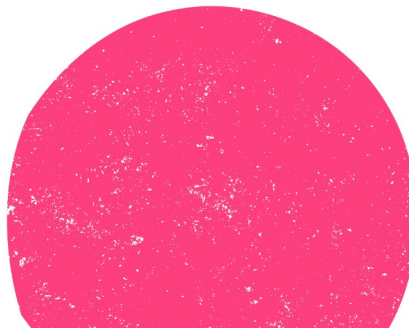
- ☑ Виды аргументации
- ☑ Качества просветленного существа и доказательства этих качеств
- ☑ 3 уровня сострадания

Ирина Джабали: И мы на этом сегодня остановимся. Я рада, что мы с вами наконец-то забрались так далеко. Мы сегодня поговорили о том, какие бывают два вида аргументации. Прошлись по качествам просветленного существа. По доказательствам этих качеств.

Рассмотрели три уровня сострадания. Завтра, надеюсь, мы дойдем наконец-то до самого главного. После чайной церемонии. Но сейчас, мне кажется, даже если вы забудете все из содержимого этого урока, мы будем очень-очень счастливы.

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Ирина Джабали: Если вы запомните, что сострадание это причина нашего счастья. И, имея и развивая это сострадание, наша жизнь будет гораздо-гораздо счастливее. Большое спасибо. Спасибо вам, что вы посвятили это время вечера пятницы и находитесь здесь. Спасибо всем тем, кто онлайн или будет слушать, найдет время даже, чтобы слушать эту запись.

Спасибо нашей чудесной переводчице Ване, которая делает Хлаксамнамдак и переводит здесь. Спасибо всем. До завтра.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 7

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 24 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 39 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 7 с Джабали: Материальная причина ума

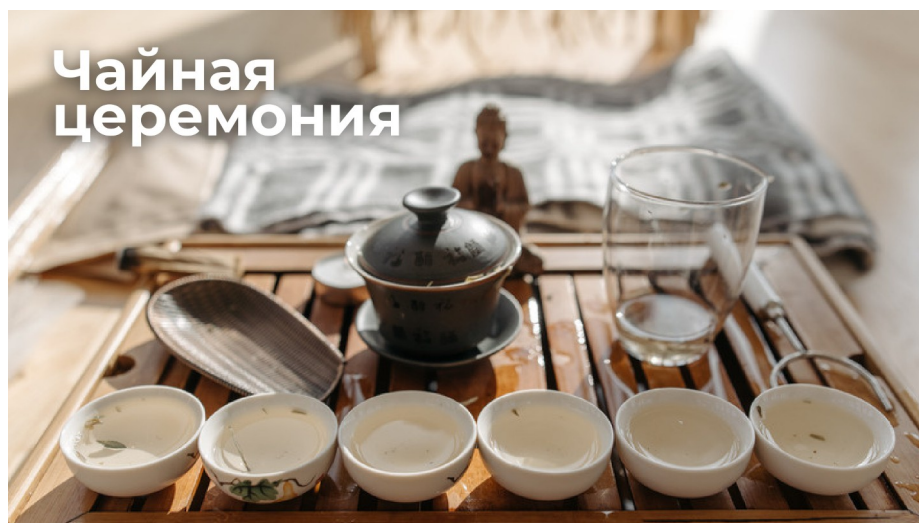
⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Люба Райхман (перевод) · Вена, 24 мая 2025



Максим Джабали: Добро пожаловать на китайскую чайную церемонию. Мы сегодня будем пить чай, как я и обещал. Я увлекаюсь китайским чаем. Спасибо. Мне Ира вообще подарила первый раз китайский чай.

В каком году? В двадцать первом, мне кажется. На Новый год, с 2020 на 2021 год. И я с тех пор стал им увлекаться. У китайского чая есть очень много видов.

Есть пуэры. Все китайские чаи, они растут в разных регионах. Да, есть регион Юннань, там выращивают чай пуэр. Есть регион Фуцзянь, там выращивают, делают чай Те Гуань Инь, например. Какой чай там растет?

Те Гуань Инь. Вообще, весь китайский чай это плюс-минус один и тот же чай. Это один вид дерева, называется *Camellia sinensis*. Тот чай, который травяной, например, технически, с точки зрения китайской традиции, это не чай, это просто травяной сбор. Kräutertee, с китайской стороны, это просто Kräuter.

Вот я ими увлекаюсь, у меня есть таблица больше ста видов чая, которые я попробовал, под каждой у меня есть заметки, какой у него вкус, как он раскрывается. Я люблю это делать, я учусь, я учусь на 100 видов чая, и я пробую, как они раскрываются, и так далее. Ира говорит, что ей нравится это мое качество, что я умею, и мне это нравится на самом деле, все структурировать, раскладывать по полочкам. Мне, если честно, кажется, что это не самая лучшая черта, потому что я такой противный человек, мне надо, чтобы порядок был. Но мне нравится это делать с чаями, это весело, интересно, никому я вред не наношу.

Сегодня мы будем пить из всех вот этих видов чаев, последние годы я пью преимущественно один чай, и я его пью перед медитацией, вот таких пару чашечек. Там есть теанин, это аналог кофеина? Да, поэтому, если вы не пьете кофе, и вообще для вас

такое воздействие неприемлемо, подобное кофейному, то вы можете чуть-чуть попробовать, но не пейте много. Если вы пьете кофе, то норм. Но не то, что там много теанина, просто у них есть теанин, он немного по-другому влияет, чем, я не пью кофе, у меня от него тахикардия начинается.

Да, чай у меня такого нет, он меня может слегка возбудить, и утром, по крайней мере, перед медитацией, и днем я обычно не пью уже чай. Да, и мы будем сегодня пить чай, называется Витча (?) Шу-Пуэр, мы будем пить чай моей любимой фабрики Мэнхай Дайи. Это сбор 2016 года, ему 9 лет. Попробуйте, как вам вообще. Пробируйте, как вам.

Мягкий, немного сливочный. Сливочность может ощущаться за счет эфирных масел, масел, которые есть в растениях в целом, и чая в том числе. Я расскажу, что у меня тут есть вообще. Это термос. Это чайники.

Они из особой глины, которую в Китае добывают, называется исинская глина. Я бы хотел вам дать его понюхать, можете открыть крышку и просто понюхать. И сюда. Заваривают этот пуэр в чайниках из исинской глины часто, потому что нужна высокая температура около кипятка. Я прогрел чайники кипятком, они теплые.

Я насыпал туда чай. И он начинает немного нагреваться, сам чай, и он дает аромат. Я люблю перед медитацией делать каждое утро церемонию для себя. Пью пару чашек и сажусь медитировать. Каждый чайник, поскольку он чуть-чуть впитывает масла чайные, он нарабатывается под конкретный вид чая.

У меня таких чайников много. Каждая TeeKanne получает от этой сорта особенный аромат. У меня много таких TeeKanne для различных чайников. Для зеленых чайников у меня одни чайники, для улунов у меня другие чайники. Для зеленых чайников у меня один TeeKanne, для улунов другой.

Это чай Шу-Пуэр, он называется Шу-Пуэр, я расскажу, чем он отличается от зеленых. Я сделаю первый пролив, чтобы очистить чай от пыли, я не знаю, его не обязательно хранят в лабораторных условиях, как и любой другой чай. Я делаю это сначала с горячим водой, потому что может быть, чай, который лежит где-то, все пыль просто уйдет. Это называется Гундаобэй, он называется Чаша Справедливости. Чаша, в общем, чтобы у всех людей, поскольку делают чай проливами, чтобы он у всех был одинакового вкуса.

Чай у нас подготовился, я промыл первый чай и сейчас сделаю пролив для второго чая также. И после этого мы начнем его пить, а не только говорить о нем. Здесь на столе вы видите чашечки, чайные пиалы. Я предлагаю вам подойти, выбрать, какая вам больше нравится. Я буду затем наливать сюда чай и буду его передавать вам.

Пустую, пустую. Всем хватило? Это все? Хорошо, можете встать. Мы сейчас делаем первые проливы.

Китайский чай пьют проливами, обычно. Это означает, что я наливаю в чайник, чуть-чуть подожду, солью, и так мы можем сделать с хорошим чаем 6-7 раз. Это прессованный чай. Вот так он выглядит. И поскольку он прессованный, мы чуть-чуть подождем, чтобы он раскрылся.

У меня есть такой металлический поддон, туда сливается вода. В Киеве я ходил в чайный клуб. Было хорошее времяпровождение, можно было с друзьями встретиться, поболтать. В Вене тоже я знаю чайный клуб, мы были на дне рождения у нашей подруги. В Вене тоже есть чайный клуб, мы были на дне рождения у нашей подруги.

Моя чайная коллекция гораздо больше, чем в этом клубе, поэтому я люблю это пить дома. На самом деле я перестал практически пить другие чаи, кроме как шу-пуэр, чуть-чуть по утрам, поэтому я буду с вами сегодня делиться своими запасами. В последнее время я люблю пить только одну сорту чая, шоколад, поэтому я хочу, чтобы вы попробовали. Это первый пролив. Вы можете запомнить цвет чая, он сейчас немного светлый и в ближайшие пару проливов будет более темный.

Возьмите чайную коллекцию и продавайте. дальше. Ира показывает, есть травяной чай. Если вы вдруг, да, такой чай не пьете, вы можете попробовать другой травяной чай. Почему разливаю?

Пьем чай. Если вдруг кому-то не хватило, не переживайте, мы сейчас сделаем второй пролив, точно всем хватит. Всем чуть-чуть хватило? Он может меняться, вообще он с каждым проливом чуть-чуть будет менять вкус. У него немного землянистый вкус, что характерно для всех шопуэров.

Я ощущаю немного такие, как коньячные ноты, немного кислинка. Это связано с тем, что там есть чайные листья и чайные почки. Чайные почки, они могут давать такую кислинку немного. Очень интересно, как делают вообще этот чай. Очень интересно, как этот чай вообще готовится.

Сначала обычно есть сбор весенний и осенний. Когда чай собирают, его просушивают на солнце. Это целая технология, несколько этапов проходит чай, прежде чем он к нам попадет. После того, как он постоял на солнце и чуть-чуть подсох, его обжаривают на высокой температуре, 180-200 градусов, на такие здоровые сковородки, на вок похожи, только очень большие. Это делается для того, чтобы остановить процесс созревания чая, то есть зафиксировать его.

После этого чайные листья и почки их скручивают с помощью машин или иногда вручную. Сейчас, кстати, настой стал более темным. После того, как его скрутили, его снова просушивают на солнце. Дальше начинается самое интересное. В целом, китайские чаи отличаются преимущественно по способу обработки.

В зависимости от способа обработки, будет разный вид чая, разный вкус. Так вот, с этим пуэром, это недавнее изобретение, где-то 50 лет. Его складывают в кучи, поливают водой, и после того, как его полили водой, он начинает ферментироваться. Что означает этот процесс ферментации? Эти кучи чая накрывают его брезентом.

Поддерживают там вот эту температуру порядка 60 градусов. Это прям специальный чайный технолог, он постоянно измеряет температуру в этих кучах чая. Они повторяют это, они регулярно его могут чуть-чуть поливать еще, держат под брезентом, контролируют температуру, это может месяц длиться, иногда полтора. Чувствуете разницу во втором поливе? Он стал более крепким, потому что вот этот прессованный чай, он раскрылся уже.

Я уже чувствую, что взбодрился, мне надо аккуратнее быть, потому что я уже пил сегодня чай утром. Если будете себя чувствовать немного странненько, вы сможете на перерыве все заесть и будет лучше. Если будете себя чувствовать странненько, вы сможете на перерыве все заесть и будет лучше. Если будете себя чувствовать странненько, вы сможете на перерыве все заесть и будет лучше. Поэтому я говорю, не пейте слишком много, 2, может быть 3 небольших чашечки, обычно это нормально.

Но если вы чувствуете себя хорошо, то без проблем. Но если вы чувствуете себя хорошо, вы можете продолжать. После того, как этот чай ферментировался, месяц, этот чай называется постферментированный. Это будет послеферментированный чай. Поэтому видите, у него не зеленый цвет.

есть такой же пуэр, только он называется шен-пуэр, зеленый пуэр, это тот, который не ферментировали вот в этих кучах, у него зеленый цвет, после того как он шу-пуэр ферментировался его на фабриках, обычно прессуют, большинство шу-пуэра это прессованный чай и после того как его спрессовали, обычно прессуют в блины такие по 357 грамм, такая традиция и очень много китайского чая покупают внутри Китая, но часть они экспортируют в другие страны, дальше как и с вином начинается выдержка, это влияет на его стоимость в том числе, обычно, скажем, хороший выдержанный чай стоит дороже, чем хороший невыдержанный чай, мы с вами пьем чай, который почти 10 лет собрали назад, это хороший чай, если кому-то вдруг не хватило еще, вы меня спросите, Макс,

ну хорошо, ты нас напоил чаем, как это вообще связано с темой нашего урока, не думайте, что это просто так, но это связано с темой нашего урока, урок про чайную церемонию, это

очень интересный урок, в каждой вот этой китайской провинции они делают свой собственный вид чая, то есть вот этот чай пуэр, он, например, классический, делается в одной провинции, она небольшая, Юнань называется, и это очень интересно, как они выращивают эти чайные деревья, обычно весной специальные, специально обученные люди, технологии чайные, они срезают веточку с молодыми почками чая, есть, это одно дерево, но у него очень много подвидов, поскольку это генетически они выводят самые лучшие деревья, у которых самый вкусный чай. Да, и интересно,

что это в основном делают семьи, это чем-то похоже на молочную промышленность, в том смысле, что есть разные фермеры, и у них могут в фабрике уже скупать их сырье, их продукты. Так вот эти деревья, есть чай, который растет с деревьев, которым больше ста лет, чайные деревья. И в каждой провинции, в каждой семье очень ценится их собственный чай, их собственные деревья. И они эти деревья стараются размножить, понятно.

Это называется метод черенкования. То есть, берется конкретное дерево, с него срезается побег веточка. Тут еще, если хотите, пожалуйста, угощайтесь. Они срезают эту веточку, сажают землю, и оттуда вырастает это чайное дерево, того же конкретного подвида, который они так ценят. Это очень интересно, что они стараются взять именно то же конкретное чайное дерево.

Они верят, что с этого дерева получится точно такое же плюс-минус чайное дерево, как они получали в своем урожае. За счет этого эти чаи, они могут стоить достаточно дорого. И это связано с темой нашего урока. Потому что сегодня мы начинаем изучать то, что в школе логики называется материальная причина. Что такое материальная причина?

Материальная причина для дерева, вот этого чайного дерева. Это его веточка, это, собственно, это же дерево, часть этого дерева. И помимо, для вот этого чайника из исинской глины, что будет материальной причиной глины? Это вопрос, кстати, без подвоха. Мне просто нравится эта концепция материальной причины.

Мы ее проходим, но мне нравится, правда. То есть для того, чтобы получить это чайное дерево, берут дерево, его размножают. Для того, чтобы получить чайник из исинской глины, берут исинскую глину. Да, например, то есть в этой школе логики, мастер Дхармакирти, он начинает рассматривать разные вещи и рассматривает, какая у них материальная причина. Давайте, раз Вы взбодрились, слушай, давайте я Вас поспрашиваю, как Вы думаете, какая у чего материальная причина?

Рассмотрим мой вот этот чайный стол. Как Вы думаете, какая у него материальная причина? Дерево, он деревянное. Кроме вот этого металлического поддона. Вся остальная часть выполнена из дерева.

Какая материальная причина у этого гундаобэя, как Вы думаете? Стекло. Песок – это материальная причина стекла. Интересно, описание материальной причины, это буквально то, что превращается в результат. Трансформируется, можно сказать, становится результат.

Помимо материальной причины, также выделяют сопутствующие факторы. Давайте рассмотрим пример с чаем. Материальная причина чайного дерева – чайное дерево, мы разобрались. Но этого недостаточно для того, чтобы у меня был чай, одного чайного дерева недостаточно. Можно сказать даже, что недостаточно, чтобы получить чай, потому что все равно нужно солнце, нужно вода.

Мне было интересно, мы с Ирой в Хорватии три месяца жили, там популярны оливковые деревья, они на том месте. Мне было интересно, откуда вообще берется вот эти масла в деревьях, как они их производят, мне не было понятно. Я спрашивал ChatGPT, мне ChatGPT объяснила, что это фотосинтез так работает, они благодаря фотосинтезу производят масла в листьях. Да, кстати, цвет становится более светлый уже, потому что он становится менее крепкий, это значит, что немного ему проливов осталось этому конкретному чаю. Но если кому-то не хватило, у меня еще много есть.

Галерка, кстати, чай попила? Я говорил ранее, это обычно пять-семь проливов, в зависимости от того, как долго держать настой и какого качества чай. Это хороший чай. Поэтому, мы сделали четыре или около того пролива. Обычно последний пролив я могу оставить на подольше, и это как бы финальный будет.

Так вот, мы говорили про эту материальную причину. И разобрались, какая материальная причина для моего столика, для гундаобэя этого. И вопрос, который задает мастер Дхармакирти, в контексте нашего курса. Как Вы думаете, какой? Есть идеи?

Верно, это 20 евро, кстати. Спасибо. Какая материальная причина нашего ума? Потому что если мы говорим про курс, существуют эти прошлые жизни или нет, ум – это тоже объект. Какая же у него материальная причина?

Более того, какая материальная причина ума в первое мгновение его появления в утробе матери? Что стало той материальной причиной ума в первое мгновение ума в утробе матери? И Вы заметите, в этой системе семян классический способ что-то объяснить – это сначала исключить все остальные возможности. И поэтому на этом уроке, на седьмом, мы с Вами будем проходить то, что, по мнению мастера Дхармакирти, не могло быть материальной причиной ума. На следующем же уроке мы начнем с того, что мастер Дхармакирти презентует свою собственную позицию по этому вопросу, что, по его мнению, было материальной причиной ума.

Поэтому главная идея нашего урока – чтобы получить в этой жизни то, что мы хотим, нам нужно понимать, что не может быть причиной первого мгновения нашего ума в утробе матери. И об этом мы поговорим с Ирой после перерыва. Если Вы чувствуете себя слишком бодрыми, что-то покушайте. Все нормально себя чувствуют, кстати. Спасибо Вам большое за совместную чайную церемонию.

Я еще сделаю последний пролив, если Вы захотите, еще себе подольете немного чайку. Всем, кто смотрит онлайн, простите. Мы сделаем 16 минут перерыв до 11.50. Ну что, приглашаем Вас рассаживаться.

Чайочек начал работать, тут у нас разные живые обсуждения уже пошли. Спасибо. Все, можем начинать.

Ирина Джабали: Супер. Ну что, подытожим, что же пытался Максим сказать этой всей чайной церемонии. Как это касается нашего занятия сегодня.

[Редакторская пометка: объявленный 16-минутный перерыв на записи фактически отсутствует (между репликами проходит ~85 секунд) -- дальше Ирина Джабали подводит итог чайной церемонии и ведёт занятие до Вопроса 4.]

Ирина Джабали: Это занятие мы начинаем с того, чтобы разобраться, что такое материальная причина. Что такое материальная причина. Для любителей тибетского. Особенно для нашего прошлого переводчика Натальи. По-тибетски материальная причина это ньер лен ги гью.

Что является вот этой ньер лен ги гью для дуба. Что материальная причина для глиняного чайника. Глина. Все, супер.

--- Слайд 134 · Материальная причина – определение ---

Материальная причина

– это **главная материя** или субстанция, которая **становится результатом**: вещь, которая «превращается» в результат.

ཉིར་ལེན་གྱི་གྱུ།
nyerlen gyi gyu



! Между мат. причиной и результатом всегда есть некое сходство

Ирина Джабали: Материальная причина определения такое, что это какая-то главная субстанция. Главная материя, которая становится результатом. Другими словами, можно сказать, что это вещь, которая превращается в результат. Был желудь. Пропал желудь, появился дуб.

Все супер просто. Конечно, для того, чтобы этот дуб вырос, нужны какие-то сопутствующие факторы. Вода, почва, солнце и другое. Но если нету вот этой самой главной материальной причины, дуба не будет. Даже если мы эту землю будем поливать, вскопаем, будем солнцем на нее светить, нет желудя, нет причины, нет дуба.

Нет материальной причины, нет результата, нет дуба. И сегодня нам нужно выяснить эту материальную причину для ума. И даже если немного уточнить, для первого мгновения нашего ума, или можно сказать, первый момент сознания, когда мы говорим «ум» или «сознание», мы одно и то же имеем в виду. Так вот мы выясняем этот первый момент ума, первый момент сознания в этой жизни. На медитации мы делали медитацию, которая в принципе, если Вы будете долго делать, Вы сможете найти какие-то инсайты, может вспомнить какие-то очень-очень ранние моменты Вашего детства, которые уже давно забыли.

Вероятно, никто не помнит из нас самый первый момент сознания в нашей жизни. Но очевидно, что он когда-то был, когда-то он произошел, несмотря на то, что мы не помним это. И может быть это не была какая-то мысль связанная, может это была какая-то просто осознанность тепла или движения в утробе матери. Может быть осознание какой-то влажности, но этот первый момент он когда-то был. Но что превратилось, что стало, что было причиной этого первого момента сознания?

Что вот это ньер лен ги гью для этого первого момента сознания в нашей жизни? В нашей культуре, в целом, на Западе, в западной культуре нет ответов на этот вопрос. В некоторых восточных культурах, где-нибудь в Индии, может быть даже где-нибудь на Бали, у них есть ответы на эти вопросы. Но если их спросить почему так, как правило, люди ответить на этот вопрос не могут. Как правило, говорят, ну не знаю, так мои родители сказали мне, ну вот я тоже так считаю.

Поэтому наша задача не просто принять на веру какую-то мысль или просто согласиться. Наша задача детальненько все рассмотреть и поставить под сомнение. Собственно, здесь в рамках этого урока, в рамках этого урока Кедруп Чже делает то, что называется доказательством от обратного. Доказательства методам исключения. И тут нам пригодится наша табличка, помните ее?

Табличка с разделением всех существующих вещей. У кого, кстати, нет такой бумажки? Поделитесь. Помните, у нас все существующие вещи делятся на две категории. И помните,

— — — Слайд 136 · Классификация всех вещей: изменяющиеся / неизменяющиеся — — —

✶ Классификация всех вещей



Ирина Джабали: все материальные вещи делятся на две категории. Помните, какие? Изменяющиеся и неизменяющиеся. Помните, какое важное различие между этими двумя категориями? Помните, мы говорили, что есть изменяющиеся и неизменяющиеся вещи, эти две категории, неизменяющихся вещей не очень много.

Помните, мы говорили, что есть изменяющиеся и неизменяющиеся вещи, эти две категории, неизменяющиеся вещи не очень много. Большинство вещей относятся к категории изменяющихся, есть у них одна такая характеристика, которая отличает их от неизменяющихся. У всех изменяющихся вещей есть причины.

— — — Слайд 137 · Какая причина ума? (ACI 4.7) — — —

ACI 4.7

✶ Какая причина ума?



Ирина Джабали: Ум относится к изменяющимся вещам или неизменяющимся вещам? К изменяющимся. Это значит, что? Что ума есть причины. Вопрос номер 2.

Кто хочет прочесть? Ум в момент рождения должен иметь причину, почему? Мы только что это обсудили, очень простой ответ. Ум трансформируется и меняется. Все вещи, которые изменяются, у них есть причины.

Если бы мы полагали, что ум не меняется, мы бы, наверное, в школу не ходили бы. Но мы там сами ходили в школу, детей отправляли в школу. Предполагаю, что с каждым классом мы становимся умнее. Если бы мы в пятом классе начинали опять программу с нуля, с первого класса, и в двенадцатом тоже программу первого класса, тогда не было бы смысла. Но все обучение построено на идее того, что ум меняется, мы как-то прогрессируем.

Поэтому у изменяющихся вещей есть причины. Ума относится к изменяющимся вещам, соответственно ума есть тоже причина. Теперь вопрос, как Вы думаете, причина ума, это изменяющаяся вещь или не изменяющаяся вещь? Мнение разделились. Кто за неизменяющуюся?

Кто за изменяющуюся? Кто может объяснить почему? Максим, можно за подарок уже? За подарок. Как это называется?

Головка чайного пуэра. Есть причина изменения изменяется. А можете развернуть немножко ответ? Есть причины для изменения ума, он изменяется. А с какой темой это перекликается от того, что мы проходили ранее?

Ну придется на двоих делить, сложно будет, она твердая, понимаешь, я поэтому уже хочу. Если исключить причину, то есть она неизменяющаяся, тогда не будет раскрытия семян, то есть не будет постоянно изменений происходить, самого роста, ну то есть изменения ума. Если причина постоянная, значит постоянно происходит изменение, то есть методом от обратного. То есть ум должен изменяться постоянно, в этом есть причина, если постоянство убрать, тогда ум может не изменяться, а значит не будет его роста, существования, развития. Сложно?

Вы закрутили? Сложно, я тоже запуталась, если честно. Да, задаю еще раз вопрос. Мы определили, что ум это изменяющаяся вещь. Это значит, что у него есть причина.

А как насчет причины ума? Это является изменяющейся вещью или неизменяющейся вещью? Есть версии разные. Я думаю так, что так как ум стремится к просветлению, то вот этот путь изменения ума, это изменяющаяся, но стремимся мы к неизменяющей, то есть к полному совершенству, прийти к просветлению. Нет, нет, подожди, подожди.

Ум стремится к неизменяющейся вещи, но стремится к полному совершенству. Это подтверждает, что ум Будды неизменяющийся. Состояние, когда он к этому пришел, он, конечно же, не изменяет, а тот путь, к которому он и шел, то есть те шаги, которые он делал по усовершенствованию к цели, это, конечно же, изменяющиеся. Нет, давайте про ум Будды. Изменяющийся или неизменяющийся?

Ум Будды изменяющийся или неизменяющийся? Неизменяющийся. А какое есть альтернативное мнение? Может быть, Вы хотите дополнить что-то, свой ответ? Можете еще что-то сказать?

Есть причины, он изменяется. Есть причины, он изменяется, это правда, но сама причина, она изменяющаяся или нет? Вы сказали, изменяющийся, а почему? Ну, причина изменяется, потому что, ну как, на причину тоже есть причины. Отлично, спасибо.

Причина изменяется, для причины есть и другие причины. Иногда вопросы без подвоха на самом деле. Иногда вопросы очень простые. Хорошо. Я пыталась подвести Вас к тому, о чем мы ранее говорили.

Помните, мы говорили об этой идее Творца? Что кто-то создал весь этот мир, и это существо всемогущее, вечное, и оно неизменяющееся. И мы пытались показать, что не может быть существо, которое что-то создает, неизменяющееся. Если кто-то или что-то создает что-то другое, оно неизменяющееся. Не может что-то не измениться при процессе создания чего-то другого.

Поэтому неизменяющиеся вещи не могут стать причиной чего-то. Поэтому мы вот эти вот неизменяющиеся вещи в нашем процессе сейчас исключаем. Неизменяющиеся исключили, остаются изменяющиеся. Изменяющиеся делятся на две категории. Физическая материя и ментальные вещи.

Вопрос номер 4. Физическая материя, ой, о которой, кажется, рассказывает Максим. Максим, приглашаю тебя рассказать. Я прошу тебя, расскажи нам дальше. Есть вопрос, скажите вопрос в микрофон.

В момент рождения имеет причину, да? И причина это? Это есть тема нашего занятия. Максим мне запрещает рассказывать все спойлеры раньше времени. Мы как раз с Вами идем по этой схеме и будем зачеркивать то, что не есть причиной, чтобы осталось то, что есть причиной.

Почему мы так делаем? Ну, приду я к Вам сюда, выйду на эту сцену и скажу, причина ума такая-то. Ну и Вы такие, ну ладно, такая, так такая. Кто-то согласится, кто-то нет. Мы разойдемся, жить дальше своей жизни.

Но вряд ли Вы найдете для себя еще какой-то такой повод, чтобы подумать, почему причина ума не может быть неизменяющейся вещью. Может ли быть это причина физической материи или нет? Почему да, почему нет? Мы хотим, чтобы Вы вышли с этого урока с каким-то пониманием, не просто факта, а почему так? Поэтому мы пытаемся провести Вас через эти размышления.

Да, может быть этот путь немножко длинноват. Я тоже люблю все четко, пришли, узнали, погнали дальше. Но есть причины, почему нам важно отсечь те привычные вещи, в которые мы привыкли верить в какой-то мере. Но все, Максим, приходи уже.

Максим Джабали: Спасибо, Ира.

[Редакторская пометка: далее занятие снова ведёт Максим Джабали (Вопрос 4 «Живая физическая материя» и Вопрос 5 «Внешняя физическая материя»)].

Максим Джабали: Я, если честно, там так прибалдел на стуле, я вообще забыл, что я еще вторую часть занятия веду. Думаю, чего мне Ира вообще зовет, куда она меня зовет. Мы идем методом исключения. И я очень рад, что Вы начинаете задаваться вопросом, так а что было в итоге этой материальной причинной ума. Но я не хочу Вам портить все удовольствие от обнаружения этой причинной методом логики.

Поэтому мы сначала исключим остальные варианты. Во время обеда и дебатов Вы сами подумаете, а что остается. Согласны Вы вообще с этим или нет. В следующем уроке мы презентуем позицию мастера Дхармакирти. Итак, вопрос номер 4.

Хочет кто-то прочитать? Юра, хочешь прочитать? Почему живая физическая материя не может быть причиной Вашего ума при рождении?Итак,

— — — Слайд 138 · Физическая материя: внешняя (4 элемента) / живая (органы чувств) — — —

ACI 4.7



Какая причина ума?



Максим Джабали: мы выделяем физическую материю двух видов. Это внешняя материя. Внешняя материя это то, что состоит из элементов, из атомов. Стол и другие вещи. И есть другая физическая материя, она называется живая материя или органы чувств.

Внешняя физическая материя это то, что является вот этими атомами. Обычно это четыре элемента, огонь, вода, ветер, земля. Эти физические элементы это вода, огонь, земля и воздух. Это очень интересная для меня тема. Не имеется ввиду конкретные атомы, а имеется ввиду энергии, вот этих элементов, о которых Ира будет говорить в следующем занятии или через одну?

В следующем занятии Ира об этом подробнее поговорит. Очень интересная тема. Ольга Ключ сегодня проводила йогу Леди Нигумы. Отличная йога, Оля. Так вот интересно, что эта Леди Нигума, она умела манипулировать, управлять этими элементами, так описано в книгах.

Вы думаете это легенда или нет, вы сами можете решать. Мы сейчас поговорим о том, могла ли эта физическая материя быть причиной ума. Наш мастер Дхармакирти нас втягивает в этот спор. Когда я проходил этот курс, я думал, просто презентуйте мне, что правильно, я этому могу поверить и конец всех этих обсуждений. Зачем нам исключать каждую возможную вероятность вообще.

Мастер Дхармакирти нас втягивает в этот спор. Когда я проходил этот курс, я думал, просто презентуйте мне, что правильно, я этому могу поверить и конец всех этих обсуждений. Зачем нам исключать каждую возможную вероятность вообще. Или все пять органов чувств, или один из них. Вообще очень дотошно этот мастер Дхармакирти, я не знаю, как с женой ему жилось.

Это конечно хорошее качество, но я думаю, что в семейной жизни может быть непросто.

— — — Слайд 139 · Органы чувств — — —

✶ Органы чувств



Максим Джабали: Представим, что это была комбинация органов чувств, то есть зрение, слух. Для меня, если честно, это немного странный дебат, я лично так никогда не думал, что какие-то органы чувств могут спровоцировать ум. Я думаю, это все чарваки виноваты. Я думаю, что чарваки виноваты. Скорее всего, они достали мастера Дхармакирти, говорят, это органы чувств, он говорит, ну хорошо, хотите так, я Вам все исключу до единой возможности.

И он говорит, ребят, хорошо, если это органы чувств, тогда если мы уберем один орган чувств, например зрение, то ум, он тоже должен быть неполноценный какой-то. То есть, во-первых, у ума должно быть это качество, видеть, слышать и так далее, что мы знаем не так, нету такого качества у нашего ума. Но если исключить вот эту материальную причину, например, одно, например, слух или зрение, тогда наш ум должен был бы быть автоматически неполноценным каким-то, что не так. Люди с поврежденными органами чувств получают Нобелевские премии и слепые, глухие, какая у Моцарта была проблема? У Бетховена?

Бетховен, не слышал вообще парень. То есть, если бы органы чувств создавали ум, то при повреждении одного органа чувств это отражалось бы как-то на уме. Но это не так, мы видим, что люди с поврежденными органами чувств вполне хорошо функционируют, никаких проблем. Люди с поврежденными органами чувств, у них был бы и ум поврежденный какой-то. Да, и точно так же мы можем сказать, что из одного из органов чувств тоже не произошел ум, потому что из какого, интересно.

Из какого органа чувств? Да, например, если бы это было зрение, тогда у нас ум обладал бы тем же качеством, что и зрение. Например, мы могли бы видеть умом. Это звучит как какой-то реально фэнтезийный абсурд, я знаю, для меня точно так же. Да, но мастер Дхармакирти у нас принципиальный парень, если ему чарваки говорят, что это органы

чувств, он проведет с ними такую дискуссию, после которых они точно перестанут придерживаться этой точки зрения.

Да, это то, что Вы можете написать в правильных ответах на этот вопрос, что это не может быть комбинация органов чувств. Потому что, если бы это было так, тогда без одного органа чувств, например, без зрения, человек, у него ум был бы с дефектом. И это точно так же не может быть один конкретный орган чувств, как материальная причина ума, потому что ум должен был бы видеть или слышать, обладать бы качествами этого органа чувств, но это не так. Да, это и есть, как мастер Дхармакирти исключает эту живую физическую материю. Да, хорошо, тогда чарваки говорят, ладно,

— — — Слайд 140 · Классификация: внешняя и живая материя — — —

ACI 4.7



Какая причина ума?



Максим Джабали: с живой физической материей разобрались, что насчет внешней материи, насчет вот этих атомов, элементов.

— — — Слайд 141 · Внешняя материя — — —

Внешняя материя



Максим Джабали: Вот это более интересно, если честно, для меня дебат. Потому что современная наука, медицина, они же пытаются соединять элементы, для того, чтобы получать новых людей, новые умы. И мы с Ирой недавно смотрели сериал, там молодая пара пыталась завести ребенка, у них не получалось. Им предлагают, давайте мы вам сделаем ЭКО. Знаете, что это такое?

То есть это искусственное оплодотворение. Это искусственное создание ребенка. И очень интересно, они начинают обсуждать сколько стоит. Знаете, кстати, сколько стоит ЭКО? Не знаете?

В Италии бесплатно. Ну, в среднем, это был американский сериал, но я знаю, что это средняя цена. Где-то это в районе 10 тысяч долларов бывает за один курс. И там в сериале врач объясняет, это правда, у меня есть знакомые, которые делали ЭКО, что одного курса обычно недостаточно. Нужно два или три для повышения вероятности зачатия.

То есть ребята соединяют все элементы, которые необходимы. Ребята в медике, в смысле врачи, соединяют эти элементы, но у них все равно не получается создать ум. То есть, очевидно, есть люди, которые сделали 10 ЭКО по 10 тысяч долларов, и ребенка не получилось у них завести. Это непосредственно доказывает, что значит материальная причина ума не является вот этими элементами, атомами. Да, потому что если бы комбинация элементов приводила к появлению ума, каждый раз комбинацию эту соберите, и ум появляется.

Мы видим, что это не совсем так работает. Более того, мы знаем, что результат подобен материальной причине. Похожий. Это означает, что ум должен был бы обладать качествами, например, горячий быть, как огонь. Или он должен был быть жидким, как вода, например.

Но это не так, правда, ум не обладает такими качествами. Да, поэтому эти элементы не могут быть материальной причиной. Ни комбинация, ни один из них. Поэтому вот что Вы можете написать в своих ответах на вопрос номер 5.

--- Слайд 142 · Внешняя материя — варианты (все 4 / любой / один) ---

ACI 4.7

Какая причина ума?



Максим Джабали: Что если бы какой-то химический элемент был причиной ума, тогда при появлении этого химического элемента обязательно всегда появлялся бы ум. Точно так же, если бы даже комбинация элементов была причиной ума, то уберите один элемент из этой комбинации, и ум должен пропасть. Да, в конце концов у ума нету прямых характеристик этой материальной причины. То есть у него нету характеристик огня, или воды, или ветра. Есть характеристики ума.

Говорят, что он кристально прозрачен, полностью прозрачен. Неопишуем и осознан. Неопишуем, осознан и кристально прозрачен. Это характеристики ума. Последняя возможность, которую мы сегодня будем исключать с помощью мастера Дхармакирти.

И это популярная точка зрения, я ее точно придерживался. Если это не вот эти виды физической материи, то

--- Слайд 143 · Классификация: чей-то ум / свой ум ---

Какая причина ума?



Максим Джабали: может ли это быть что-то ментальное, например, чей-то ум другого человека, родителей, к примеру. И об этом расскажет Ирина. Мы сегодня чаще меняемся, чтобы вам не так скучно было.

Ирина Джабали: Знаете, это такое клиповое мышление, как в тик-токе, постоянно что-то мелькает. С современным людям, если что-то мелькает постоянно, уже как-то легче воспринимается, спокойнее становится. Для сегодняшнего человека, когда что-то меняется, люди чувствуют себя лучше.

[Редакторская пометка: далее занятие снова ведёт Ирина Джабали (Вопрос 6 «Ум кого-то другого» и резюме занятия).]

Ирина Джабали: Ментальные вещи. Это интересный вопрос. Может ли причиной моего ума быть чей-то другой ум, ум других людей? Может быть у моих родителей? Как думаете?

Мнения разделяются. А, сейчас мы идем к этому. Может ли быть первопричиной моего ума у моих родителей? Мне нравится ход Ваших мыслей, потому что те умы тоже нуждаются в первопричинах. У моих родителей есть версия, что ум моих родителей не может быть первопричиной моего ума.

Ну, если по-другому сказать, потому что им тоже надо ум, ум же не то, что мои родители такие хоп, создали меня, и больше у них нет ума. Мне нравится эта теория. Вот что говорят в нашем случае. Кто твои родители по профессии? Бизнес-консультант.

Я выбрала плохой пример. Потому что Марина тоже бизнес-консультанта, столько я помню. Катя говорит, ее мама врач. Катерина говорит, ее мама дизайнер. Максима мама строитель, папа дизайнер.

Кем бы был Максим в том случае, если мама дизайнер, папа строитель? На половину строитель, на половину дизайнер. Как бы Максим с этой теорией, кто выйдет, он будет 50-50 дизайнер и строитель. Кирпичная кладка в стиле арт, интересно. Я бы на 100% должна была быть врачом.

Потому что мои родители оба медики, врачи. Но я как-то так получилось не врачом, а маркетологом. Почему мы приводим в пример эти профессии и фантазируем, кто кем бы мог получиться? Помните тот слайд про материальную причину? Вот он.

Ключевая здесь и важная суть, что между материальной причиной и результатом всегда есть некое сходство. Это значит, что у врачей не мог бы родиться строитель. Если у одного родителя медицинский состав ума, качество ума. Если у одного родителя качество ума, которое, предположим, относится к медицине. И у другого точно так же.

Как из них может появиться ребенок с умом маркетолога? Вот об этом здесь этот пример, что всегда есть сходство. Кто не материальная причина? Ум. Определение материальной причины.

Это то, что превращается в результат. Это не обязано быть исключительно чем-то физическим. Несмотря на то, что есть тут слева вот этот материал, и как бы он у нас может быть относить мысленно в сторону чего-то материального, это не обязательно обязано быть материальным. К чему я вела это все? Ум ребенка не обязательно похож на ум родителя.

Ум от одного ребенка не обязательно похож на ум родителя. Или комбинация родителей. И это о том, что причиной моего ума не может быть ум кого-то еще. Поэтому эту версию мы тоже отбрасываем. И таким образом мы сегодня уже много разных вариантов отбросили.

— — — Слайд 144 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

☒ Что такое материальная причина

☒ Что НЕ может быть причинами
нашего ума

Ирина Джабали: Мы поговорили о материальной причине. И потом говорили о том, что не может быть материальной причиной. Почему не изменяющиеся вещи не могут быть причиной ума, материальной причиной ума? Так как они в принципе не могут быть причиной чего угодно, никакой причиной, ни чьей причиной не могут быть. Это не может быть физическая материя.

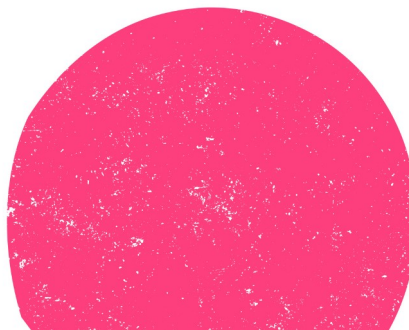
Мы отбросили варианты с четырьмя элементами, когда там все четыре присутствуют или комбинации каких-то. Мы отбросили версию с органами чувств, со всеми пятью или с комбинацией их. И мы также отбросили версию, что это не может быть чей-то чужой ум. И мне тоже понравилась Ваша версия, она тоже имеет место быть о том, что... Я тоже встречала одно из направлений доказательств в эту сторону. Так что же тогда есть этой первопричиной ума, первое мгновение ума в этой жизни?

Об этом мы продолжим на уроке восемь.

— — — Слайд 145 · До встречи на следующем уроке! — — —

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Ирина Джабали: Об этом мы продолжим на уроке восемь.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 8

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 24 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 43 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 8 с Джабали: Доказательства источника ума

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Ваня (перевод) · Вена, 24 мая 2025

● В этом занятии

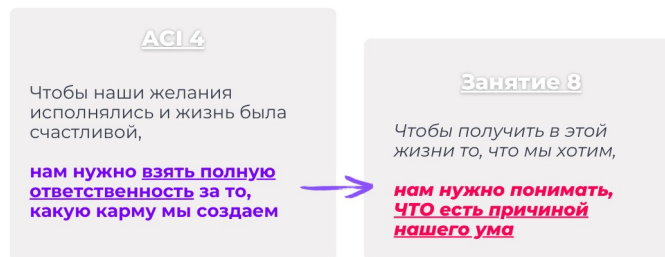
- ✓ Первые 6 из 10ти аргументов Мастера Дхармакирти относительно материальной причиной ума

Максим Джабали: Поприветствуем переводчицу Ваню. Ну что, как Вы, ребята, как там дебаты прошли? Повеселились Вы? Представляете, каждый день в этих тибетских монастырях 2 часа днем и 2-3 часа вечером они проводят, 4-5 часов в день. И обычно вот эти площадки для дебатов запрещено брать материалы, то есть они не могут брать материалы для чтения, заметки, шпаргалки даже не могут.

Все, что только ты запомнил. Да, но только это не на 20-й год, они сразу начинают это. И я надеюсь, что мы с Вами чуть-чуть посеяли семян для того, чтобы лучше понимать, ну почему именно так устроены эти материалы, которые мы проходим. Они в форме дебата, почему исключаются сначала все эти другие возможности, откуда ум произошел. И причина как раз таки, потому что мы хотим сначала исключить все, из чего ум не мог произойти.

Что мы там прошли, из чего он не может произойти.

● Ключевая идея



Максим Джабали: Что помните? Из органов чувств, из ума родителей. Что еще? Из неизменяющихся вещей, из элементов. А помните вообще, почему начался этот дебат, кто его начал?

Это было вчера, в 5-м уроке. Помните чарваки, да? Они спрашивают, а как вообще стать Ангелом, как стать Буддой? Мастер Дхармакирти им говорит, что, какое качество нужно иметь. Чтобы стать Буддой, какое качество нужно иметь?

Сострадание, верно. Нужно хотеть помочь всем людям, вообще всем живым существам, и даже взять на себя личную ответственность, что я это сделаю, я им помогу. Эти чарваки говорят, ну и как долго это занимает? Час, полтора часа, сколько это времени нужно на развитие такого вот сердца сострадательного? И Мастер Дхармакирти говорит, вообще-то миллионы жизней для этого надо.

А чарваки говорят, Мастер Дхармакирти, ты что вообще? У нас всего одна жизнь, о чем ты говоришь вообще, ты пуэр перепил с утра или что? У нас всего одна жизнь, что ты пил с утра? Если он говорит, что у нас всего одна жизнь, мы будем смотреть, что это за причина для Духа, откуда Дух приходит.

— — — Слайд 149 · Материальная причина — определение — — —

❀ Материальная причина

– это **главная материя** или субстанция, которая **становится результатом**: вещь, которая «превращается» в результат.

ཉལ་ལོན་གྱི་རྒྱུ།
nyerlen gyi gyu



! Между мат. причиной и результатом всегда есть некое сходство

Максим Джабали: И мы проходим вот эту идею, материальные причины главной материи, которая становится результатом, она подобна результату. Я надеюсь, что Вы запомните на всю жизнь, на примере этой чайной церемонии, откуда берется чайное дерево пуэр. Я надеюсь, что Вы запомните на всю жизнь, откуда берется чайное дерево пуэр. И откуда берется эта чайная кана (?). Какая у них материальная причина?

Само дерево, правильно, и Исинская глина для чайника. Мы подходим к главной идее этого курса. Так существуют эти прошлые жизни или нет? Мы исключили все возможности вместе с мастером Дхармакирти, откуда мог произойти, что могло быть его материальной причиной? Мы исключили все возможности вместе с мастером Дхармакирти, откуда могло быть его материальной причиной?

Сейчас мы посмотрим, откуда могло быть его материальной причиной. У нас осталась одна возможность, о которой мы не поговорили. Она была на самом деле на слайде, кто-то ее видел? У нас осталась одна возможность, которая была на слайде, кто-то ее видел? Дух, он сам является причиной Духа.

И это на самом деле позиция мастера Дхармакирти. Он утверждает, что причина первого мгновения ума в утробе матери, это тот же самый ум за мгновение до того, как он попал в утробу матери. Это и есть дебат, которым мастер Дхармакирти доказывает, а вы это можете для себя или принимать, или подумать, это вам, вы не обязаны принимать на веру. Но мастер Дхармакирти говорит, что единственная возможная материальная причина для ума, это тот же ум за мгновение до этого. Что это означает буквально?

До того, мастер Дхармакирти говорит чарвакам, до того, как, возьмем одного чарвака, например, Антона его звали. Говорит, дорогой чарвак Антон, до того, как твой ум оказался в утробе матери в этой жизни, он просто был где-то еще. Не суть важно где, просто он существовал уже, он не мог появиться из элементов, например, из сперматозоида

яйцеклетки, ум не мог появиться, потому что эти качества не соответствуют материальной причине ума. Единственная вещь в этом мире, которая максимально похожа на этот ум, это не Исинская глина и не чайное дерево пуэр. Это тот же самый ум за секунду до того, как он оказался в утробе матери.

Это и есть доказательство мастера Дхармакирти о том, что прошлые жизни обязаны были существовать, а где он был тогда, этот ум. И из этого очень много следствий, первое следствие, это буквально доказывает, что у нашего ума не было начала. У нашего сознания, мастера Дхармакирти, у сознания человека у него нет начала, нет первого мгновения. И я вам сейчас скажу почему, а вы об этом нужно подумать. Дело в том, что если бы существовало первое мгновение сознания, учитывая то, что у него материальная причина это же сознание за мгновение до этого, послушайте меня внимательно.

Если бы существовало первое мгновение сознания, это означает, и это не буддизм, это формальная логика, это доказывает в таком случае, что ум появился из ничего. Ничего, просто себе представьте, ничего не было, и появляется ум без причины. Вот что такое это определение первой причины, первое это то, у чего нет причины. Когда мы говорим, что есть у человека первый брак, второй брак, третий брак, первый означает, что до этого ничего не было, до этого он не состоял в официальном браке. Если я первый раз поехал в Хорватию, это означает, что до этого я в Хорватии не был, иначе это не называлось бы первым разом.

Если существует первое мгновение ума, тогда ничего не было до этого, было вот, просто себе представьте, нет ни времени, ни пространства, появляется ум. Это абсурдная идея. Как тогда он появился, и потом началась вот эта причинно-следственная связь, и это на самом деле также опровергает идею, которую верит современная наука, некоторые ее представители, что все появилось из большого взрыва. И проблема не в том, что не было этого взрыва. Лично я с этим не спорю, я думаю, что взрыв вполне мог быть.

Но это не большой взрыв, который появился из ничего. Мне было очень интересно, когда я проходил ACI 4, я пошел в гугл и ввел теорию большого взрыва, научная статья. И там статья, страниц на 20, где ученый, физик, он пишет о том, что вот мы считаем, что мир произошел из большого взрыва. Там была энергия какая-то, скопление частиц, они как-то там взорвались, начала Вселенная расширяться. Вселенная на самом деле остывает, мы это можем разными приборами заметить, потому что она расширяется, есть много доказательств, что Вселенная расширяется научно.

Вот эта статья на 20 страниц, на последней странице написано. И если после прочтения этой статьи у Вас реально возник вопрос, действительно ли из ничего появилось все. Знаете, что он говорит? Да. Не было ничего.

И потом появилось все. Говорит, реально говорит, я знаю, как это звучит, но это то, что мы считаем, из ничего появилось все. Появился мир, причина следственных связей, в котором мы с Вами живем. Без причины. Если Вы, а?

Да, вот это все появилось из ничего. Вот так, прошу уступать. Вот это то, что утверждается в этой статье, 20 страниц, теория Большого Взрыва. Лично у меня нет претензий к теории Большого Взрыва, как таковой. Я не спорю, я не физик, но я думаю, что скорее всего так и было, что был взрыв.

На каком, на АСІ 5, по-моему, или на АСІ 8 мы будем проходить точку зрения системы Семян, откуда произошел мир. Очень похоже, то есть был взрыв, нету с этим спора, был взрыв. Но до него что-то тоже было. Это не так, что из ничего появилось все, было что-то до этого, а перед тем тоже что-то было, потому что если бы было что-то первое, как Большой Взрыв, из ничего тогда появилось все. Я не знаю, как для Вас, но для меня это просто, вне зависимости от того, верю я в карму, верю я, что можно стать просветленным в этой жизни, это просто для меня звучит нелогично.

Противоположность логики, на самом деле. Если я хочу переключить слайд, я на него кликаю, кликаю, чтобы он переключился. В мире без причинно-следственных связей, это вот такой мир, где из ничего появилось все, нету причинно-следственных связей, это сложно вообразить, как такой мир вообще выглядит. Но, к примеру, в этом мире не может быть времени, как такового. Последовательного времени в мире без причинно-следственных связей быть не может.

Потому что нет последовательности, потому что нет причины и следствия, они не существуют. Поэтому это абсолютно абсурдная идея, что из ничего может появиться все. И точно так же, если Вы об этом больше подумаете, и это занимает, у меня это заняло какое-то время. Не могло быть первого мгновения сознания, потому что это бы доказывало, что из ничего появилось наше сознание. Да, откуда?

Как оно может появиться? Зачем ходить в школу, чему-то учиться? Потому что мы принимаем эту идею в нашей культуре, что сознание это поток определенный, мы можем чему-то научиться, стать лучше, это последовательность. Поэтому единственный логический, хоть и не самый простой психологический вывод, мы существуем вечно. Не было начала.

Я знаю, что это непростая идея. Потому что бесконечность – это сложная идея бесконечность. Но если исключить вместе с мастером Дхармакирти все остальные возможности, то это единственное, что остается. И я знаю, что это непростая в сердце, это

очень непросто принять возможность, что это не первая моя жизнь. Очень много вопросов возникает сразу.

Кто создал айфон? Стив Джобс. Откуда происходит Стив Джобс? Из меня. Вероятно, я соединял других людей в прошлом.

Делился знаниями, потому что вот телефон, можно все найти сейчас в интернете через телефон. Это создало в моем мире телефон. Если не было начала, то я был самой красивой женщиной во Вселенной. Я была самым богатым человеком во Вселенной. Триллионы триллионов денег у меня были.

Я был самым бедным человеком в мире. Я был президентом. Всех возможных стран. Я был матерью. Я был отцом, братом, сестрой.

Строил самую успешную компанию. Был обманщиком. Был убийцей. Жертвовал собой ради других. Единственное, что в моей жизни не произошло, я не видел пустоту напрямую.

И из-за этого я не стал Буддой, я не стал этим ангелом. И Будда это не этот парень с длинными ушами. Это просто символ, в каждой культуре он свой. Будда может выглядеть как Ваш муж. Как Ваш ребенок.

Как Ваш брат или сестра. Как Ваш брат или сестра. Как просто кто-то на улице. Будда может принимать все формы, чтобы помогать другим людям. И это единственное, что у меня пока не произошло в жизни.

Насчет Вас я не уверен, я могу только за себя говорить. И поэтому люди, которые изучают систему, это постепенно становится очень важным приоритетом в жизни. Потому что если я был всеми и всем, это доказывает, что только, что если я это получу в этой жизни, это не закончит этот цикл для меня. Мне нужно что-то сделать, чтобы выйти из этого цикла. Колесо жизни, которое мы на 10 октября увидели.

И для этого не нужно менять религию, которая у Вас есть. Мой отец мусульманин, моя мать христианка. Мне близки все эти духовные традиции. Мне не нужно выбирать. С помощью этого великого сострадания можно увидеть пустоту напрямую и закончить этот цикл в этой жизни.

И вот зачем эти АСІ курсы нужны. Это единственная их задача и предназначение. Никто от Вас не хочет денег. Я не знаю, услуг. Правда, мне от Вас вообще ничего не нужно.

У меня, во-первых, все есть, что мне нужно. Во-вторых, это ощущается, как если бы Вы нашли, не знаю, лекарство от рака. От спиды. Конечно, ты хочешь этим поделиться. Это просто становится очень важным в жизни.

Это то, чем я занимаюсь последние 9 лет. И чем занимаются другие тут ребята и девчонки, тренеры АКМ. Поэтому, если это правда, что у сознания есть причина, а выглядит так, что это правда, то единственный вариант, который логичный, по крайней мере для меня, то причиной моего сознания, первого мгновения моего сознания в утробе матери, было мгновение сознания до этого. Значит, где-то еще в другом месте оно было. В восьмой курсе себя об этом будет суперподробно.

Какие-то существа бывают, как конкретно это существо называется промежуточное существо или бордо, как оно попадает в матку. Есть прям техническое описание. Но самое главное, это то, что нет начала, мы бесконечны. И хорошая новость, что нет конца сознания, но есть конец проблемам. Есть конец вот этой сансаре, мы говорим.

И можно это сделать с помощью вот этих курсов АСИ. Ира, проведи нас, пожалуйста, по вопросам домашних.

Ирина Джабали: Спасибо, Максим. Не знаю, после твоей речи хочется добавить только, пожалуйста, пожалуйста, пожалуйста, сдавайте эти курсы. Пожалуйста, это здорово, что Вы их уже слышите, это вообще супер. Это намного, намного больше, чем те люди, которые вообще не задумываются о подобных вещах. Но Вы тут, Вы нашли это время, и Вы посвящаете это тому, чтобы подумать о таких важных вещах в жизни.

И, наверное, единственное, о чем я сейчас спрошу, Максим говорил, нам ничего от Вас не надо. Да, единственное, что мне надо, пожалуйста, закончите этот курс. Напишите эти домашки, напишите эти контрошки, получите этот сертификат. Это будет самое лучшее вознаграждение за наши старания здесь. Насколько это хорошая идея для Вас, Вы сможете оценить позже.

Может быть, спустя лет пять. Два варианта. Или, Боже, какой я молодец, что я сразу все сдал, закончил, мне не надо опять это вспоминать, этих чарваков. Ну или наоборот. Ой, столько раз говорили мне, ну сдай ты эти уже курсы, чего я их не сдал.

Пожалуйста, будьте этой первой категорией людей. Ладненько, давайте поедem к вопросам домашки. Домашка номер один. Какой основной принцип лежит в основе всех аргументов Дхармакирти? В пользу прошлых и будущих жизней.

Догадывайтесь. Материальная причина. Он говорит, результат материальной причины подобен чему? Он подобен самой причине. Но наступает после того, как причины уже нет.

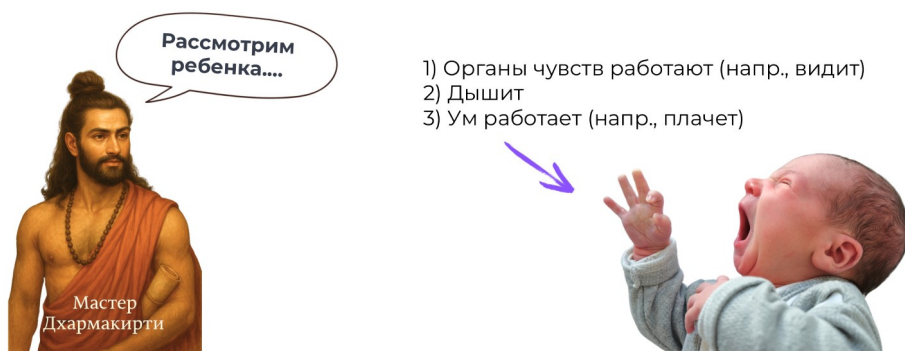
Материальная причина превращается в результат. Это и есть этот краеугольный камень доказательств мастера Дхармакирти. Давайте теперь рассмотрим, кто такой живой

человек. Далее мастер Дхармакирти будет начинать строить аргументы со слов «рассмотрим ребенка». И он вводит три характеристики, что такое живой ребенок.

То есть это три качества, которые можно заметить, что они есть у живого ребенка. И у этих качеств должна быть подобная этим качествам материальная причина.

— — — Слайд 150 · Доказательства Дхармакирти (1-3): рассмотрим ребенка — — —

✿ Доказательства Дхармакирти



Ирина Джабали: И вот он, мастер Дхармакирти, говорит, рассмотрим ребенка. Его органы чувств работают, функционируют. Как мы можем понять, что работают органы чувств? Ну, определенно, он что-то там видит, что-то ощущает. Второе, этот ребенок дышит.

И третье, его ум тоже функционирует, не только органы чувств, первый пункт, но и ум, третий пункт. Как мы можем понять, что ум функционирует? Ну, например, этот ребенок плачет, там его кто-то по попе шлепает при рождении, и он уже начинает плакать. И вот дальше в доказательствах мы будем использовать эти три пункта. И они должны быть тем, что подобно их причине.

И мастер Дхармакирти, как принято в той тусовке, он все двойным отрицанием делает. Он говорит, эти вещи, это не то, что не происходит из похожей причины. То есть, вот, видите, это структура дебата, предмет, утверждение, аргумент.

— — — Слайд 151 · Доказательство №1 — — —

✿ Доказательство №1



- Предмет: **Рассмотрим эти три** (дыхание, живую ткань и ум)
- Утверждение: **Они НЕ произошли от чего-либо несхожего**
- Аргумент: **Поскольку ребенок имеет их сейчас, они должны происходить из материальной причины -- из некой подобной субстанции**

Ирина Джабали: Рассмотрим эти три. Дыхание, органы чувств и ум. Атм, гейст и синескрипты (?). Они не произошли от чего-либо не схожего. Потому что они должны происходить из материальной причины, из некой подобной субстанции.

То есть, на прошлом занятии, ключевое сообщение занятия было, что нам важно знать, что не есть причиной нашего ума. И в предыдущей классе мы хотели, чтобы это не было причиной нашего ума.

--- Слайд 152 · Доказательство №2 ---

✿ Доказательство №2



- Предмет: **Рассмотрим эти три** (дыхание, живую ткань и ум)
- Утверждение: **Они НЕ произошли только из четырёх элементов** 🌿🌀🔥💧
- Аргумент: **Потому что они происходят от чего-то более раннего подобного типа**

Ирина Джабали: Наконец-то на этом занятии ключевое сообщение, что есть причина нашего ума. И мы переходим к доказательству номер два. Снова мастер Дхармакирти рассматривает эти три. И он говорит, эти три не произошли от четырех элементов. То есть тут он говорил, не произошли от чего-либо не схожего.

Во втором он говорит, не произошли только от четырех элементов. Что за четыре элемента? Мы говорили немножко, Максим говорил немножко на прошлом занятии об этом уже. В тибетской системе есть четыре основных элемента.

— — — Слайд 153 · 4 элемента физической материи — — —

✿ 4 элемента физ. материи

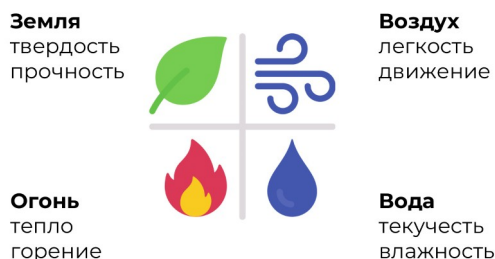


Ирина Джабали: Земля, воздух, огонь и вода. Я думаю, Вы могли слышать что-то подобное про элементы. И здесь интересно, что эти элементы, это скорее метафора. То есть эти элементы, они отражают какое-то качество. И эти названия тибетцы использовали, чтобы объяснить какое-то качество.

Какую-то характеристику. То есть это не то, что, например, мое тело состоит из каких-то маленьких огонечков, или маленьких воздушинок. Это метафоры. К чему это метафоры?

— — — Слайд 154 · 4 элемента физической материи (качества) — — —

✿ 4 элемента физ. материи



Ирина Джабали: Элемент Земли, он представляет, он характеризует твердость, качество твердости. Твердость и прочность. Воздух, это наоборот, про легкость и про движение. Если бы все было вокруг твердым, вряд ли было бы какое-то движение в этом. Огонь, это качество тепла и качество горения.

И, наконец, вода, это качество текучести и влажности. И Дхармакирти говорит, эти четыре элемента не причина живого существа. Потому что, например, они не исчезают и не превращаются в ум. Они не есть материальной причиной ума. Доказательство номер три.

Это вопрос домашней работы номер четыре. Собственно, три причины, почему эти три характеристики не происходят от элементов. Четыре. Я сделала такую подводку относительно этих четырех элементов. И Максим сейчас продолжит относительно доказательства номер три.

Максим Джабали: Спасибо, Ира. Вы в порядке, ребят? Все хорошо? Мы с Ирой ехали сегодня на занятия и подумали, что мы его постараемся для вас сократить. Мы расскажем все, что нужно для домашних заданий.

Мы подумали, мы уделим немного времени вопросам, если они у вас есть. И тогда мы ответим, если у вас есть вопросы. И в этой классе есть четыре вопроса, и мы уже на четвертом вопросе. Есть десять доказательств Дарма Кирти. Часть доказательств мы рассмотрим сегодня, часть завтра.

Кстати, мы сейчас пройдем эти доказательства, а потом я скажу вам ответ на домашнюю работу. Он комбинирован из нескольких доказательств. Вопрос звучит. Владимир, хотите прочитать? Номер четыре.

Приведите три причины, почему эти три характеристики не происходят от элементов. Нене, три грунте, варум, дидрай ангешафтен нит фун ди элементен ферурсакт синт. Три характеристики – это? Вы мне скажите. Органы чувств.

Дыхание. Раньше мы рассматривали ум по отдельности, теперь мастер Дарма Кирти все три рассматривает. По сути, вот это дыхание и органы чувств, для меня их можно в одну категорию свести. Мастер Дарма Кирти просто обозначает, что это живой ребенок. Что у него есть живые органы чувств, он дышит и у него функционирует ум, например, он плачет при рождении.

Мы пройдем коротко эти доказательства. Я думаю, они для вас так понятны.

— — — Слайд 155 · Доказательство №3 — — —

✿ Доказательство №3



- Предмет: **Рассмотрим эти три** (дыхание, живую ткань и ум)
- Утверждение: **Они НЕ произошли только из четырёх элементов** 🌿 ☯️ 🔥 💧
- Аргумент: **Потому что элементы не являются живым существом**

Максим Джабали: Рассмотрим эти три вещи, они не произошли только с четырех элементов. Потому что элементы не являются живым существом. С этим понятно?

— — — Слайд 156 · Доказательство №4 — — —

● Доказательство №4



- Предмет: **Рассмотрим ум**
- Утверждение: **Он не является чем-то, что не переходит в следующую жизнь**
- Аргумент: **Благодаря способности ума продолжать себя**

Максим Джабали: Четвертый. Рассмотрим ум. Это, кстати, немного уже другое. Он не является чем-то, что не переходит в следующую жизнь. Благодаря способности ума продолжать себя.

Мы об этом чуть подробнее поговорим на десятом уроке. Суть здесь такая. Мы здесь с вами сидим на этом занятии. И наш ум продолжается, правильно? Он ни у кого не остановился в течение этого, слава Богу, занятия.

Может информации стало слишком много, но сознание ни у кого не остановилось, да? И поэтому есть достаточно известный дебат от учителя Геше Майкла Роуча Кхен Ринпоче, где он говорит, вы западные люди очень странные, для нас тибетцы. Вы считаете, что когда

машина останавливается, автомобиль? Это значит, что водитель умер. Он говорит, да, вы считаете, что когда автомобиль останавливается, это означает, что водитель умер?

И вы ему на это отвечаете, вообще-то мы так не думаем. Он говорит, ну как вы так не думаете, вы так как раз такие думаете. Когда это тело прекращает работать, вы считаете, что ум, водитель, он тоже значит, он мертв. Но это не связанные вещи. Есть тело, как автомобиль, может двигаться, может и остановиться.

Но это не значит, что водитель, то есть наш ум, сознание, останавливается в этом моменте. И на самом деле, мы с вами будем чуть-чуть попозже проходить, есть прям очень подробное описание, как умирает человек. Есть интересная очень статья, которую как раз Кхен Ринпоче в интервью написал, может быть Людмилу, если вы попросите, она вам ее найдет и поделится. Как вообще вести себя с людьми, которые умирают? Это интервью было, помнишь Люд?

Там Кхен Ринпоче он описывает, что например, когда останавливается дыхание, ум, он еще тело не покидает в этот момент. Есть определенные признаки дальше, по которым можно понять ум, он еще находится в этом теле или нет, хотя тело уже все, это клиническая смерть в западной медицине. Поэтому Кхен Ринпоче говорит, что вы, западные люди, считаете, что если машина остановилась, то и водитель умер, значит. И вам надо понимать, что тибетская культура, индийская, например, они все верят в прошлые жизни обычно и в будущее тоже. Точно так же, как западная культура в это не верит, они наоборот верят.

Но если вы вот так попытаетесь разобраться, то вряд ли вам много людей расскажут, почему они верят. Мы с вами проходим логические аргументации, они просто в культуре так приняты. Как бы там ни было, ум, у него есть способность продолжать себя. Но это изменяющаяся вещь. Каждое мгновение ума, мое, например, становится материальной причиной ума в следующем мгновении.

Это не очень сложно.

— — — Слайд 157 · Доказательства №5 и №6 (первая часть) — — —

● Доказательства №5 и №6



Предмет: Рассмотрим элементы

Утверждение: Они не являются причиной тех трёх вещей

Аргумент: Потому что:

5) иначе никогда не должно быть случаев, в которых эти элементы не смогут породить те три вещи

Максим Джабали: Пятое и шестое доказательства. Посмотрим эти элементы. Они не являются причиной вот этих трех вещей, живая физическая материя, ум, дыхание. Во-первых, и мы об этом говорили ранее, потому что никогда тогда не должно быть случаев, когда эти элементы не создают эти три вещи. Мы говорили про эту процедуру ЭКО, которая иногда работает, иногда нет.

— — — Слайд 158 · Доказательства №5 и №6 (обе части) — — —

● Доказательства №5 и №6



Предмет: Рассмотрим элементы

Утверждение: Они не являются причиной тех трёх вещей

Аргумент: Потому что:

5) иначе никогда не должно быть случаев, в которых эти элементы не смогут породить те три вещи

6) множественные элементы породили бы множество людей

Максим Джабали: И шестое доказательство, вот эта комбинация множественной элементы, создавали бы множество людей сразу. Поэтому я вам сейчас скажу, что писать в ответе на эту домашку, и это последний вопрос ДЗ. Так, вопрос у нас, почему, приведите три причины, почему вот эти характеристики, живая материя, ум и дыхание, не происходят от элементов. Это четвертый вопрос, и он состоит из трех частей ответа. Первое это то, что каждый раз, когда мы комбинируем элементы, или у нас есть один элемент, должен появляться ум, но так не происходит.

Второе это то, что ум живой, а элементы неживые вещи. Первое это то, что каждый раз, когда комбинация элементов, или один элемент есть, должен появляться ум, но так не происходит. Второе это то, что ум живой, а эти элементы это неживые вещи, камни, вода. И третье это по сути вывод, что эти три характеристики должны происходить от чего-то раннего похожего типа. То есть эти три характеристики должны происходить от чего-то раннего похожего типа, то есть откуда они появляются.

каких-то подобных материальных причин. Да. Все это вопрос номер 4, ДЗ. Итак, мы сегодня поговорили, чтобы получить в этой жизни то, что мы хотим, нам нужно понимать, что является причиной ума, материальной. И это наш собственный ум.

В прошлом, может мы этого не помним, но эта медитация, которую мы сегодня делали, она вообще, она разработана для того, чтобы мы постепенно начали вспоминать свое прошлое. И я знаю, что это не должно для вас звучать как-то убедительно. Но у меня есть друзья, которые закончили 18 курсов и делают месячные молчаливые ретриты. Людмила одна из них. И среди этих моих друзей есть люди, которые делали эту медитацию.

Суть которой — вспомнить, в чем причина, например, того, что у меня есть качество ума. Не знаю, ну, к примеру, быть счастливым. Я сейчас чувствую себя достаточно счастливым. И если об этом в спокойной обстановке медитировать, думать какое-то время, то причина — это то, что я кого-то делал счастливым в прошлом. И это можно вспомнить, это можно вспомнить, не знаю.

Точно я могу вспомнить, что я утром, например, постарался, чтобы у Иры было хорошее утро. Я ее будил, как она любит, обнимал, а не просто вот так расталкивал. Постарался сделать себе утро счастливым. Я могу вспомнить то, что было 10 лет назад. Возможно я тоже кого-то пытался сделать счастливым.

Может быть я маму свозил в путешествие. Я могу вспомнить то, что было 20 лет назад. И есть ребята, которые делают эти ретриты. Они могут вспомнить детство. И за детством они могут вспомнить очень первые мгновения после рождения.

И есть те, которые могут вспомнить, как они попали в утробу матери. И если ты это можешь вспомнить, то это достаточно небольшая сложность вспомнить, что было до этого, до того, как ты попал в утробу матери. Это не должно для Вас быть каким-то доказательством. Я просто говорю, что это результат этой медитации. Вы можете начать вспоминать более прошлые мгновения в своей жизни.

Поэтому мы ее делаем на этом курсе, на четвертом. Главная идея нашего курса, чтобы наши желания исполнялись, и жизнь была счастливой, нам нужно взять полную ответственность за то, какие семена, какую карму мы сугрили. И если наш ум не имеет

начала, тогда это становится еще более важным, чем я думал, по крайней мере, раньше. Потому что он продолжится.

— — — Слайд 159 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

✓ Первые 6 из 10ти аргументов Мастера
Дхармакирти относительно материальной
причины ума

Максим Джабали: Лучше я буду хорошо себя вести. На этом все по официальной части занятия. Есть ли у Вас вопросы, ребята? У Вас и у онлайн, я тоже спрашиваю. Сегодня мы точно закончим раньше.

Есть ли у Вас вопросы, ребята? Есть ли вопросы у онлайнера? Костя спрашивал, да, в онлайн. Костя, спасибо тебе за помощь, кстати, монтирует записи нам. Костя онлайн спрашивает.

Его вопрос был в том, откуда появилось сознание на этой планете, если первые люди были приблизительно 2,5 миллиона лет назад. Много очень вариантов. Во-первых, считается, что это не единственная планета, где существует жизнь. И она не вечная, у нее нет времени. Современная наука в этом уверена, я тоже в этом уверен.

Но одна вещь, о которой нужно подумать. Если это возможно, чтобы у нас прямо сейчас на планете, где мы с Вами находимся. Мы с Вами сейчас сидим в аудитории в Вене. Тут прохладно, приятно, в принципе, тут друзья, хорошая обстановка. В этот же самый момент времени, есть места на нашей планете, где идет война.

Эти ребята, они пытаются сохранить себе жизнь, убив другого человека. Из оружия, или из первого, что у них там попадает под руку. Те другие ребята пытаются убить первых. Похоже ли это на эту комнату в Вене? Я думаю, не очень, если честно.

Я думаю, что это настолько не похоже, что это ощущается, что ты в другом мире вообще находишься. И это то, что эти ребята говорят, когда они возвращаются потом в мирное

место, что я как будто я в другом вообще мире нахожусь. В этот же самый момент, кто-то сейчас лежит на вилле за миллион долларов в год, делает массаж четыре балийские девушки, пьет мохито, это не очень похоже на тот мир, где мы сейчас находимся, и уж точно не похоже на то, где находятся эти ребята. И это не похоже на наш мир здесь, и на мир в войне. Мы называем это все земля, все человеческое рождение.

Но по факту, это ощущается как совершенно разные места. И по факту, что для всех трех это планета Земли. И это очень разная жизнь. И лично для меня это доказывает, что еще чуть-чуть продолжить эти отличия, и почему бы не могло быть другого мира вообще. И в восьмом курсе мы с Вами будем проходить разные миры, есть шесть видов рождений в этом цикле, сансары.

У меня человеческое. В этот раз. Есть также животные, которых мы видим. Есть те, кого большинство людей не видит, я не видел. Они называются жаждущие духи.

Много есть разных видов, но, например, есть такой вид жаждущих духов, это существа, которые они не могут насытиться, они описаны как очень маленький у них рот и очень большой желудок. И когда они подходят к тому, что было вода или еда, они думали, что они могут это поесть или попить. И это превращается в кровь и гной. И есть кармические причины корреляции, что заставляют их жить, тебя родиться в таком виде, жаждущим духом. Нарушение десяти этических принципов в средней тяжести, так описано.

Нарушение десяти этических принципов в сильной тяжести создает жизнь, которая называется «существо ада». Мы будем проходить в восьмом курсе, их есть восемь горячих адов, восемь холодных адов, у каждого есть описание. И в следующем году, я надеюсь, это не самое оптимистичное занятие. Но это очень интересно, что, например, они по уровням, то есть первый уровень ада, это самый простой, в том смысле, что он менее болезненный, чем остальные семь, они как нарастающие, насколько там плохо. И первый, например, описан так, что ты слышишь голос, я не помню, что технически там говорится, но суть в том, что типа «вставай», «вставай», слышишь голос.

Ты слышишь голос, который говорит «вставай», и ты встаешь, берешь первое, что у тебя попадает под руку и начинаешь убивать всех, кого ты видишь. Тело затем, ну, ты умираешь, тело умирает, слышишь голос, «вставай», и продолжаешь это делать заново, это первый, самый легкий там. Я не говорю это для того, чтобы Вас запугать или еще что-то, у меня нету никаких воспоминаний об этих адах, я просто отвечаю на вопрос Кости, это не обязательно, ты должен был с какой-то планеты быть, ты просто из другого мира появился. Да, и для меня, например, это очень похоже на то, что есть в некоторых уголках нашей планеты сейчас, и я думаю, это похоже на войну, есть то, что считается более хорошими рождениями,

это они называются полубоги и боги, вот эти мифы древней Греции, они похоже описывают на то, что ты очень могущественное существо, у тебя есть сверхспособности, это все еще сансара, и потом живые существа оттуда попадают снова в низшее рождение, и для меня это тоже, это очень для меня похоже на наш мир, потому что у нас есть суперзвезды, голливудские звезды, они живут вот в похожей жизни, очень могущественная, много денег. Интересно, описывается самое большое их ментальное мрачение, кажется, у тебя есть все, у тебя есть деньги, слава, все есть, у вот этих полубогов, знаете, какое самое большое их ментальное мрачение, есть идея, зависть, они завидуют другим, у кого чуть-чуть лучше еще, это интересно, потому что в нашем мире это тоже так работает, то есть я не могу расписываться за всех актеров, но я знаю такие истории, когда есть, допустим, актер или футболист, который вот самый популярный, самый крутой в мире.

Но есть кто-то чуть-чуть все-таки лучше тебя, кто чуть-чуть больше зарабатывает, или у него лучшее, я не знаю, предложение по работе. Ты не можешь это получить, и ты завидуешь, и ты не можешь это получить, и ты завидуешь другим, и ты не можешь это получить, и ты завидуешь другим. Да, мне это очень легко представить, я завидливый человек вообще, правда. Есть вопросы онлайн? У нас есть вопрос онлайн, мне понравилось, что ты не слышал вопрос, но отчасти уже начал на него отвечать.

Костя спрашивает, если причина ума, это ум с прошлой жизни, то почему мы не помним наше прошлое жизни? Спасибо, Кость, хороший вопрос. Кстати, может, Ира, ты хочешь на какие-то вопросы отвечать? Костя, я много об этом думал, я вот, что тебе рекомендую. Я смотрел фильм, называется «Черри», «Черри», как вишня по-английски.

И там это фильм о парне, который возвращается, извините, что мы опять об этом говорим сегодня, но он возвращается с войны во Вьетнаме, мне кажется. Это американский фильм. И он не может забыть о том, что он делал на этой войне. И это буквально сводит его с ума. И он становится наркоманом, начинает грабить банки, это на реальных событиях.

Он не помнил все свои прошлые жизни. Он помнил то, что было три года назад. Теперь Костя. Просто так вообрази, что было бы, если бы ты вспомнил все. Я думаю, человек, он в одно мгновение сходит с ума.

Если мы не можем пережить даже то, что, некоторые люди не могут пережить то, что они сделали в этой жизни. Что говорить про все прошлое. Поэтому я думаю, что это большое благословение, что это должно быть что-то мы хорошее делали, мы не можем вспомнить все прошлые жизни. Хотя Будда помнит. Но он это по-другому уже воспринимает.

Потому что у него нет плохих семян. Есть еще вопросы? Можно Юрик микрофон? И мы сегодня закончим раньше с вами, ребята.

Юрик (из зала): Я продолжаю тематику Костю. И у меня вопрос. Если ум происходит от ума с прошлой жизни, так почему количество населения на планете увеличивается?

Максим Джабали: Спасибо, это хороший вопрос. Да, я смотрела. Хороший вопрос. Это похоже на вопрос Кости про то, откуда взялись люди 2,5 млн лет назад. Считается, что существует бесчисленное количество живых существ.

Я, кстати, рекомендую посмотреть, мы с Ирой смотрели сериал, называется «Темная материя». Там буквально он о том, как они создали такое устройство, которое позволяет в альтернативные вселенные миры попасть. Более хорошие и более плохие тоже. И там этот парень открывает такой коридор здоровый, он открывает дверь. И там точно такой же мир, но без его жены.

А это мотивация героя, он пытался найти девушку, с которой он когда-то не встретился, но он думал, где-то в альтернативном мире есть такая вселенная, где я с ней встретился. Есть такой мир, который выглядит точно так же, но метеорит не попал в землю, и динозавры не вымерли. Есть такой мир, который тоже точно так же выглядит, но там вечный холод, вечная мерзлота. Я знаю, что это непросто представить. Если мы существуем бесчисленное количество жизней, это на самом деле доказывает, что мы рождались на планете, где были только мы, одно существо.

Мы рождались в мире, где на планете живет 300 миллиардов человек. Мы рождались в космосе, где вообще ничего нет. Просто у нас есть такие семена, что на этой конкретной планете мы видим, что здесь появляется больше живых существ. Эти семена могут легко закончиться, например, как они закончились в Европе у многих людей. И, к примеру, в одном конкретном регионе, в Японии, в Китае, например, в Европе.

Люди перестают верить, что это классная идея рожать детей. Меньше людей рожают детей, начинается старение населения, ну и вряд ли это к чему-то хорошему приводит. Поэтому, может быть, в одном месте их становится меньше, пока у нас есть семена, что в другом месте их становится больше, в Индии, например. Считается, что у нас есть какие-то похожие семена, которые мы сеяли, раз мы рождаемся с другими существами в одном месте. Они могут приходить из других миров, из других планет.

Миры происходят из кармы, как мы учили с Вами на том уроке. У нас обычно есть, у меня, по крайней мере, есть такое понимание, что мир, он плюс-минус устроен по карте вот этой Вселенной, как нам рисуют ученые современные, и я не против. Отличная карта. Есть галактика наша, Млечный Путь, есть другие разные галактики, и я думаю, что, вероятно, если кто-то появился на нашей планете, он, может быть, из другой галактики пришел. Есть

вселенные, которые выглядят вообще по-другому, потому что там нет галактик, потому что там 500 миллионов галактик, все в одной.

Варианты, как может существовать мир, бесконечное количество. Поэтому, да, становится больше живых существ на нашей планете, людей конкретно. У нас есть семена просто для того, чтобы быть вместе, не на необитаемом острове. Спасибо. Есть какие-то вопросы, ребят?

Ира, может, ты тоже хочешь на какие-то вопросы отвечать? Я спрашиваю, если хочешь. Да, Людмила.

Людмила (из зала): Меня очень заинтересовал вопрос, вот задавали, и Вы начали рассказывать за вот эти жизни, которые опускают вниз и поднимают вверх, и Вы говорили, что это очень важно. И, наверху этот вопрос очень интересный, и я понимаю, что он не может не совсем по теме, но это то, что интересует. Зависит ли количество жизней от того, насколько человек, я так понимаю, осознан, потому что берет ответственность, понимает, что действия, мысли — это как бы путь к совершенству. И что происходит с людьми, которые не понимают значимость вот этой осознанности. Неужели в аду есть какая-то пропасть, где исчезают?

Мне интересно было бы хотя бы предположить. И единственное, что я хотела бы поделиться, вот этот курс и то, что Вы рассказываете, оно настолько во мне откликается, я даже не могу Вам передать, потому что в какой-то определённый период времени пришла такая мысль, что все Знания, что-то откликается внутри тебя, и ты понимаешь, что какие-то Знания, которым ты не имеешь никакого отношения, у тебя есть ответы внутри тебя. Значит, это как будто бы какая-то память или какое-то Знание, которым ты точно в этой жизни не занимался. Итак, меня интересует, по сравнению с примерами, которые Вы дали, моя вопроса, если ты осознанно о карме, что это связано с количеством жизни, и если ты не осознанно, то количество жизни больше. Да, и я чувствую эти Знания и эти вещи, я чувствую, что это вещи, которые я никогда не слышала, что ответ внутри меня.

Грубая сочетание.

Ирина Джабали: Спасибо, Ваня. Спасибо, Людмила. Спасибо большое за вопрос. Спасибо за эту вопрос. Я, наверное, начну сначала с Вашего вопроса.

Мне кажется, там несколько частей. Когда мы говорим, например, о дах, это не то, чтобы какое-то географическое местоположение, где условно есть какая-то яма, и куда падают эти существа. Мне очень нравится, как Максим описывал сегодня то, что на нашей планете происходит. Когда вот эта идея ада кажется очень далекой и каким-то вымыслом, то, что мне помогло лучше понять эту идею, и это было какое-то время задолго до войны в

Украине, что даже на этой планете Земля есть много мест, где человек может чувствовать себя как в аду. Как в аду.

В аду. То есть, как я это вижу, как я это понимаю, это не то, что какая-то координата GPS. Это просто как бы я от первого лица вижу, что моя жизнь – это сущий ад. Наполнена всеми видами возможных мучений, страданий, без передышки, например. То есть для ума неважно, где он конкретно окажется, вопрос, что он видит.

То, что он видит, это результат того, что этот ум делал, если можно так сказать. Записывал, да, как видеокамеру. Да, записывает. Результат наших прошлых мыслей, слов и действий. И то, что записывает наша камера, в том числе и определяет, что мы потом перед собой видим.

Мы видим что-то прекрасное, что-то красивое, воодушевляющее. Или наоборот, какой-то ад. Все по семенам. Поэтому мы стараемся так много сделать акценты на том, что давайте не делать плохих дел. Давайте делать хорошие дела.

Давайте придем к тому, что мы минимизируем эти нехорошие дела. И мы в том числе будем больше об этом говорить на АСІ 6, как работает карма осенью. Я в этих АСІ всегда где-то впереди, мне кажется, я уже пятый передаю. И относительно второй части, Вы поделились, что что-то чувствуете внутри, что-то откликается, хотя казалось бы, с чего вдруг. Так семена раскрываются.

Вероятно, Вы что-то создали когда-то раньше. Может быть даже это не помните. Может быть мы вообще все тут тусовались раньше, может быть мы чуть раньше закончили гораздо больше курсов АСІ. Может быть мы монахами были, может быть кем-то еще. Но что-то вынуждает нас в этот день, сегодня, в это время оказаться в этой комнате.

Что-то мы создали в прошлом, что вынудило нас все здесь быть. На мой взгляд это очень интересно. Спасибо. Спасибо.

Из зала: У меня вопрос. Вы говорили, что есть семь слоев ада. А есть ли рай и сколько там слоев? И второй вопрос, есть ли на земле ангелы или полуангелы, или души, которые люди и люди без душ.

Ирина Джабали: Существуют ли люди, у которых нет сознания? Таких нету. Сейчас про ангелов поговорим.

Из зала: Вы говорили о различных районах, и я хотела спросить, есть ли на Земле разные районы парадизма, и есть ли на этой планете люди, которые не имеют души, которые не имеют духа.

Ирина Джабали: Я могу только сказать, что я восхищаюсь Вашими вопросами. Я не очень люблю отвечать на вопросы, потому что мне кажется, я очень односложно и быстро отвечаю. Максим так всегда красиво, развернуто отвечает, а я так как-то очень сухо и быстро. Но как-то Ваши вопросы пробуждают во мне столько информации, которые хочется поделиться. Что я начинаю, наоборот, сокращать в своем уме, как так сказать лаконичнее.

В курсе ACI 8 мы изучим все возможные сферы существования. Конечно, точно так же, как есть сферы Ада. Есть также существа, которые Бог не имеет, и есть существа, которые боги, полубоги. Но это не те просветленные существа, когда мы имеем ввиду, когда говорим о наших целях. Как правило, это те существа, которые продвинулись в своей эволюции, но не дошли до нужной точки.

И поскольку они там не могут сохраниться, то потом все зря, все заново начинаешь. Да, они получают хорошее рождение, какое-то время, поскольку у них уже есть запас хорошей кармы, классно живут. И потом наступает момент, когда, как Максим говорил, они начинают завидовать друг другу, еще что-то. И с ними проблема в том, что они падают сразу в самый низ. И потом им надо снова собирать эту хорошую карму, чтобы вообще выбраться из этого низа, хотя бы в человеческое перерождение.

Ну как хотя бы, с этим тоже можно подебатировать. Потому что человеческое рождение, это вообще-то лучшее рождение из всех возможностей этого сансарного рождения. Потому что только имея человеческое рождение, такое как у нас с Вами, конечно, если Вы искусно не притворяетесь, так просто хитро смотрит, сидит он. Нам очень повезло. Благодаря этому человеческому рождению мы можем выйти из сансары.

Животное не может. Голодный дух не может. Существо ада не может. Боги и полубоги тоже не могут. Только человек может.

В этом плане нам очень повезло. И к чему я вела? Да, на ACI 8 мы будем подробно об этом говорить. Относительно Ангелов. Хочешь про Ангелов рассказать?

Максим Джабали: Да, есть Ангелы, это и есть эти Будды или прочие существа. Их любимое занятие, это появляться как кто-то из близких, ребенок или муж или жена. Чтобы нам помочь. Разными способами. Может быть устроить тяжелую жизнь.

Для того, чтобы ты проснулся. Это, говорят, очень любимое занятие таких Ангелов. Они просто напоминают тебе, где ты находишься. Потому что можно здесь, в этом мире, очень легко потеряться. Только у тебя есть какие-то деньги, отношения, тебя уже ничего больше не интересует.

Какое, если у тебя тяжелые отношения? Очень сложно забыть, что ты находишься в Самсаре, тебе нужно отсюда выбираться как-то. Поэтому Ангелы существуют, и они находятся среди нас, их много. И что я вам точно могу пообещать? Если вы продолжите изучать эти курсы, вы их встретите.

И точно так же, как для вас сейчас очевидно, с помощью достоверного восприятия, что вот у меня есть бежевый пиджак, черные брюки. Я парень, мне около 30 лет, на вид. Точно так же перед вами будет сидеть Ангел, и вы будете видеть по всем признакам, что это Ангел. Может быть он вам прямо даже скажет об этом. И вы будете знать, что вы не ку-ку.

Это возможно, и это на самом деле задача этих курсов. Они нам потом помогут отсюда выбраться. И это то видение пустоты напрямую, это то, что в обозримом ближайшем будущем с вами может произойти. Будет сидеть другой человек рядом. Вы ему скажете, ты видела, это реально Ангел передо мной.

Он скажет, что тебе показалось просто. Не бывает Ангелов. И вам решать, кого вы видели.

Ирина Джабали: Я добавлю. Да, они не забыли, это просветленные существа, все они знают. Это точка невозврата уже, если ты стал Ангелом, ты уже вышел как бы из вот этого круга перерождения, из Сансары. Они не возвращаются в Сансару, они просто нам помогают, но они не находятся в Сансаре. Потому что мир происходит из них, и у них нет плохих семян, и ничего плохого они не видят.

Нет плохих семян просто. Вопрос был, знают ли Ангелы, что они Ангелы. И да, ответ был, они знают, они вышли из Сансары, и они не видят ничего плохого в этой мире. Они просто имеют возможность, чтобы прийти в эту миру и помочь. Ребенок видит жевательную игрушку, человек видит ручку, кто прав?

Оба правы. Спасибо. И я добавлю насчет Ангелов. Не только, скажем, Ангелы, это не только те, кто могут делать что-то, казалось бы, не очень хорошее. То есть, если вдруг есть в Вашей жизни человек, который делает Вам только хорошее и не причиняет никаких омрачений или проблем.

Это не значит, что он не Ангел. Спасибо. Спасибо. Не то чтобы у Ангела был такой чек-лист, так, мне надо обязательно его разозлить, устроить неприятности, вот тогда только таким образом я могу ему помочь. Ангелы могут вообще как угодно возникать, тогда, когда они нам нужны, когда нам нужна помощь от них.

Поэтому не думайте, что это только те, кто причиняет неприятности. И в целом мне очень нравится такой побочный эффект этих АСІ курсов, что спустя какое-то время начинаешь смотреть на свои сложности и на свои прошлые проблемы реально как на что-то хорошее.

Я лично очень благодарна своим проблемам в жизни, потому что они привели меня сюда. Если бы их не было, кто знает, может быть я и не была бы здесь. Спасибо.

Максим Джабали: Спасибо. Я обещал, что мы сегодня раньше закончим. Это важно, да. Я предлагаю, мы постараемся, во-первых, у нас будут группы совместного прохождения, где можно будет делать домашние и контрольные работы вместе. Надеюсь, Вы к ним присоединитесь.

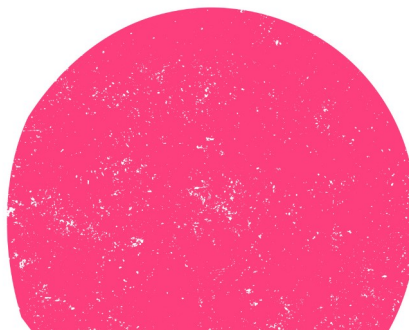
Во-вторых, мы постараемся завтра еще чуть-чуть выделить время тоже на вопросы и ответы, если не на все успели ответить. И на онлайн тоже можно, но их сохранить и на завтра. Добро. Хорошо. Вопросы у меня, Ангел.

(?) Тогда я передаю слово Оле. Объявление? Завтра.

— — — Слайд 160 · До встречи на следующем уроке! — — —

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Максим Джабали: Спасибо, Ваня, за перевод.

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 9

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 25 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 33 мин (запись обрывается до естественного завершения занятия)

Учитель: Ольга Ключ и Анна Волчок (гостевые ведущие; Максим Джабали — вступление)

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 9 с Джабали (гости: Ольга Ключ, Анна Волчок):

Доказательства причины ума

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Ольга Ключ и Люба Райхман (перевод) · Вена, 25 мая 2025

● **Давайте познакомимся!**

Ольга Ключ

- Изучает систему семян с 2019 года
- 18 курсов АСІ
- 6 тренингов АСІ ТТ
- Лектор АСІ
- Куратор курсов АСІ
- Из Украины, живу в Вене



Максим Джабали: Сейчас я хочу пригласить вас к уроку номер 9, который проведут для нас Ольга Ключ и Анна Волчок. Давайте я коротко расскажу про них. Ольга Ключ начала изучать систему семян с 2019 года, и она сертифицированный лектор АСІ.

● **Давайте познакомимся!**

Анна Волчок

- Лектор, куратор и волонтер АКМ
- Изучает АСІ с 2018 года
- Закончила 18 АСІ курсов
- 6 тренингов АСІ ТТ (из них 5 как куратор)
- Регулярно медитирует с 2020 года
- Прошла 2 месячных молчаливых медитационных ретрита



Максим Джабали: У нее уже 18 законченных курсов АСІ, и она завершила 6 тренингов для преподавателей. Еще она куратор кураторов АСІ. И Анна Волчок у нас также лектор и куратор, и волонтер АКМ. Она закончила 6 курсов преподавателей АСІ, и из них 5 она как куратор. Она с 2018 года также начала изучать АСІ, и также закончила 17 курсов.

Вы представляете, какой у нас сегодня звездный состав? И Анна регулярно медитирует с 2020 года, и прошла 2 месячных молчаливых медитационных ретрита. Девушки,

покажитесь, пожалуйста, чтобы вас не только слышали, но еще и видели. Я передаю слово Ольге Ключ. Спасибо.

И приглашаю нашего переводчика для перевода занятий. Переводит сегодня у нас 9 урок Люба Райхман. Прошу приветствовать.

Ольга Ключ: Добрый день, дорогие друзья. Надеюсь, что меня слышно, видно. Все отлично. Я сейчас немножко устрою себе уютное гнездо. И в отличие от предыдущих ораторов, которые использовали технику, я использую обычные конспекты, потому что я из другой реальности, в мое время не было компьютеров.

Я прошу прощения, я забыла. Добрый день, дорогие друзья. Мы вас приветствуем, что вы сегодня здесь. Я сейчас устрою себе уютное гнездо, я сделаю себе гнездо, в котором я могу хорошо и понятно рассказать вам все. Я подготовила папир, потому что я в старом стиле.

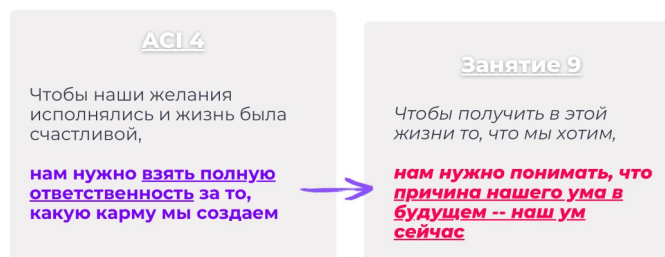
И я сначала хотела спросить у вас, как вы себя чувствуете после йоги. Вот правда йога помогает потом соединиться с новыми идеями. Ну, да? Я рада. Потому что когда мы получаем новые идеи, не всегда они нам понятны, и нам нужно положить их на полочку.

Знаете про полочку? Кто знает? Классно. Ну, в общем, полочка это такая штука, это ментальная вещь. Например, вы услышали что-то новое, не поняли, но вы не отвергаете этой идее.

В нашей традиции вообще приветствуется, когда непонятная идея, ты положил ее как бы на ментальную полочку, отложил на время. И приходит время, например, когда вы готовитесь к домашкам или делаете контрольную работу. Карма раскрывается, и вы такие вот оно, вот оно, про что говорили на уроке. То есть если вы откладываете что-то на полочку, вы делаете все правильно, и вы поймете в последующем, немножко позже, все, ну или почти все.

——— Слайд 164 · Занятие 9 — ключевая идея ———

● Ключевая идея



Ольга Ключ: Это я уже слышала раньше, это я теперь понимаю. Кайне зорге, так говорят в Вене. Итак, где мы стоим? Мы находимся в ACI 4, так существуют прошлые жизни или нет? Вопрос.

Лекция номер 9. И мы с вами вышли уже на финишную прямую, потому что лекция 9, у нас осталась еще одна лекция, и наш курс окончится, и вы большие молодцы. И я вас с этим поздравляю. И на самом деле, не просто принять решение, услышав название этого курса, прийти сюда. Но здесь на курсе мы говорим не просто о важных вещах.

Потому что вот это не просто новая идея, существуют прошлые жизни, существуют будущие жизни или нет. Команда нашего курса хочет помочь вам понять, что вы можете победить внутри себя. Команда нашего курса хочет помочь вам, что вы можете самостоятельно вырастать дальше вместе с нами. И исключить идею. Вот эта идея о том, что то, что происходит в моей жизни, идея про то, это либо чей-то злой умысел, либо это счастливая случайность.

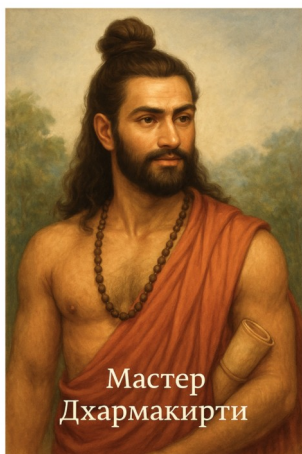
— — — Слайд 165 · В этом занятии — доказательства Мастера Дхармакирти №7–10 — — —

● В этом занятии

✓ Доказательства Мастера Дхармакирти №7-10

Ольга Ключ: Нет, мы говорим вам про то, что все, что происходит в вашей жизни, это результат того, как вы обходились с другими людьми в прошлом. Если вы взаимодействовали с ними хорошо, то вы получаете что-то хорошее в своей жизни. И еще мы хотим дать вам, на подумать вот эту идею, что не нужно умирать и не нужно рождаться вновью.

— — — Слайд 166 · Мастер Дхармакирти и чарваки — — —



Ольга Ключ: Мы хотим, чтобы у вас было это желание. И где мы с вами находимся? У нас есть главные герои нашей истории. У нас есть мастер Дхармакирти и у нас есть чарваки. У нас есть мастер Дхармакирти и мастер чарваки.

И кто такие вот эти чарваки? Они такие серьезные мужики, судя по всему, да? То есть была такая школа, духовное течение в Древней Индии. У них были какие-то определенные свои идеи и вдруг в один прекрасный день они пересекаются с мастером Дхармакирти. Я подозреваю, что они не просто так с ним пересеклись.

Возможно, мастер Дхармакирти что-то подстроил, чтобы помочь другим людям понять новые идеи. И помните, у нас начался дебат по поводу того, что существует некое существо. Ну, по сути, это Будда, который всегда прав. Вспомните аргументы прямого порядка. Помните?

Давайте немножко вернитесь в конспект, а вспомните аргументы прямого порядка. Почему Будда полностью прав? Потому что он защитник. А почему он защитник? Он защитник, потому что он он ушел в блаженство.

Следующий аргумент. Он ушел в блаженство, потому что он учитель. Он учитель, потому что он помогает всем живым существам, он обладает состраданием. Класс, молодцы. И я помню вот этот вот момент и такое соединение с этими чарваками, потому что, блин, ну классно же, вот это у меня тоже есть сострадания к живым существам.

И да, оно не такое, как у Будды, я такая думаю, ну вот, все, путь у меня есть, короче. Я знаю вот эту вот цель. И чё, чарваки говорят, и чё, когда мы это достигнем? И чарваки говорят, когда мы достигнем? То есть сколько занимает по времени, чтобы развить это сострадание?

Миллион жизней, бесконечное количество. И в этот момент, честно говоря, я как очарвайка такая, так мастер Дхармакирти. Не, ну так невозможно, это ж невозможно просто, у меня одна жизнь. То есть я на самом деле понимаю вот этих серьезных мужиков, когда они возмутились. И я хочу немножко вернуться в наше время, потому что я думаю, что Вы тоже знаете таких людей.

Которые сейчас проживают свою жизнь как черновик. У меня был одноклассник, который встречался со всеми девочками из нашего класса. Его мама говорила, вот Игорёк женится, тогда остепенится. Игорёк женился, развелся, развелся не один раз. Но, как Вы сами понимаете, совсем не остепенился, да?

То есть не настала эта пора, он проживает свою жизнь как черновик. И у меня был такой эпизод в жизни, что я люблю вообще гулять по Вене. Я думаю, что многие из Вас любят гулять по Вене. Кто знает конюшни возле Хофбурга? И там есть лошади королевской породы, их называют белые, красивые.

Породы липицианы, и эти лошади, они содержатся в идеальных условиях, гривы и хвосты им расчесывают гребешками из дерева, им дают водичку из источников горных, сено, трава только из долины, вот там, где под альпами, то есть чистая трава, летом два месяца они проводят в альпах в отпуске, а зимой у них обязательно принятие солярия, регулярно, это правда, и один раз я проходила мимо и слышала, как говорят люди, и одна женщина говорит, хотела бы я быть вот этой королевской лошадкой. И эта мысль чем-то похожа на

вот это то, что я проживаю сейчас жизнь как черновик, но жизнь в теле даже королевской лошади, честно говоря, это не очень хорошая идея, потому что нет никаких шансов остановить вот это колесо сансары,

и я очень рада, что Вы уже познакомились нам в предыдущем занятии с доказательствами Дхармакирти, потому что чарваки как студенты возмутились, а Дхармакирти как современный коуч, как тренер личностного развития, он приводит доказательства, такие логические доказательства, что являются причиной нашего ума. Сколько доказательств Вы уже прошли? Шесть, ура, да, молодцы, я очень рада, что Вы отвечаете на мои вопросы, значит Вы здесь со мной, никто не успит, все хорошо, мы двигаемся дальше. И у нас получается, мы переходим к седьмому доказательству.

И напомним, что мастер Дхармакирти, он вообще использует три наблюдения за новорожденным ребенком, помните, да? Ребенок у нас есть и у него есть три функции, какие? Дыхание, органы чувств и ум. И в седьмом доказательстве Дхармакирти говорит, рассмотрим элементы, помните, мы уже говорили, четыре элемента, мы с ними встречались. Да, земля, огонь, воздух и вода, отлично.

И это не то, что, например, земля находится внутри нас. Это качество, в нашем теле есть определенное качество, качество этих элементов. Например, вода, влажность, у меня не сохнут глаза. Или хорошо работает лимфатическая система, много влажности. Например, Вы хорошо дышите, потому что у Вас хорошо работает элемент воздуха.

И нет проблем с пищеварением, если хорошо работает элемент огня. И вот мастер Дхармакирти говорит, рассмотрим эти четыре элемента.

— — — Слайд 167 · Доказательство №7 — — —

✿ Доказательство №7



Предмет: **Рассмотрим элементы**

Утверждение: **Они не есть мат. причиной ума**

Аргумент: **Потому что вы можете повредить органы чувств, но вы никогда не можете повредить ум**

Ольга Ключ: Они являются основой для органов чувств, которые позволяют нам видеть, слышать и так далее. Но они не являются материальной причиной ума, потому что Вы можете повредить органы чувств, но Вы никогда не сможете повредить Ваш ум. И это вопрос номер один Вашего домашнего задания. И давайте сейчас вместе это обсудим, что Вы думаете по этому поводу, потому что на самом деле нас чарваками, хотя они жили более тысячи четыреста лет тому назад, вот этот момент объединяет, потому что мы тоже думаем. Потому что мы думаем, что наше тело – это основа ума.

И Максим на прошлом занятии вот говорил, что мы неправы в этом смысле. Помните вот этот пример, машина и водитель, машина остановилась, водитель умер. Мы также, как и чарваки, неважно, где мы живем, в Австрии сейчас или раньше, когда мы жили в Украине, мы всегда думаем, что в моем теле живет ум. И если моему телу наступит капут, я помогаю переводчику, то и мой ум тоже, ему тоже придет капут. Но это же вот на самом деле не так, согласны с этим?

А почему Вы со мной согласны? Давайте вот такой пример, смотрите, например, человек теряет глаз, что происходит с его умом? Ум этого человека станет работать хуже? Отлично, еще может быть такой пример, что люди теряют конечности во время аварии какой-то? И что происходит с их умом?

Становятся они глупее от этого? Ну Вы согласны, что чарваки были неправы, да? Все-таки правда Дхармакирти? Или вот у кого есть дети, кто рожал? То есть вот этот 9 месяцев Ты носишь существо внутри Себя, приходит момент Х.

Когда Ты рождаешь ребенка, это в общем не самое приятное в Твоей жизни. В момент вот этого переживания, когда происходит рождение другого существа, женщина становится глупее, ведь идет разрыв внутренних органов по сути, у многих. Нет, конечно, ура, молодцы. И это примеры, которые доказывают, что взаимосвязи между нашим телом, органами чувств и умом нет напрямую. То есть если мы повреждаем органы чувств, это не значит, что наш ум будет поврежден.

И о чем тогда конкретно это для нас? О том, что не органы чувств являются причиной ума.

— — — Слайд 168 · Ум — основа для органов чувств — — —

☀ Ум — основа для органов чувств



Карма проецирует нашу будущую жизнь, а также физическую форму, которая у нас будет в этой жизни.

Ольга Ключ: И каким будет ум в будущем, мы должны подумать уже сейчас. Создавая причины для этого. И мы переходим к восьмому доказательству.

— — — Слайд 169 · Доказательство №8 — — —

☀ Доказательство №8



Предмет: **Рассмотрим основной ум**

Утверждение: **Ум даёт основу для органов чувств**

Аргумент: **Потому что он проецирует их**

Ольга Ключ: И Дхармакирти разворачивается в обратную сторону. То есть он говорит, что не органы чувств являются причиной для ума. А наоборот, ум является причиной для органов чувств. И мы рассмотрим это доказательство коротко. Потому что давайте вот, например, я сейчас испытываю раздражение.

Откуда происходит это раздражение? Окей, то есть точно так же, как и ручка, чувство, которое я сейчас испытываю. Происходит от того, как я в прошлом относилась к другим людям. Я где-то сделала что-то, что другой человек испытал раздражение. И теперь это вернулось ко мне, и я испытываю раздражение.

Получается, что ум предоставляет основу для органов чувств. Все происходит из меня. И мы с Вами уже знакомились с системой четыре шага, когда Вы помогаете другим. Вы помогаете другим людям достичь то, что Вы хотите сами получить. И мы создаем карму каждый раз, когда мы что-то думаем, говорим или делаем.

И наш ум, как видеокамера, он все записывает, записывает, записывает. Карма раскрывается спустя некоторое время. И Вы видите кино, которое сами же создали в прошлом. Это у нас с Вами ответ на второй вопрос в домашнем занятии. И он звучит как ментальная карма, которая в основном состоит из мыслей, слов и действий.

Вы создаете это в прошлом, совершаете это в прошлом. И наш ум проецирует эту карму. И создает нашу следующую жизнь. И от этой кармы зависит, какое тело будет у Вас. И какая будет Ваша новая жизнь.

И именно поэтому ум является основой и причиной органов чувств. Именно поэтому мы все время говорим Вам, пожалуйста, пожалуйста, ведите нравственный образ жизни. Десять физических принципов, ведение дневника, это все очень важно, именно поэтому. И возможно нужно некоторое время, чтобы осознать вот эти доказательства до конца. Но у нас будет это время, мы будем встречаться с Вами на разборах домашних заданий, будем обсуждать еще раз.

Я желаю вам удачи в этом, и передаю слово Анне Волчок, она продолжит, у нас осталось еще два доказательства.

Анна Волчок: Так, ну что, все в зале? Нет, еще парочку человек у нас есть, как ваши дела, друзья? Хорошо? Утром все еще свеженькие, погода отличная, солнышко светит. Поэтому, думаю, все пойдет у нас хорошо.

И даже, знаете, я недавно от Геше Майкла услышала, что даже если все идет плохо, лучше всегда оставаться оптимистами, потому что так веселее всегда поддерживать вот это настроение. Потому что как нам поможет это, если мы будем плохо себя чувствовать, расстраиваться? Поэтому попробуйте, по крайней мере на этом занятии, себя как-то немножко подстегивать, как мы говорим. Онлайнеры, кстати, привет тоже. Попробуйте себя в сегодняшней классе немного подстегнуть.

Оля, спасибо тебе большое за занятие. Кстати, мы с Олей кармические партнеры, мы сеем по четырем шагам свою самую лучшую работу мечты, чтобы она была классно, удобно, в удовольствии, и нам еще при этом доплачивали по двойному тарифу. У нас не такая заковыристая цель. Поэтому вот вам лайфхак. Кстати, у кого есть онлайнеры, тоже плюсуите, там ставьте значки.

У кого уже есть проект какой-то по четырем шагам? Мы с Олей кармические партнеры, и мы делаем все вместе. Мы сеем работу мечты, чтобы нам было легко и при этом много денег. И я спросила, у кого уже есть проект по четырем шагам? У кого нет, я рекомендую взять что-то такое простое, например, получить какой-то подарок.

И вы начинаете через две недели, например. Маленький, хороший, но такого, которого у вас еще не было. Например, я не знаю, очень что-то маленькое. Возьмите и попробуйте это посеять с другим человеком. Если вы этого еще не получили, вы можете себе что-то пожелать, например, в один месяц, подарок.

И попробуйте это взаимодействовать, чтобы вы это получили. Почему я об этом вообще говорю? Потому что курс АСІ 4, на котором мы сейчас с вами находимся, это очень крутой инструмент для того, чтобы прокачать свой ум, свое понимание, для того, чтобы вы были в том числе классными кармическими партнерами для других людей, чтобы ваши семена быстрее росли. Почему мы вообще здесь и делаем этот курс АСІ? Потому что он научит нас делать новые семена и улучшать жизнь.

Да, именно. Итак, лично для меня, я думаю, для вас тоже вы уже начали это понимать, потому что вы добрались до девятого занятия. Это вообще супер. Честно говоря, если бы у вас не было этих семян, вас бы здесь не было. Поэтому можете сами себя поблагодарить за эти семена.

И я тоже вас благодарю за эти семена. Вы уже дошли до девятого занятия. И я очень рада вам. Потому что это невероятно. Когда вы сидите здесь, это значит, что вы дошли до этой степени.

Давайте поаплодируем. И вот АСІ 4 лично для меня, когда готовилась, я осознала, что это клевый инструмент, чтобы самим себе доказать, почему нам нужно взять полную ответственность за то, какую карму мы создаем. И как нам в этом поможет понимание того, что причина нашего ума в будущем — это наш ум в настоящем. И если вы сами уловите эту идею и докажете себе это, почему это может быть правдой, то никто никогда больше в жизни у вас это не заберет. И это невероятный прорыв.

Может быть, будет самый большой прорыв во всей вашей жизни. Обещаю. Почему это важно для нас? Потому что важно, чтобы мы понимали, что нам нужно. Это хороший инструмент, который приводит нас к этому цели, чтобы мы понимали, что причина нашего ума в будущем — это наш ум в настоящее время.

И поэтому нам нужно взять полную ответственность за себя и создать нашу карму в будущем. Давайте разберем еще несколько домашних вопросов. Это вопросы 3, 4 и 5

домашнего задания номер 1 (?). И соответствующие доказательства от мастера Дхармакирти. У нас осталось еще 9 и 10 доказательства.

И это для нас будут инструменты или способы. Действия, что мы можем сделать, чтобы или как мы можем сами себе доказать. Это правда или неправда, что наш ум в настоящем происходит из нашего ума в прошлом, в предыдущем моменте.

— — — Слайд 170 · Домашка №3 — что поддерживает существование ума? — — —



Объясните, что поддерживает существование самого ума в этой жизни;

какова основа для того, чтобы ум оставался существующим?



Анна Волчок: Это правда или неправда, что наш ум в настоящее время происходит из нашего ума в предыдущем моменте. И пожалуйста, третий вопрос домашний звучит таким образом. Объясните, что поддерживает существование самого ума в этой жизни? Какова основа для того, чтобы ум оставался существующим? Да, вы говорите, что ум является основой для органов чувств и разных других, да, ракурсы вот этого доказательства рассматривали тоже, да.

— — — Слайд 171 · Доказательство №9 — — —

✿ Доказательство №9



Предмет:	Рассмотрим ум
Утверждение:	Это причина для того, чтобы ум продолжал существовать
Аргумент:	Потому что то, что поддерживает существование ума, – это ментальная карма прошлых жизней

Анна Волчок: А теперь мы говорим о том, а что поддерживает существование самого ума. Мы хотели поговорить о духовном органе, но что именно для нашего духа важно, и это доказательство номер девять мастера Дхармакирти, которое звучит следующим образом. Рассмотрим ум, это причина для того, чтобы ум продолжал существовать, потому что поддерживать состояние ума, то, что поддерживает состояние ума, это наше ментальное карма из прошлых жизней. Да, вот если вы хотите, чтобы у нас был такой доказательстик, то я бы хотела сказать, что у нас есть духовной орган, который поддерживает существование ума. И если вы хотите, чтобы у нас был такой доказательстик, то я бы хотела сказать, что у нас есть духовной орган, который поддерживает существование ума.

Да, вот если вы внимательно прочитали уже этот дебат, то вы спросите, как-то что-то странное, да, кто подумал, что что-то тут какое-то заковыристое такое в этом дебате.

— — — Слайд 172 · Ум — основа ума — — —

✿ Ум — основа ума

Ментальная карма из нашего прошлого
является причиной продолжения ума.

Когда прошлая карма для этой жизни
исчерпывается, то заканчивается и сама
жизнь, и чувства, и тело.

Анна Волчок: И ответ так звучит на этот вопрос. Ум – это основа ума. Ментальная карма из нашего прошлого, то есть мы берем этот ответ из дебата мастера Дхармакирти, да, ментальная карма из нашего прошлого является причиной продолжения ума. Когда прошлая карма для этой жизни исчерпывается, то заканчивается и сама жизнь, и чувство, и тело. Да, мы берем этот ответ из дебата мастера Дхармакирти, как это имя, Марк Болан.

Но если вы когда-либо от чего-то фанатели, то вы меня поймете.

— — — Слайд 173 · Марк Болан — — —



Марк Болан

Анна Волчок: Где-то 15 лет назад, ну около того, я не знаю, я случайно узнала, что есть такой певец, музыкант, гитарист, я просто все песни его знала, ну почти все, играла там, все выучила, знаете, вообще, ну было просто супер, постоянно, целыми днями слушала эти все записи, просто было ааа. И знаете, когда вам нравится, вы фанатеете чего-то, вы начинаете изучать, это исследовать, читать, а у меня еще тогда интернет появился впервые домашний, о боже, мне казалось, что я властью мира, просто могу все, что хочу, знать. Да, вы знаете, я была такая еще, ну обычно еще, когда, я не знаю, как у мальчиков это происходит, но у девочек еще немножко так полюбляешься, типа вау, классно, и вообще, так кажется, ну все, все, я сейчас, ну просто, ну все хочу знать. Я читаю, вычитываю все и узнаю, что этот персонаж, Марк Болан, И я читаю эти новости, и вижу, что этот персонаж, Марк Болан, он вообще-то прожил всего 30 лет, и он разбился в автокатастрофе. Он умер в автокатастрофе.

Если бы просто так, то ладно, еще как-то можно было бы это пережить. Но дело в том, что они были в машине вместе с женой, жена была за рулем, он сидел с другой стороны. И она не справилась с управлением, и вот как раз та сторона машины, где сидел Марк Болан, она врезалась в столб, там потом еще дерево затормозило. И жена выздоровела спустя какое-

то время. Марк Болан скончался на месте, потому что именно его стороны машина врезалась в этот столб.

И почему я обо всем этом вам рассказываю? Как это вообще касается нашего дебата Мастера Дхармакирти номер 9, что ум является основой для того, чтобы ум продолжал существовать. Когда я вся такая влюбленная, значит фанатичная, начинаю читать и узнавать, что вот это же несправедливо, почему он, на самом деле, почему хотя бы не жена. Ну, понимаете, он же такой талантливый, он мог еще столько песен написать, и вообще, до сих пор, если бы он еще жил, я бы могла на его концерт попасть, но это вообще несправедливо, почему? Если бы он еще жил, я могла бы продолжать быть артистом, и я могла бы пойти к нему на концерт.

Почему он умер? Как это вообще тебе поможет? Как это вообще влияет на твою жизнь, если ты разберешься, почему он умер? Как это вам поможет, как это в вашей жизни важно, что я вам сейчас рассказываю про какого-то чувака, который разбился в катастрофе в 30 лет. А такая, что вот эти все вопросы, которые я пыталась выяснить, так сказать, всяких там хроник, рубрик, на которые я пыталась найти ответы, то, что я находила, они отвечали на вопрос, как он умер, но не почему.

И это был, может быть, самый важный вопрос, который я тогда себе задала. Потому что попробуйте удерживать эту нить, она очень тонкая и очень легко потерять. Если бы автокатастрофа была причиной смерти, то нам просто не нужно было бы ездить в машинах. Если бы причиной смерти был возраст, то тогда люди бы не убирали в 30 лет. Если бы, скажем, это была какая-то болезнь или что, то почему есть люди, которые вылечиваются и не умирают от болезни?

И потом куча-куча важных вопросов, почему именно он был в этой машине, почему именно он садил с этой стороны машины, почему они не поехали другой дорогой или почему там, не знаю, куча-куча вопросов почему, и все ответы, которые мы как бы задаем почему, мы отвечаем себе как. И куча-куча вопросов, почему именно он садился с этой стороны машины, почему именно он был в этой машине, почему именно он садился с этой стороны машины, почему именно он был в этой машине, почему именно это как ручка, это проекции нашего ума, и в то время, когда эти проекции заканчиваются, это проекции нашего ума из прошлого. И когда эти проекции, эти светящиеся проекции заканчиваются, это проекции нашего ума, и в то время,

когда эти проекции заканчиваются, это проекции нашего ума из прошлого, и в то время, когда эти проекции заканчиваются, это проекции нашего ума, и в то время, когда эти проекции заканчиваются, это проекции нашего ума, и в то время, когда эти светящиеся картинки заканчиваются, то заканчивается и жизнь, останавливается тело, чувства, и все,

что было у Вас здесь. И теперь скажите, это вообще важно, каким образом Вы умрете, болезни, автокатастрофы, еще что-то, можно просто споткнуться, не знаю, или сердечный приступ на месте получить. И это вообще не важно, потому что, если Вы понимаете, что причина для продолжения ума в этой жизни, это ум из предыдущей.

Если вся жизнь – это последовательность постоянно раскрывающихся семян в нашем уме, то единственный правильный и обоснованный вывод и следствие – это осознание или доказательство самому себе, что мы должны взять полную ответственность за то, какую карму мы создаем сейчас, если мы хотим видеть свою жизнь по-другому в будущем. Ответ на вопрос домашки очень простой, еще раз, ментальная карма из нашего прошлого является причиной продолжения ума. Вопрос на вопрос домашки очень простой, еще раз, ментальная карма из нашего прошлого является причиной продолжения ума. Если Вы понимаете и помните про ручку, то ответ сам собой объясняется. Мы переходим к следующему вопросу домашки.

Я напоминаю Себе, Вам и Себе тоже, что с помощью вот этих вопросов домашки, которые происходят из доказательств мастера Дхармакирти, мы пытаемся понять, как самим себе доказать, правда ли это, что ум в настоящем существует только потому, что наш был ум в прошлом, или это неправда, и можно жить дальше так, как мы раньше жили, до того, как пришли сюда на ACI 4, и вот этот вопрос и следующее доказательство мастера Дхармакирти, это еще один ракурс, с которого мы можем посмотреть на этот вопрос. И клевая штука в том, что у мастера Дхармакирти аж десять доказательств, по сути одного и того же. Потому что, если у Вас первое как-то непонятно, второе на 20%, третье на 5 или еще как-то,

то я знаю из своего опыта, когда Вы до десятого доберетесь, и может даже не на самом занятии, а потом, когда будете домашку делать или обсуждение, там или контрольную, или даже нет, после 10 класса, может быть, когда Вы будете делать домашнюю работу или контрольную работу, у Вас что-то произойдет, и Вы больше не будете прежними. Итак, следующий вопрос, четвертый вопрос 9 домашки.

— — — Слайд 174 · Домашка №4 — невежественное желание — — —



Почему ум обычного человека в момент смерти

переходит в другое состояние ума похожего типа?

Невежественное желание

Анна Волчок: Почему у обычного человека в момент смерти переходит в другое состояние ума, похожего типа? И здесь уже есть спойлер, ответ невежественное желание, кто знает, кто слышал, что такое невежественное желание? А за 20 евро? Кто-то знает? Это не то, что мы обычно точнее называем невежественным желанием, но что-то очень близкое, будем разбираться хорошо.

Окей, тогда мы сейчас все разберемся, что это значит, и 20 евро осталось у меня. Итак, это именно то, так что, так что, это как раз тема нашего сегодня, вот этого вопроса по денежке. Невежественное желание, ну, как бы, по моему мнению, это желание, противоречившее этическим принципам. Как Вас зовут?

Юрий (из зала): Юрий,

Анна Волчок: супер, супер, именно так, это то, что противоречит этическим принципам, сказал Юрий, это означает, это противоречит пониманию ручки, когда мы хотим чего-то, думая, что мы получаем это извне. Сейчас будут примеры, не переживайте. И вот этот вопрос, напомню, четвертый вопрос домашки, он касается доказательства номер 10, дебата номер 10 от Мастера Дхармакирти. Рассмотрим ум обычного человека в момент смерти. Обычного имеется ввиду тот, который не понимает ручку и не получил такого хорошего, хорошего понимания ручки.

— — — Слайд 175 · Доказательство №10 — — —

✿ Доказательство №10



Предмет:	Рассмотрим ум обычного человека в момент смерти
Утверждение:	Он действительно переходит в похожее состояние ума в следующей жизни
Аргумент:	Потому что он обладает желанием в момент смерти

Анна Волчок: Он действительно ум, переходит в похожее состояние ума в следующей жизни, здесь важны слова, в похожее состояние ума, потому что он обладает желанием в момент смерти, и здесь желание имеется ввиду невежественное желание или страстное желание или эмоции, любить вещи невежественным образом, это все одно и то же. Вы можете прямо сейчас себе это записать, потому что это важно. И я думаю, Вы об этом уже говорили так или иначе, собственно, как и обо всем предыдущем, что я сказала.

— — — Слайд 176 · Невежественное желание — — —

✿ Невежественное желание

У обычного человека есть эмоции желания (эмоция любить вещи невежественным образом) в уме, когда он умирает.

Эта эмоция становится причиной того, что его ум перейдёт в следующую жизнь как продолжение текущего ума.

Анна Волчок: Напомню, это еще один способ, еще один ракурс уловить эту идею, как функционирует наш ум, почему мы говорим, что он может продолжаться сквозь жизни. И вот этот ответ, еще раз его повторю, у обычного человека есть эмоции и желание, или эмоция любить вещи невежественным образом, когда он умирает, и вот эта эмоция невежественного желания, которая противоречит этическим принципам, она является причиной того, что ум переходит в следующую жизнь. Самый простой пример для меня, как

это можно понять, это когда Вы в автобусе едете, и он резко тормозит, а Вы такие продолжаете ехать дальше по эмерции. И нечто подобное происходит в момент смерти, потому что мы не хотим, когда у нас что-то хотят забрать, мы это не хотим отдавать, мы начинаем цепляться еще больше, когда нам страшно, что мы или я перестанет существовать, мы начинаем по старой привычке еще больше цепляться за это я, куда от меня хотите забрать? И вот этот пример с инерцией в автобусе, когда мы продолжаем ехать, в то время, как автобус уже остановился.

Это неплохой пример, но он все-таки не стопроцентный, потому что это снова иллюстрация того, как это происходит, но помните, что здесь, на этом курсе, мы говорим не о том, как, а пытаемся докопаться до сути, почему это происходит, и я помню, что когда-то, приблизительно где-то, не знаю, может, лет 10 назад, сейчас будет моя история снова, я где-то прочитала вот эту умную мысль, что мы очень цепляемся за свое эго, за свое я, я и хороший способ, вот как это проверить, где это я, это, Боже, я это делала, не мог поверить, симулировать процесс смерти, значит, это симуляция этого дня, этого момента, ну и самый простой способ сделать это в домашних условиях, это когда набираешь полную ванну воды, значит,

это ложишься туда, задерживаешь дыхание, и вот нужно держаться до последнего, пока не возникнет желание выпрыгнуть из воды, и вот в этот момент ты сам себе как бы доказываешь, вот когда ты инстинктивно, так сказать, поднимаешься из воды, и когда заканчивается воздух, вот тогда ты распознаешь вот это нечто, вот это эго или цепляние за себя, да, или страстное желание продолжаться. Ну, пожалуйста, не повторяйте этот эксперимент.

— — — Слайд 177 · Анна Волчок на DCI 7 в Киеве — — —



Анна Волчок: Потому что просто потому, что есть намного более простой, логический и очень твердый способ понять, что значит страстное желание продолжаться. Вы еще со мной, потому что сейчас будет важный пример. Боже, мне не верится, что это, но это был, для меня, в моей жизни это был, как это, самый важный момент в моей жизни, потому что это был первый тренинг DCI 7 в Киеве. Я впервые встретила тогда, увидела Гешу Майкла Роуча. Я впервые тогда встретила своих учителей, Питера Мёртла и Марии Мёртл.

Я тогда еще не знала, что они будут моими учителями. Макс там тоже был, мы впервые тогда увиделись, но еще не познакомились. Макс был тоже там, мы виделись, но не познакомились. Да, и еще несколько людей, с которыми мы до сих пор продолжаем вместе учиться, развиваться и практиковать. Почему это фото как это связано со страстным желанием, которое заставляет наш ум продолжаться в будущей жизни?

Я думаю, что тогда я была в таком состоянии, что я могу изменить мир, если я понимаю, что он происходит из меня. Я так хотела, так хотела, да, я сейчас приду домой, я все изменю больше, никаких плохих действий, никаких плохих мыслей, потому что весь мир из меня, я хочу взять свою карму в свои руки. И тогда я подумала, что нет больше плохих мыслей, теперь я пойду домой и все сделаю хорошо и буду идеальной. То есть я была в таком промежуточном состоянии, я уже узнала новое, но еще недостаточно оно практиковалось, потому что все мои старые убеждения, все этот опыт, он был со мной. Я была в таком среднем состоянии, я уже слышала что-то новое, но я не была готова, чтобы продолжить это новое.

У кого похожее состояние, может кто-то начал недавно учиться? Когда Вы уже начинаете пробовать, но старое еще настигает, так вот, страстное желание, как это связано? Давайте немножко, чтобы поближе, перенесемся вот в Вену, да, и Вы в таком же состоянии, вот как я, и я тоже сейчас тоже в таком состоянии, потому что ты всегда что-то новое изучаешь, да, и пытаешься это применить на опыт. И вот ситуация из моего недавнего прошлого, как объяснить вот это страстное желание, которое заставляет нас возвращаться в рождение похожего типа? И вот это страстное желание, почему мы хотим снова и снова жить и продолжать жить?

Это одинаковый тип жизни похожего типа. То есть, когда мы говорим, возвращаться к старому, вот это оно. Когда мы говорим, возвращаться к старому, вот это оно. Так вот, как это связано с нашей историей? Вот Вы узнали эти этические принципы, Вы такой вдохновленный, идете по улице, солнце светит, ветерок, так вообще-то летом классно, так пойдем.

Вы прохаживаетесь, Вы гуляете и думаете, да, да, точно, я приняла решение отныне новое, я беру полную ответственность за свою жизнь, потому что все зависит от моей кармы, от

того, что я думаю, говорю и делаю. Теперь я буду всем помогать, всех спасать, любую возможность использовать на сто процентов. Мы по-моему говорим про страстное желание. И тут к Вам такой подходит парень, странно пахнущий. Он говорит, я голодный, мне нужно покушать.

Ты что меня не видишь, как я страдаю, помоги мне, дай денег на еду. Я такая, конечно, я же меняю свой мир, здесь и сейчас. И потом я такая, внимание, страстное желание, открываю сумку, а там 50 евро одна бумажка. Я не знаю, что сказать. Как-то дороговато мне эта карма обходится.

Мне же еще надо короче лосьон для волос купить, это 25 плюс еще короче помада, там минимум 20. И все, вы здесь. Вы в старом состоянии, в привычном состоянии сознания, вы возвращаетесь к предыдущим убеждениям. Я как только сказала, заберу 20 евро себе, Юрий сразу, знаю ответ, знаю (?). И вот так работает страстное желание, это то, что заставляет нас продолжаться в жизни похожего типа.

Если мы сейчас не знаем ручку и не учим, то мы и дальше не будем ее знать. И самое главное, это происходит не потому, что вы плохой человек или жадина последняя. Это о том, что ваша прошлая карма заставляет вас возвращаться, вас как бы воронкой затягивает в то прошлое и привычное, что вы делали раньше, снова и снова. Это, кстати, классная подсказка для вас, почему логическое объяснение, почему так важно начинать меняться по капле, по шагам. По чуть-чуть, шаг за шагом, и если мы понимаем это, понимаем, как устроен наш ум и как работает это страстное желание, как это важно для нас в большей перспективе, если страстное желание из прошлого заставляет нас перерождаться в будущем, в похожем типе жизни,

если страстное желание из прошлого заставляет нас перерождаться в будущем, в похожем типе жизни, и я это тот, кто создает эту карму, то я могу изменить это настолько, чтобы больше никогда не перерождаться, это не эзотерика, не мифы, что угодно еще недостижимое, это непогрешимая логика, и это то, что связано сейчас, здесь и сейчас с нами, я здесь, я продолжаю создавать свою карму, и если я это понимаю, то я могу изменить полностью, полностью, полностью, полностью, все, на 180 градусов, я могу изменить полностью, полностью, полностью.

Сейчас еще один слайд, через один слайд буду вас снова развлекать. Итак, вопрос номер пять, последний вопрос на сегодня, мы даже будем немножко раньше еду. Вы будете себя хорошо вести, самое главное, пожалуйста, расслабьтесь, вам ничего не нужно делать, вы просто принимайте семена, а мы сеем, чем более вы расслаблены, тем лучше это все усвоится, и быстрее будут плоды, мне нравится, как Геше Майкл называет это, он рассказал свою историю, когда он начал изучать это в монастыре, его посадили, есть такая практика в

монастырях, когда новичков запикивают сразу в старшие классы. Мне нравится, как Геше Майкл рассказывает, как он был в монастыре, что он рассказал, что младших учеников из младших классов специально отправляют в старший класс. Ты сидишь, ничего не понимаешь вообще, ты с первого тебя сразу в одиннадцатый, допустим, класс.

Но вот это желание понять, что ты сидишь и просто пытаешься хотя бы что-то понять, смотрите, это же и сеет семена Вашего понимания в будущем, потому что Вы пытаетесь понять, это значит, что Вы не понимаете. И самое главное это делать в состоянии, он называет это состояние счастливая губка, просто впитываете и счастливо. И к тому же это приятно ощущается, такой губочкой себя представил, не такой, что прям рыхлой. Я такой себе, знаете, упругую такую, с такими вот дырочками какие-то. Так вот, в состоянии счастливой губки рассматриваем пятый вопрос, будет веселее вещь.

Итак, в состоянии счастливой губки рассматриваем пятый вопрос.

--- Слайд 178 · Домашка №5 — различия в телесной форме ---



Чем по-вашему
объясняются различия в
телесной форме существ,
рожденных в практически
равных внешних условиях?



Анна Волчок: Чем по-Вашему объясняются различия в телесной форме существ, рожденных в практически равных внешних условиях? Как по-Вашему объясняются различия в телесной форме существ, рожденных в практически равных внешних условиях? То есть Вы можете уже по вопросу видеть, что это своего рода такое заключение или завершение, собирание всех дебатов мастера Дхармакирти по сути. Мы говорим, что форма тела определяется умом, а не наоборот.

--- Слайд 179 · Форма тела определяется умом ---



Форма тема
определяется умом



Анна Волчок: по сути, то есть вы, я думаю, догадались, кто это, или нет, невозможно догадаться, это я, это 5 минут старше, но как Вы понимаете, все остальное у нас одинаковое, все остальные внешние условия или то, что можно назвать внешними условиями или там как объективными обстоятельствами нашего возникновения и рождения, но как Вы понимаете, все остальное у нас одинаковое, все остальные внешние условия или там как объективными обстоятельствами нашего возникновения и рождения, все это одинаковое было, то есть у нас была одна и та же мама, один и тот же папа, один и тот же среда обитания до рождения, одна и та же среда обитания в момент рождения и после, я спрашивала у мамы, нас одинаково кормили, все одинаково выгуливали,

в общем, все было одинаково. Итак, мы оба имели одинаковых родителей, мама и папа, и перед рождением мы были в одном месте при рождении и после рождения, и я спросила у мамы, мы тоже ели одинаково и все делали одинаково. Ну, как Вы понимаете, и как Вы видите, мы разные, но как Вы видите, мы разные, мы имеем разные тела, очевидно, у нас разные желания, то, что нам нравится, мы вообще, чем старше мы становимся, тем разница между нами увеличивается, например, он не изучает АСІ, и когда мы созваниваемся на Новый год, он живет в другой стране, чем я, и он так и спрашивает, ну, что ты там приготовила, и он так и спрашивает, ну, что ты там приготовила,

и он так и спрашивает, и он говорит, что я приготовила вегетарианскую селёдку, и он такой, вегетарианский шуба, и я такая, что вы разве вы это скажете? Эта салатика, То есть то, что Вы родились у одних и тех же родителей, это как бы логично, да, но факт остается фактом, это не означает, что Вы оба будете есть вегетарианскую селёдку или вегетарианскую шубу. Альбом.

(?) Альбом. Да, или изучать АСІ, или делать что-то одинаковое. И мне кажется, что... Спасибо, Макс, кстати, за эту подсказку, Макс подсказал мне этот пример, для меня это

было настолько очевидно, что я даже не подумала, что это может быть отличный пример к этому вопросу. Насколько очевидно, что мы с братом разные, хотя родились в одних и тех же условиях, и вот это по-моему очень, правда, классная иллюстрация, если осознать это.

--- Слайд 180 · Ум — причина тела ---

Ум - причина тела

Это ещё одно доказательство того, что **реальной причиной тела является ум, а не окружающие физические элементы;**

так, форма тела определяется умом (в форме прошлой ментальной кармы), а не атомами.

Анна Волчок: И это очень красивая иллюстрация, чтобы это понять, что реальная причина тела, что наша реальная причина тела является ум, это наш дух, а не окружающие физические элементы, и поэтому наша форма корпуса определяется умом, не атомами, и не с атомами, это главное утверждение, ум – причина тела. И снова-таки, что это нам даёт, что нам даёт это понимание, мы понимаем, что когда мы можем сами себя доказать с помощью вот этих утверждений, что единственной причиной

[Редакторская пометка: запись обрывается на этом месте. По архивному сценарию курса далее должны были прозвучать слова благодарности и анонс занятия № 10, но в этой выгрузке TurboScribe их нет -- запись, видимо, была остановлена до естественного завершения занятия.]

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 10

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 25 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 2 ч

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Перевод: Ваня — синхронный перевод на немецкий для онлайн-зрителей (сам перевод в эту русскую стенограмму не входит)

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 10 с Джабали: Желание и перерождение (видео).
Завершающее занятие курса.

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Ирина Джабали и Ваня (перевод) · Вена, 25 мая 2025

Ирина Джабали: Добро пожаловать на АСИ 4 занятия 10. Я не знаю, как Вы, но я лично ощущаю себя великолепно. Я безгранично счастлива, что мы с Максимом вот-вот закончим передачу еще одного курса. И для меня это правда ощущается как праздник. Ну что, как прошли группы мудрости?

Класс, спасибо. Люда, ты проводила, а кто еще? Люда с помощниками. Супер. Не знаю, так трепетно начинать финальное занятие этого курса.

Ну что ж, мы постараемся коротко на самом деле пройти этот курс, этот урок. И постараемся оставить немножко времени на вопросы, ответить на те вопросы, которые были вчера онлайн и может быть появились сегодня какие-то новые. Максим там сзади пожимает плечами и несет выражение лица, что он не уверен, что у нас останется время, но кто знает, кто знает. Как бы ни было, если даже после курса у Вас появятся какие-то вопросы, я думаю, мы всегда можем найти время встретиться онлайн или в живую в Вене для сессии вопросов-ответов. Итак, последний урок, на котором мы спросим, какая же основная идея курса?

Мне понравилось, Аня на ее уроке так это задорно рассказывала, как впервые. Чтобы наши желания исполнялись, чтобы наша жизнь была счастливой, нам нужно взять полное ответственность за то, какое кармо мы создаем, и сегодняшнее ключевое сообщение последнего финального занятия, чтобы быть абсолютно счастливым человеком, нам нужно остановить неправильное понимание, откуда происходят вещи, которые нам нравятся и которые нам не нравятся. И мы уже с Вами изучили доказательства мастера Дхармакирти, 10 доказательств, относительно существования прошлых жизней.

— — — Слайд 184 · В этом занятии — как именно работает процесс запуска перерождения в будущую жизнь. Колесо Жизни — — —

● В этом занятии

☑ Как именно работает процесс запуска перерождения в будущую жизнь

☑ Колесо Жизни

Ирина Джабали: И какое вообще неожиданное следствие от того, что существуют эти прошлые жизни? Помните, мы чуть-чуть об этом говорили? Что нет начала, да, ну а также то, что будущее жизни существует, и сегодня на занятии мы как раз будем говорить о том механизме, как работает этот процесс запуска перерождения в будущую жизнь. Давайте вспомним, какое было 10 доказательство мастера Дхармакирти. И это, между прочим, вопрос домашнего задания номер один.

Будьте здоровы. Приведите три части основного доказательства будущих жизней мастера Дхармакирти. Спасибо, такой милый акт заботы, кто-то чихнул, другой передал ему салфеточку, я очень радуюсь, спасибо.

— — — Слайд 186 · Доказательство №10 (Мастер Дхармакирти) — — —

ACI 4.9



Доказательство №10



Предмет:	Рассмотрим ум обычного человека в момент смерти
Утверждение:	Он действительно переходит в похожее состояние ума в следующей жизни
Аргумент:	Потому что он <u>обладает желанием в момент смерти</u>

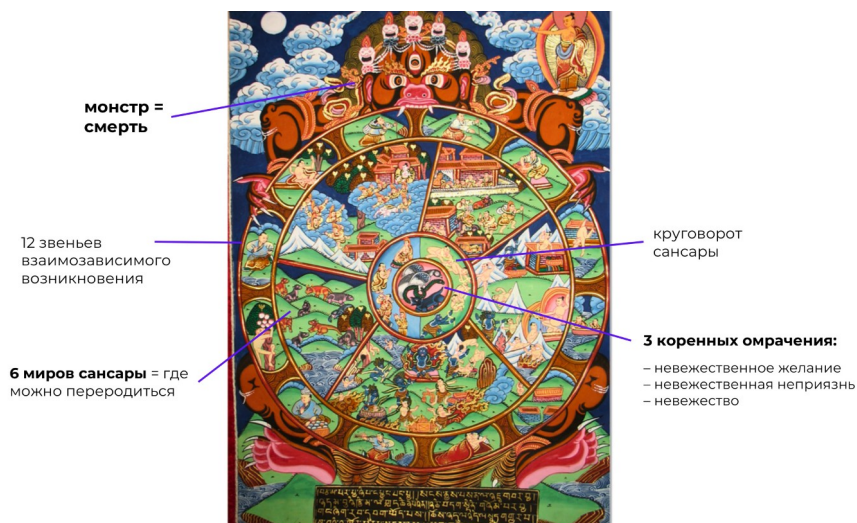
Ирина Джабали: Итак, домашка, само утверждение, оно несложное. Рассмотрим ум обычного человека в момент смерти. Он действительно переходит в похожее состояние ума в следующей жизни, потому что он обладает желанием в момент смерти. По-другому можно сказать так. Рассмотрим ум обычного человека в момент смерти.

Это сознание, этот ум, ум сознания одно и то же. Пересчет границу в будущее сознание, так как это сознание обладает желанием. Ну и теперь давайте разбираться, от чего вдруг мы обладаем этими желаниями. Чего вдруг наш ум обладает желанием? Как это вообще работает?

И для этого мы будем рассматривать колесо жизни. Мы подготовили для Вас для каждого такую небольшую открыточку. Вам на память. И мы будем поэтапно ознакомливаться с этим колесом жизни, и Вы сможете, если конечно что-то рассмотрите, там подсматривать в свою карточку. Это классическая схема, классическая иллюстрация сансары из 12 звеньев.

Вообще говорят, что это изображение, оно висит на входе у каждого монастыря или храма. Потому что оно напоминает нам о, собственно, смерти, о сансаре. Да, вот такое чудесное колесо у нас тоже в течение занятия там на доске висело. Может быть, Оля, мы можем даже вешать перед каждым АСІ на входе такое чудесное изображение. Давайте рассматривать по частям.

— — — Слайд 188 · Монстр = смерть. 12 звеньев взаимозависимого возникновения. 6 миров сансары. 3 коренных омрачения — — —



Ирина Джабали: Видите ли Вы этого монстра, который держит круг? Там голова у него, лапы. Это смерть. Это яма. Это не какой-то внешний монстр, который живет где-то там, не знаю, за тридевять земель.

Это то, что живет внутри нас, внутри нашего сердца. И в этом колесе есть четыре кольца. Видите? Есть внешнее, в серединке и самое сердцевинка. Вот это внешнее, там есть 12 звеньев.

Это 12 звеньев взаимозависимого возникновения. Мы поговорим вскоре об этом. Вот это среднее колесо. Тут тоже разные изображения, какие-то ситуации. Это различные места, где можно получить перерождение.

Помните, мы уже вчера немного об этом начали говорить. То есть есть мир Богов, полубогов. Это те ребята, у которых вроде бы хорошее, такое высокое перерождение, но у них есть там проблемки с завистью. С гордыней. Они там вечно хотят что-то, что есть у другого.

Мне кажется, на изображении это вот это место, эти две сферы. Мир людей. Вот они, людишки, мы с вами. Мы вчера тоже говорили о том, что в принципе это очень такие

удачное место, где можно, ну может быть не место, удачный вариант перерождения. Потому что это то место, откуда в принципе, из которого мы можем выбраться из сансары.

Есть мир животных. Вот он. Это здесь, на правой стороне внизу. В целом, животным быть так себе. Я раньше об этом не думала, но животные, они постоянно пребывают в каком-то страхе.

Они все время пытаются как-то прокормиться и при этом не стать кормом для кого-то еще. И вот у них постоянно этот страх, неведение. И здесь также есть мир голодных духов. У них проблемы с тем, что они не могут удовлетворить свои потребности, у них есть такая жажда что-то скушать, они не могут это скушать. И Максим начал описание, что у некоторых из них есть такие большие желудки, большие животы и очень маленький рот.

И там, если присмотреться, у некоторых как раз видно, что такое большой живот. И остается шестая сфера, это Ады. Где существа испытывают постоянное плохо в общем, там страдания не прекращаются. Это было второе кольцо, вот это. Есть третье кольцо.

Тут есть две части, левая и правая. В вот этой части показывается рост существа по мере улучшения, то есть там от чего-то хорошего в богов, полу-богов, от человека. Карьерная лестница, только, к сожалению, эта лестница ведет к тому, что они снова потом падают в самый низ. Так что это не та карьерная лестница, по которой стоит следовать. У нас будет другая карьерная лестница.

У нас будет карьерная лестница на выход из этого круга, на выход из самсары. И четвертое кольцо, серединка, вот она, там у нас есть три персонажа. И эти три персонажа, они символизируют три главных омрачения человека. Это невежественное желание чего-то, невежественная неприязнь и невежество само по себе. И да, часто они изображаются как петух или голубь, какая-то птица.

Хорошая новость. Сегодня кто-то спрашивал, как насчет ангелов, где тут ангелы. Где ангелы? Да, они вышли из колеса самсары, вот они. И если присмотреться, из этого угла просветленное существо показывает на другой угол.

И там в другом углу луна. И луна это такой символ освобождения, облегчения. Так что вот эта метафора в углах, она показывает то, что выход из самсары возможен. Теперь давайте сделаем более, не могу сказать, что более подробный, немножко более подробный обзор двенадцати звеньев. Снова-таки, это не является основной темой этого занятия.

Двенадцать звеньев не является основной темой этого занятия, поэтому мы не будем рассматривать это подробно сегодня в рамках этого занятия. Но если Вы захотите, мы сможем отдельно провести какое-то онлайн или оффлайн занятие конкретно по этой теме.

Звено номер один, у меня в принципе на слайде есть, я Вам покажу, где оно. Вон оно, видите, возле морды, число один. Тут главное в этих колесах найти, где начало.

Если нашел начало, дальше уже легче. Это звено номер один. Это неправильное понимание того, откуда берутся вещи. И здесь метафора, это слепец с тростью. Он символизирует то, что мы в принципе слепы в нашей жизни.

Слепы о том, как устроен наш мир, как устроены семена. Мы думаем все время, что мир происходит откуда-то извне на нас, а не из нас. То есть мы все время забываем эту чудесную историю о ручке, что ручка не излучает ручковость с ее собственной стороны. Что-то вынуждает меня видеть этот голубой цилиндр ручкой. Собачка по-другому эту штучку будет видеть.

Какой-нибудь муравей еще по третьему, вряд ли он будет ее грызть. Хорошо, звено номер два. Там изображен мужчина, который лепит глиняный горшок. И знаете, это еще такой не обожженный горшок, он такой мягкий, в общем такой слабенький, еще не горшок, только слепок горшка. И это символизирует посадку семян.

То есть мы только начинаем садить какие-то семена, но мы их еще там не поливаем, никак не удобряем, они такие слабенькие, слабенькие еще. Только вот зарождение этих семян в нашем уме. Звено номер три. Называется сырая осознанность. У нас в нашей жизни есть такая фоновое неправильное понимание жизни.

И это порождает такой поток уже неправильного понимания. Так, звено номер четыре. Называется тело, которое сопровождает ум. Вот там на третьем метафора это обезьянка. То есть на прошлом, на сырой осознанности.

То есть она там как прыгает туда-сюда, мечется. Четвертое звено. Тело, которое сопровождает ум. Здесь на изображении, вот оно уже вверху, четвертый пункт. Здесь метафора двух людей, застрявших в одной лодке.

И один человек это тело. А второй человек это ум. Они вынуждены были застрять в одной лодке. Никуда друг друга деться не могут. И это как раз сопровождает тот факт, что наше тело и ум, они вместе, куда один, туда другой.

Звено номер пять. Называется органы чувств. Звено номер шесть, контакт. То есть у нас на пятом, как бы можно сказать, пробудились органы чувств, а на шестом они вступают в объект нашего желания. Звено номер пять.

И традиционное здесь изображение, это контакт мужчины и женщины. И я напомним, тут все еще у нас есть это неправильное понимание, например, откуда мы получаем

удовольствие. Седьмое звено. Называется чувство. Это происходит тогда, когда произошел этот контакт, шестое звено.

То есть наши органы чувств и объект нашего желания соприкоснулись. И мы начинаем чувствовать какое-то чувство к этому. Мы можем чувствовать или приязнь, или неприязнь. Но это как раз решающий момент в процессе вот этого цикла. Как правило, происходит так, что, ну не знаю, я думала, на каком примере привести, какой пример в этом контексте привести.

Ну, например, я после сложных пяти звонков хочу съесть кусок торта. Пяти звонков рабочих в конце тяжелого дня. Я думаю, что мой невежественный ум думает, что я сейчас съем, и мне станет легче, меня это расслабит. Порадует. И проблема тут в том, что если вдруг в этот момент я почувствую радость или какое-то облегчение после съеденного торта.

Вся проблема в том, что мой невежественный ум не понимает, что эти два события, торт и восприятие удовольствия, что они не связаны. Потому что на самом деле я чувствую удовольствие, потому что я приносила другим удовольствие. Не может этот кусок сладкого, жирненького торта с его собственной стороны принести мне удовольствие. Но я в свой момент связываю эти два, торт, удовольствие, торт, удовольствие. И перехожу к пункту номер восемь.

Там такой уже несколько упитанный человек, пирует, пирующий мужчина называется. И это тогда, когда я пытаюсь получить больше этих тортов, потому что я хочу больше этого удовлетворения. Но это такие первые попытки, это первое влечение. Первое влечение. Метафора это мужчина, пирующий мужчина, можно сказать, поглощающий огромный ужин.

Девятое, прогрессирующее влечение, мое влечение растет. Мой ум как та обезьяна на изображении. Она тянется за спелыми фруктами, хочет их больше, больше, больше получить. И именно на этом звене, мое какое-то влечение, оно уже начинает становиться зависимостью от чего-то. И это уже начинает влиять на мое поведение, я могу в попытках получить этого больше, начать вредить окружающим, например.

Ну может быть, пример с тортом не настолько серьезный, чтобы я пошла и начала действительно серьезно кому-то вредить ради куска торта. Но есть много других вещей, которые, как бы, примеры из жизни, которых можно привести, алкоголь, деньги и многие другие вещи. Едем дальше. Десятое звено, называется созревшие семена. То есть на втором звене, там где мужчина с глиняным горшком, там мы сеяли семена.

А тут на десятом, пропали семена презентации, на десятом, эти семена, они подкреплены вот этим нездоровым стремлением к этому. Говорят, что они политы, ну мы говорим, что

классно поливать семена, например, кофе-медитацией, чтобы их усилить. А тут мы, как бы, поливаем нехорошими вещами. То есть мы не очень хорошие семена, еще, как бы, удобряем и делаем еще их сильнее. И здесь хорошо, что Вы не видите слайд, Вы не сможете со мной поспорить.

Там на десятом звене, описывается, что изображена беременная женщина. Да. Именно так я и сказала, женщина, да это же мужчина какой-то, какая-то беременная женщина. Ну, как бы ни было, десятое звено символизирует беременную женщину. То есть вот эта вот зависимость или, да, можно сказать, зависимость, она вот-вот примет рождение.

Одиннадцатое звено. Семена раскрываются. Там на картинке женщина рождает ребенка, уже, в принципе, очевидно. И двенадцатое звено. Старение и смерть.

Там изображен мужчина. Сзади у него рюкзачок какой-то. Ну или ноша, то, что он несет за спиной. Это в целом представляет, это метафора древнего метода погребения. Древние народы, они раскладывали мертвые тела.

В горах. Чтобы там какие-то животные, птицы могли это съесть. Они считали, что это как бы это несет жизнь для следующего поколения. И вот этот человек, он несет этот труп куда-то в горы. Что хочется сказать в итоге этого всего рассказа?

Ну грустно звучит как-то, да? Депрессивненько. Кто-то смирился, кто-то загрузился. Если мы сможем развернуть самое первое звено, человек с тростью. Если мы сможем понять, что мы ошибаемся.

В том, что какое-то чувство, которое мы пытаемся получить, результат нашего желания. Если мы перестанем пытаться его получить от объекта, который точно не обладает качеством того, чтобы дать нам то, что мы так желаем. Тогда мы в какой-то мере просто перестанем находиться в этом колесе. Мы сможем находиться там в углу. Показывая на Луну.

Ну что, Максим, я приглашаю Тебя рассказать подетальнее о некоторых аспектах этого колеса.

Максим Джабали: Спасибо. Спасибо, Ира. Спасибо за перевод, Ваня.

[Редакторская пометка: далее занятие ведёт Максим Джабали (вопрос 2 про звенья 8-9, вопрос 3 про типы страстного стремления, вопрос 4 про уровни фокусировки на себе, обзор всего курса и организационная часть до конца занятия).]

Максим Джабали: О чем у нас там этот курс? Существуют прошлые жизни или нет, верно? И какая у нас главная идея этого курса? Чтобы быть счастливым, исполнять желания, нужно

делать зарядку по утрам. Нужно взять ответственность за те семена, за карму, которую мы создаем, полную ответственность.

Верно. И мы в течение этого курса приводили доказательства, что ответственность нужно брать, потому что у нас были прошлые жизни. В этих прошлых жизнях мы создали текущее рождение. 99% вещей, которые у нас есть в жизни, их хороших, их плохих, мы создали в прошлых жизнях. Для большинства людей, изменить что-то в этой жизни, это непросто, именно поэтому нужно взять на себя полную ответственность.

Без нее очень сложно что-то изменить, и этот дебат, он строится на том, что черваки говорят, да вообще нету никаких прошлых жизней, и будущих нету. И мастер Дармакирти говорит, ну ребята, Вы не правы, конечно они есть. И он вводит эту концепцию материальной причины и сопутствующих факторов, проводит, может быть, индийскую чайную церемонию для студентов того времени, не знаю, может быть, какой у них там чай, принцесса Нури (?) был, рассказывал там, вот материальная причина, берут это чайное дерево, закапывают веточку от него и вырастает новое чайное дерево, вот материальная причина. И он говорит, точно так же для нашего сознания, была какая-то материальная причина, вместо того, чтобы как нормальный человек сразу сказать, в чем она заключается. Мастер Дармакирти берет нас в путешествие по всем вариантам, чем она не является, эта материальная причина.

Долго и долго исключает все возможные варианты. Мы уже, я думаю, без него в принципе все под конец догадались, к чему идет этот дебат весь. Но для сомневающихся, мастер Дармакирти говорит, да, Вы все правильно поняли, если это не стол, не стул, не чайное дерево, это Ваше сознание, вот что было материальной причиной текущего момента сознания. Ваня, классно ты переводишь, мне очень нравится. Ты еще по-английски говоришь, да, Виталик спрашивал.

Он тебя завидует, сидит там. По-испански еще говоришь? Да. Боже мой, Ваня. И болгарский тоже.

И болгарский. И мастер Дармакирти говорит о том, что первое мгновение сознания в утробе матери, вот с причиной чего нам нужно разобраться, откуда оно взялось. И оно взялось из того же сознания за мгновение до этого, говорит мастер Дармакирти. Да. И дальше у нас есть дебат о том, что это сознание, оно также будет себя продолжать в будущем, что логично.

У нас были прошлые жизни, но также, говорит мастер Дармакирти, поскольку это вот такое колесо, и будущие жизни тоже будут. И я зашел уже под конец групп мудрости, и я слышал там, кто-то сказал, я хочу выбраться из этого колеса, что говорит о том, что Ольга Ключ и

Анна Волчок проделали отличную работу на прошлом занятии. Пусть ни одна рок-звезда больше не погибнет, которую мы любим. Но не умрет, пусть не умирают рок-звезды, которые нам нравятся. И мастер Дхармакирти говорит, что причина, почему наше сознание, оно создаст следующую жизнь, потому что у нас есть это страстное желание.

И это был вопрос номер один, верно? Рассмотрим ум обычного человека в момент смерти. Он действительно переходит в похожее состояние ума в следующей жизни. Спойлер, вряд ли человеческое. Да, говорят, что очень-очень низкая вероятность, что мы получим снова в следующий раз человеческое рождение.

Очень большая удача. Один процент вероятности. Потому что он обладает желанием в момент смерти. Вот почему будет следующая жизнь. Да, и Анна Волчок совершенно верно сказала, имеется в виду здесь страстное желание, то есть желание, которое не понимает, что хорошие объекты происходят из меня, от меня.

Потому что сложно, представляете, сколько у нас ужасных вещей в мире создается просто из-за того, что люди не понимают, откуда происходят хорошие вещи в жизни. Воровство, убийство, измены, и так далее по списку. Все происходит из-за того, что люди неправильно понимают, откуда происходят вещи. И в этом занятии наша главная идея вот такая. Чтобы быть абсолютно счастливым человеком, нам нужно остановить неправильное понимание, откуда происходят вещи, которые нам нравятся и которые нам не нравятся.

И мы переходим ко второму вопросу домашнего задания. И оно звучит так. Тебя хочет прочесть? Владимир, хотите прочесть? Желание, которое упоминается в этом доказательстве, относится к двум из двенадцати звеньев цепи зависимости в колесе жизни.

Назовите их и опишите их картинки. В общем, мастер Дхармакирти был бы не мастером Дхармакирти, если бы он не сказал, как избежать следующих рождений и тем самым выйти из вот этого колеса рождения и смерти, колеса жизни. И это похоже на спусковой механизм для бомбы. Она может быть заведена. Но если убрать вот этот детонатор, убрать спусковой крючок, то она никогда не взорвется.

В том смысле, что вот этот круг не будет запущен снова.

— — — Слайд 192 · 8, 9 — Страстное стремление, Цепляние — — —



Максим Джабали: Если убрать вот этот спусковой крючок. И спусковой крючок — это восьмое и девятое звено. Это вот это страстное желание и цепляние за вещи, которые развиваются из этого страстного желания. И поэтому это и есть Ваш правильный ответ. Это звено номер восемь, страстное желание, где мужчина попадает в отель All-Inclusive, видимо, в Турции.

Ну или просто в какой-нибудь ресторан все включено. И девятое вот это цепляние — это обезьяна, которая хватается фруктов. И девятое — это обезьяна, которая хватается фруктов. Поэтому, если в момент смерти, говорит Мастер Дхармакирти, у нас не будет вот этого страстного желания, тогда цикл сансара прекратится, мы не получим следующее рождение. Это вот такая вся продающая речь для курсов ACI.

Мы когда с Ирой готовились к этому занятию, мы обсуждали, я делился, что у меня есть опасения. Мне страшно, что участники этого курса могут вынести следующий вывод для себя. Можно жить эту жизнь на всю катушку, изменять, воровать, убивать, все, что угодно делать. Потом, знаете, за день до экзамена собраться, обложиться вот этими всеми учебниками, чтениями курсов ACI. Лекции себе включить тоже, чтобы они там круглосуточно играли.

И все. Конец сансара. И я хочу очень, очень ясно заявить позицию нашу, чтобы у вас не было такого заблуждения, которое может возникнуть на самом деле, когда первый раз об этом слышишь. Это так не работает. Нужно в течение жизни устранить это желание, страстное желание, невежественное желание, потому что в момент смерти это не получится сделать.

Я приведу очень простой пример. Кому-нибудь делали операцию под общим наркозом? Я со многими людьми общался, кому делали эту операцию. Не все говорят одно и то же, но

многие говорят очень похожие вещи. Что когда ты понимаешь, что у тебя будет операция, еще и под общим наркозом, это уже страшно.

Но в момент, когда ты чувствуешь, что твое сознание отключается и ты реально теряешь свое тело и теряешь свой ум. Становится еще страшнее и появляется вот это желание, что я не хочу заканчиваться, я не хочу останавливаться, я не хочу умирать. И на самом деле есть, было, кстати, у кого-то такое? Кто-то это делал? Похоже, с потерей сознания бывает.

Похожие вещи бывают во время медитации. На прошлом курсе на ИСИА-3 мы проходили медитацию, стадии медитации. Кстати, Вы можете записи послушать бесплатно, ребята, Вы можете посмотреть это онлайн. Есть уровни медитации, когда у тебя начинают последовательно отключаться органы чувств. Да, это не то, что какая-то фантастика, это просто ты когда чем-то очень сильно увлечен, ты как будто ничего больше не слышишь, не видишь, так это ощущается.

Ну, только более интенсивно. И вот когда отключаются эти органы чувств, я слышал истории от разных людей о том, как может останавливаться дыхание. Сначала может замедляться, а потом может быть, например, одно дыхание в минуту, один вдох и выдох в минуту, например. Так вот, интересно, что люди, у которых это впервые эти опыты случаются, многие из них описывали одну и ту же ситуацию, что это очень, это просто до смерти страшно, потому что буквально просыпается вот этот первородный, врожденный страх смерти, потому что выглядит так, что у нас есть эта память, что ничего хорошего после смерти необычно не происходит. Да, и к чему я это все веду?

Это невозможно, просто эту жизнь жить, не изучать курсы АСАА, не практиковать, а потом в момент смерти хоп и остановить вот это страстное желание, так не сработает. Считается, что нужно сначала увидеть пустоту напрямую. Стать тем, кого называют Арьей. Следующий этап – это достичь нирваны. Стать тем, кого называют Архатом.

Тогда, да, у тебя не будет вот этого страстного желания в момент смерти. И это нам нужно сделать в этой жизни, при жизни. Не нужно рассчитывать, что это каким-то образом получится во время смерти. Это главное, что я хотел сказать, чтобы мы с вами друг друга хорошо поняли. В лотерею не играем в конце.

И вот это звено 8 и 9 – это то, где мы хотим убрать детонатор. Мы хотим буквально избавиться при жизни от этого страстного желания и цепляния за вещи, чтобы все эти семена, которые мы накопили, потому что это ведь не так, что плохие семена, они все взойдут и закончатся однажды. Такого никогда не будет. Знаете, почему? Есть идеи?

Почему не может быть такого момента, чтобы все плохие семена взошли и закончились? За 20 евро. Только по поднятой руке, пожалуйста. Аня, Оля, можно опускать руки. Есть идеи?

Кто хочет попробовать? Три. Что, что? Плохие семена – смерть. Нет, не так.

Что, Галея (?)? Все время засеивается, это неплохо, не совсем то, что я хотел услышать. Три. Юра, последнее. Потому что есть причины, чтобы они повторялись, продолжались.

Нет. Это не то, что я хотел услышать. Потому что их бесконечно. Потому что бесконечное количество плохих семян может взойти. Интересно, Геше Майкл, ему однажды задали вопрос, ну вот, а как это так работает тогда, что вот эти плохие семена, как можно достичь просветления, как можно стать ангелом без того, чтобы взошли эти плохие семена, куда они деваются вообще?

И Геше Майкл сказал, представьте очень большую страну, не знаю, США, например, и представьте, что там есть один маленький футбольный мяч, и он потерялся там, и он потерялся. Никто не может его найти. Смысл в том, что если мы уберем спусковой механизм вот этих старых плохих семян, то они просто потеряются, они никуда, они не будут исходить. Да, поэтому определение нирваны – это полное прекращение ментальных омрачений. Наша цель – стать просветленными в этой жизни, стать ангелами, но даже до этого будет еще нирвана.

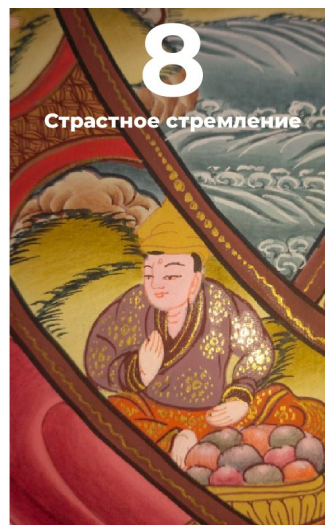
Поэтому это и есть вот этот аргумент мастера Дхармакирти. Вот это страстное желание в сознании, которое у нас есть, и цепляние, в момент смерти оно ведет к тому, что эта старая карма будет созревать, запускаться и снова создавать нашу будущую жизнь. Да, и давайте рассмотрим, какие три вида бывают вот этого страстного желания. Это вопрос номер три.

— — — Слайд 193 · 3 типа страстного стремления: 1. желания 2. страха 3. к существованию — — —

3 типа Страстного стремления

Страстное стремление:

1. желания
2. страха
3. к существованию



Максим Джабали: Назовите, опишите три типа восьмого звена. Да, я сначала объясню своими словами, чтобы Вам было понятно. Страстное желание бывает трех видов. Первое

– это когда я, например, хочу, чтобы... не знаю, я хочу быть рядом с Ирой, хочу, чтобы моя жена была рядом со мной. Есть что-то плохое в этом желании?

Это нормальное желание. Мы с Ирой любим друг друга, у нас хорошие отношения, конечно, мы хотим быть рядом друг с другом, это нормально. Ну вот, предположим, Ира захотела пойти с друзьями поужинать. А я не хочу, чтобы она уходила. Тогда я могу.

Закреть дверь, ключи забрать. Могу поссориться. Могу телефон забрать. И все другие истории, которые, я уверен, Вы слышали тут всем старше 25 лет. Люди делают очень-очень глупые вещи, когда они не хотят расставаться с тем, что им нравится.

Хотя, когда они хотят, чтобы это продолжалось. Точно так же это вот стремление, чтобы хорошие вещи продолжались, быть ближе к хорошим вещам. Точно так же это второй вид желания страстного, это быть дальше, избегать вещей, которые нам не нравятся. К примеру, мы с Ирой делали месячный молчаливый ретрит, и у нас дома завелись муравьи. Это было за городом.

И вот они буквально начинают заполнять наш дом. Сначала кухню, потом спальню. Потом Ира выбегает из комнаты, я вижу. Мы же не общаемся, нельзя говорить. Месяц молча.

И она мне показывает, зовет меня. Я захожу, она мне показывает в шкафу, в полке нижнего белья, они начинают по нижнему белью Ирой лазать. Какая первая реакция? Убить их всех нафиг. Взять какой-то этот спрей, чтобы все забрызгать.

Да, пусть я посею семена убийства. Какая разница, мне эти вещи не нравятся, и я готов сделать что угодно, чтобы их избежать. Это второе. Это вот страстное стремление вот этого страха, что мы не хотим, чтобы какие-то вещи в нашей жизни были. И третье, это то, о котором мы поговорили уже ранее.

Это вот это страстное стремление к существованию. Когда мы хотим, чтобы «я», продолжалось, оно не прекращалось. И, кстати, поэтому рекомендуется, перед тем, как человек умирает в системе семян, здорово рекомендуется подарить все свое имущество. Чтобы не было такого, что в момент смерти вы подумаете, какой у меня дом хороший был. Все, это страстное желание, автоматически запускается следующая жизнь.

Скорее всего, нехорошее. Да, поэтому это третье страстное стремление к существованию. Поэтому первое, это страстное стремление-желание, где мы не хотим расставаться с приятными объектами. Второе, это страстное желание-страха, где мы хотим невежественным образом избежать плохих объектов, которые нам не нравятся. Третье, это страстное стремление к существованию, чтобы вот это «я», то, что я считаю собой, оно продолжалось.

Мы сделаем 10 минут перерыв, потом у нас будет последний вопрос и все. И может быть после перерыва выделим немного времени ответить на вопросы, если у Вас есть, и те, которые вчера были еще. Итак, у нас были вопросы от онлайнера, мы постараемся на них ответить. Итак, Олеся Пашкова спрашивает, какие семена нужны, чтобы родиться человеком, следующая жизнь может быть в теле человека? Спасибо, Олеся, хороший вопрос.

Да, есть семена, чтобы родиться человеком, это хорошая новость для всех. И Геше Майкл описывает эти семена так. Это, кстати, очень сильно связано с темой нашего сегодняшнего урока. Когда мы слышим про ручку, есть четыре уровня понимания пустоты после этого. Первые две, они относятся к тому, как мы понимаем пустоту объектов, внешних объектов.

И третья и четвертая относятся к тому, как мы понимаем пустоту себя. Так вот, когда мы достаточно хорошо понимаем пустоту себя, Геше Майкл говорит, что это гарантирует, что мы уже не получим более низких рождений. Я, кстати, не знаю, это гарантирует рождение человека, может быть, более высокие рождения у тебя могут быть тоже, но не более низкие. Да, мы проходили на третьем курсе пять путей, по-моему. Первый называется путь накопления, это пять этапов вот такой духовной эволюции.

Это когда у нас сформируется вот это понимание, что я устал, мне хватит, я хочу отсюда выбраться, хочу что-то изменить в своей жизни. Второй путь начинается с того, что кто-то нам рассказывает ручку и мы ее понимаем, это называется путь подготовки. Вот на этом пути подготовки есть четыре этапа понимания пустоты. За путем подготовки следует путь видения, когда мы видим пустоту напрямую. За путем видения следует путь привыкания, это четвертый путь.

Мы привыкаем к тому, что увидели пустоту напрямую, что мы узнали, вот эти четыре сценарии. И заканчивается путь привыкания тем, что мы становимся Ангелом или Буддой. Хочешь что-то добавить? Супер, спасибо за вопрос, Алисия. Константин спрашивает, шанс родиться человеком, это не вопрос, это его утверждение.

Да, Константин цитирует, есть цитата, что шанс родиться человеком, это как слепая черепаха, которая всплывает на поверхность океана раз в миллиард лет. И она вот в этом бескрайнем океане всплывает, слепая. И там есть такой круг, как спасательный круг. И она вот всплывает и случайно попадает именно вот в этом месте, в этот круг. Поэтому вероятность низкая.

Мы с Ирой провели целый цикл подкастов, на ютубе можно посмотреть. На этом же ютуб-канале, где эти видео будут. И мы подробно, более подробно рассматриваем ламрим, Чже

Цонгкапы, источник всех моих благ. И это один из первых стихов, это понимание, как мне повезло и что мне нужно использовать эту жизнь по максимуму. Вопрос от Натальи.

Если мы в этой жизни можем стать просветленными, то мы же уже не перерождаемся или будет еще перерождение? Но мы уже как раз об этом сегодня говорили. Когда мы уже просветленные, мы уже не находимся в этом цикле сансары. Мы не перерождаемся в сансаре снова. Мы можем проявляться в мире.

Мы говорим, что просветленные существа отправляют свои эманации, чтобы помогать нам. Но это не перерождение, это просто отправка эманаций. Просветленное существо может сколько угодно эманаций куда угодно отправлять. Но это не перерождение, это просто эманация. Потому что человек видит ручку, а щенок видит жевательную игрушку.

Здесь может быть просветленное существо, мы думаем, что это сансара, а для просветленного существа это рай Будды. Люда, есть вопросы еще из онлайн или живую? Все хорошо? Добро. Тогда давайте закончим последний вопрос этой домашки.

Первый вопрос про три части доказательства. Это про то, что наше сознание обладает желанием, поэтому оно проецирует следующую жизнь, создает следующую жизнь. Вот. Это и есть ответ на первый вопрос. Можете сфотографировать?

Давай, Юр. То есть, наше желание жить, есть основа и причина для следующей жизни. Что гарантирует нам перерождение, как бы оставаться в цикле сансары. Как это работает, когда у людей осмысленно в этом мире, я как бы не знаю, например, осознанных или неосознанных, отсутствует желание жизни. Они, например, не обязательно ведут нарушение этических принципов этой жизни, но желание жить отсутствует.

Что быть с этим, гарантирует ли им выход из сансары при прекращении уже семян жизни или нет? Спасибо, Юра, за вопрос. Во-первых, это подводит нас к четвертому вопросу нашей домашки. Но также это первая часть вопроса по поводу того, можно ли как-то хотеть продолжать жить и при этом не рождаться заново. Этот вариант мы сейчас рассмотрим.

Вторая часть вопроса, как насчет тех людей, которые, например, заканчивают жизнь самоубийством, они же жить не хотят. Есть ли у них одно из трех вот этих страстных желаний? Как ты считаешь, Юра? Я думаю, есть, потому что, значит, у них есть страх жизни. Страх, тут имеется в виду избегать, я чего-то хочу избежать.

Избежать, ну да, и избежать, допустим, страданий в этой жизни. Вот он живет, видит, страдает. Да-да, он так думает. Он так думает, с той стороны. Поэтому хочет прекратить эти страдания.

Да. Относится ли это к одному из трех страстных желаний, как ты считаешь? Да, относится. Да-да, относится, верно. То есть ему не гарантирован выход из сонца.

Ему гарантирован не выход. Не выход. Продолжение. Верно. Ваня переведет сейчас.

Такой человек, который хочет убить себя, он боится этих жизней, этих страданий. И он думает, что если он убьет себя, то он прекратит эти страдания. И Макс спросил, что ты считаешь, какие желания он имеет, и это второе, страх. Сейчас, секунду. Это вообще очень хороший вопрос, потому что моя мама христианка, я вырос в христианской семье, и самоубийство, это считается, Вы знаете, очень тяжелый грех.

Я никогда не понимал, в чем проблема вообще. То есть я не мог, это реально у меня был вопрос такой. У меня этот вопрос был, когда я уже стал систему семян изучать. То есть я размышлял так. Допустим, человек делает плохие вещи, убийство, воровство, измены, ну вот полный комплект.

В христианстве, так как мне его объясняли, считается, что ты можешь раскаяться. И грехи эти тебя отпускают. Но если ты покончил жизнь самоубийством, это все, это конец. Вы знаете, даже популярно в христианстве, что священник может отказаться приходить на похороны, потому что он скажет, вообще нельзя никакую службу проводить, ничего. В исламе тоже?

Да, и для меня всегда было это очень интересно и непонятно, почему так. То есть когда человек заканчивает жизнь самоубийством, он же никому другому не вредит, он только себе вредит. Я думал, это же лучше, чем вредить другим людям. И вот в системе Семян я впервые нашел ответ на этот вопрос, почему так вообще. Потому что в других системах я знал, что это очень плохо, но я никогда не встречал объяснение, почему это так плохо.

Что для меня еще одно доказательство, что лично я считаю, что эти духовные традиции, они не разные, это одно и то же. Просто так получилось, может быть, не во всех, сохранилась вот эта линия передачи, где объясняют все по полочкам. По крайней мере в моей жизни так точно я просто не встретил, кто мне нормально бы объяснил ответы на мои вопросы. Так вот, что говорит система Семян на этот счет самоубийства. После совершения самоубийства, стопроцентная гарантия, что Ты попадаешь в низшее рождение, я в основном слышал только про Ады, чтобы в Ад попадать человек.

И что, собственно, в христианстве мне тоже самое говорили, чтобы в Ад попадать человек. Так вот, интересно объясняется, почему. Именно потому, что человек в момент самоубийства, ну и то, что его ведет вообще к самоубийству, он хочет избежать вещей, которые ему не нравятся, невежественным образом, то есть как будто они происходят со своей собственной стороны. То есть как было бы правильно подумать. В моей жизни есть вещи, которые мне не нравятся.

Например, я обанкротился. Жена от меня ушла. Я заболел, может. Я принимаю на себя ответственность, значит, я делал какие-то вещи в прошлом, которые создали вот это текущее мое положение. Я сделаю четыре силы.

Было уже занятие по четырем силам в карма-точке? Если Вы не знаете, напишите, пожалуйста, или в группу совместного прохождения, это онлайнер мне говорю, или в чате спросите, может быть, Вам ссылку скинут на занятие по четырем силам. Как выкорчевывать плохие семена старые? И вот этот человек, он бы сделал, например, четыре силы, нашел бы партнера по четырем шагам и создал бы себе и деньги, и отношения, и здоровье, все, все можно сделать. Но вместо этого, этот человек думает, эти вещи не я создал, изменить их нельзя, они происходят со своей собственной стороны, и поэтому единственный способ, как мне их избежать, это закончить эту жизнь.

В этот момент, по, например, десяти этическим принципам, у него крайняя степень нарушения десятого этического принципа, и крайняя степень нарушения принципа, где мы вот хотим избежать того, что нам не нравится. И самое, самое плохое, что у него нет времени, не знаю, выпить бутылку водки, лечь спать, проснуться, утром сказать, ладно, что-то я с этим придумаю, как-то все-таки я с этим справлюсь. То есть, он именно с этими мыслями заканчивает жизнь и все. И это сильные эмоции, и это неправильное понимание мира, они проецируют его в следующую жизнь. И эти мысли проецируют его в следующую жизнь.

Плохое. Это очень плохая жизнь. Полное избегание ответственности, желание избежать ответственности, не принимать ответственности, которую нужно на самом деле взять. Это одно «ес» (?). Любовь.

Из зала: Я хотела спросить насчет этого страстного стремления. Есть люди, которые рождены уже без вот этих вот всех трех моментов, без желания, или они не понимают, то есть они не могут стремиться к чему-то, потому что они уже были рождены. Ну, какие-то есть болезни, да, и у них вот этих пунктов нет, допустим, или они хотят пожелать себе... Я хотела спросить, есть ли такие... А, окей, нет, нет. Этнические принципы не влияют, они ничего плохого не сделали. Им эта жизнь.

Да, да. Как можно это объяснить?

Максим Джабали: Я не совсем понял вопрос. Ты спрашиваешь... Есть люди, которых нет стремления перейти в следующую жизнь, потому что они уже были рождены больными, и они просто не могут прийти к этому. То есть их сознание, оно не так работает, ну, я не знаю, как это объяснить.

Из зала: Аутисты, допустим, да.

Максим Джабали: Ты имеешь в виду, человек родился, у него есть... Или психические болезни. Психические или физические отклонения. Да, да. Откуда ты знаешь, что у них нет этого?

Из зала: Я не знаю, я спрашиваю, как с этими людьми, или... У них есть вот эти страстные стремления трёх типов, или нет, или... Как на них действуют эти правила вообще?

Максим Джабали: Я, во-первых, не знаю, куда попадут такие люди, я не знаю, я вообще не могу говорить конкретно за других людей, потому что... Я могу цитировать что-то из чтений, которые я читал, но я не могу посмотреть на человека и сказать, ты в следующей жизни родишься там-то, не знаю я этого. Но люди, которые родились с психическими или физическими отклонениями... И у них умы и их сознание работают точно так же, как у всех других людей, и существ вообще. Я приведу пример. Люди, независимо от того, какие у них физические и ментальные способности, они стремятся к вещам, которые им нравятся, к хорошему. И они избегают вещей, которые им не нравятся.

Это работает не то, что с людьми. Это работает просто со всеми живыми существами. Кроме некоторых высших рождений, где считается, что у тебя нет желания. Мы туда в этот дебат не пойдем. Даже у животных, у которых ментальные способности гораздо ниже, чем у любого человека, с любыми ментальными или физическими ограничениями, у них это есть уже.

Даже у животных, у которых ментальные способности гораздо ниже, чем у любого человека, у них есть желание уйти от чего-то неприятного. Еще хочу уточнить что-то? Спасибо. Хороший вопрос. Четвертый вопрос.

Короткий на самом деле. Мы сегодня говорим вот о чем. Чтобы быть абсолютно счастливым, главная идея этого урока, нам нужно остановить неправильное понимание, откуда происходят вещи, которые нам нравятся и не нравятся. И мы говорим про эти три типа страстного стремления. И четвертый вопрос, это то, что проистекает из этого страстного стремления, как мы фокусируемся на себе, то, о чем Юра спрашивал.

И четвертый вопрос, это то, что желание для себя, для себя, для себя. Кто-то хочет прочитать четвертый вопрос? Юра, читай ты, раз никто не хочет. Ключ к тому, как желание спускает крючок вашей существующей кармы в момент смерти, в том, как вы фокусируетесь на себе. Опишите четыре уровня фокусировки на себе и объясните, какие из них могут запустить эту карму.

— — — Слайд 194 · 4 уровня фокусировки на себе — — —



4 уровня фокусировки на себе

1. Непроверенный, обычный “я”
- запуск кармы и перерождения {
2. Самосуществующий “я”
3. После ВПН: вижу себя самосуществующим, но больше не верю в это
4. Уже не вижу себя самосуществующим, и больше не верю в это

Максим Джабали: Это несложный вопрос. Вот эти четыре уровня фокусировки на себе. И это будет в вашей домашке. То есть первое, это фокусировка на себе обычным способом, без того, чтобы проверять, какая у меня там природа, она из меня происходит или от себя происходит. Вот это состояние сознания, оно не спускает вот этот детонатор, что у нас будет следующая жизнь.

Вот есть пример. К примеру, у Будды есть ручка. Вы его спросите, это чья ручка? Он скажет, это моя ручка. Проблемы здесь никакой нет, он воспринимает себя, он все еще знает, вот это я, это моя ручка.

Да, просто здесь нет анализа своей природы, я откуда, с какой стороны происхожу, со своей стороны или из себя. Второе, это когда я вижу себя существующим сам по себе. То есть, я думаю о себе, я выгляжу так, что я существую сам по себе, и я еще и верю в это. Так происходит со всеми живыми существами, которые не видели пустоту напрямую. Сколько про эту ручку я не буду рассказывать, о том, что она происходит из меня.

Это, кстати, реально для меня шутка, шутка года. В тот момент, когда я рассказываю о том, что ручка происходит из меня, на самом деле я вижу, что она происходит от себя самой. Могу с утра до ночи рассказывать, что она происходит из меня, но я все равно вижу, что она происходит со своей стороны. И это обидно, к сожалению. И все мое существо внутренне, оно верит в то, что видит.

И до видения пустоты напрямую у всех, у всех людей, у всех живых существ так. Третье, это после того, как человек увидел пустоту напрямую. Все еще видит ручки, как будто они существуют сами по себе, но уже не верит в это. И вот такой человек, когда умирает, если он еще ни к тому времени не стал Архатом, то есть он только видел пустоту напрямую, но не достиг Нирваны, у него все еще будет следующее рождение. Поэтому считается, что

Ария, человек, который видел пустоту напрямую, у него еще может быть до семи перерождений, пока он не станет просветленным.

И четвертое, это то, как Архаты воспринимают себя, они не воспринимают себя самосуществующими, и уж точно не верят, что они так такие. Да, и это не запускает вот эту будущую карму перерождений. Поэтому резюме. Первый, это хороший способ, когда мы воспринимаем себя без проверки своей собственной природы, но людям он недоступен. Второй, это для тех, кто не видели пустоту напрямую, видят вещи, видят себя самосуществующим и верят в то, что видят.

Третье, после того, как человек увидел пустоту напрямую, он видит себя самосуществующим, но больше в это не верит. Считается, есть врожденная тенденция видеть вещи самосуществующими и приобретенная. Приобретенные мысли в культуре у нас так нас воспитывают, что как будто мир сам по себе происходит, конкуренция, двигатель прогресса. Они хорошие семена, когда мы наоборот помогаем другим людям иметь успешный бизнес. И вот считается, что Ария, он избавляется от приобретенной вот этой тенденции видеть вещи самосуществующими.

Поэтому он больше не верит в то, что он существует сам по себе, но он все еще так видит. И четвертое, это у Архата, не видит себя самосуществующим, больше не верит в это. Это четыре вида фокусировки на себе. То есть Архат уже не видит ручку самосуществующую? Не видит.

Он видит, что она происходит из него и верит в то, что видит. Это хорошая новость. Итак, давайте резюмируем, потому что это был последний вопрос. Первое, это беспроблемно своей природы.

Ирина Джабали: То есть когда я не анализирую, из себя я происхожу, или со своей собственной стороны, или из себя. Выглядит так, что Будды так воспринимают. Я не встречала этого конкретного объяснения.

Максим Джабали: Но я просто размышляю логически. Четвертое, это Архат. Второе, это человек, или все, кто не видели пустоту напрямую. Третье, это кто видел пустоту напрямую, но еще не Архат. Поэтому первое остается для Будды, я так думаю.

Но это мое личное соображение на этот счет. Пожалуйста, если у вас есть желание, перепроверьте еще какие-нибудь источники. Давайте резюмируем. Это был длинный путь. Это был длинный выходной.

По крайней мере для тех, кто тут вживую. Для тех, кто онлайн будет слушать через два года, для вас, может, это быстрее произойдет. Мы изучали работу Прамана Варттика.

Сначала разбирались с тем, какие бывают, что такое вообще достоверное восприятие. Потом узнавали, как узнать, что вещь существует вообще.

То есть это реально вот такая прям последовательность была. То есть то, что установлено достоверным восприятием, то и существует. Потом рассматривали слои реальности, очевидный, скрытый и глубоко скрытый. Я уже смотрю в Ваши глаза, вижу, что это в прошлой жизни было. Потом рассматривали, с помощью каких видов достоверного восприятия можно установить вот эти три слоя реальности.

И тогда мы рассматривали, с какой видов достоверного восприятия мы можем увидеть эти слои. Первый с помощью прямого достоверного восприятия, второй, третий с помощью дедуктивного достоверного восприятия. Потом разбирались с качествами Будды. Да, защитник, ушел в блаженство. Когда дошли до того, что для того, чтобы стать таким Буддой нужно миллионы жизней с желанием помогать другим, состраданием.

Пришли черваки, говорят, да нету никаких миллионов жизней, что ты выдумываешь, мастер Дхармакирти. Интересно, что сказали это черваки, а расхлебывать это все нам в итоге пришлось. Лично мне бы хватило, вот на пятом уроке мастер Дхармакирти сказал, все происходит из тебя, прошлые жизни были, удачи, я бы сказал хорошо. Но из-за этих червак, мы попали в этот длинный дебат очень, где мы рассматривали все варианты, откуда не может происходить первое мгновение сознания в утробе матери. Пили чай, говорили про материальную причину дерева поэр.

И постепенно пришли к тому, что у ума тоже должна быть материальная причина, и единственное возможное это ум, тот же ум, за мгновение до этого. Точно, еще по дороге исключили возможность, что это создатель какой-то создал этот мир, а не мы. Тоже из-за червак, между прочим. И вот мастер Дхармакирти говорит, что сознание, это оно, не только у него прошлые были мгновения прошлой жизни, но и будущие будут. И он объясняет, что это из-за этого восьмого и девятого звена колеса жизни.

Страстного желания, трех видов, приятных вещей больше, неприятных вещей меньше и невежественное понимание себя. И девятое звено, это уже цепляние за это, когда мы сильно очень хотим. И мастер Дхармакирти говорит, уберите вот этот спусковой механизм, и не будет у Вас следующих перерождений. Я этот курс проходил в 2017 году. Четвертый курс, да.

Я начал проходить в начале 2016 года курсы АСІ. Я их закончил за шесть лет, в 2022 году. Я помню, что вывод, который я из этого сделал, если не было кого-то другого, кто создал мой мир, в котором я живу, то это моя ответственность, чтобы получить вещи, которые хочется в этой жизни, прожить счастливую жизнь, взять полную ответственность за то, какие семена я

создаю, какую карму. Я думаю, если это единственная вещь, которую Вы заполните с этого курса, это все еще будет не зря. Спасибо.

— — — Слайд 196 · Платформа — прохождение курса, сертификат, перекрёстная проверка — — —

● Прохождение курса



Максим Джабали: Пара слайдов. Какие дальше планы? Во-первых, пожалуйста, перенесите вот эти свои домашние работы на платформу обучающую. Это не сложно. Можно с телефона сделать.

Это делается, потому что, чтобы получить вот этот сертификат от Американского института азиатской классики, Ваша работа должна быть в цифровом виде. Ее должен проверить другой студент, а Вы проверите работу этого студента. То есть, перекрестная проверка будет. Потом администраторы платформы просмотрят эти оценки. У них нет никаких вопросов, там не заниженная, не завышенная оценка.

Они подтверждают, и все, Вы получаете сертификат. Лично от меня Вам рекомендация, как человека, который терял свои курсы с домашними работами. Я Вам рекомендую, или это сделать в ближайшие дни, перенести все на платформу, или хотя бы пофотографируйте свои эти домашки, пожалуйста, просто на фотографии, чтобы у Вас были. Потому что это обидно, когда ты теряешь все свои домашние контрольные работы, которые ты уже сделал, просто они были вот письменно. Правда, Людмила?

Людмила подтверждает. Да, неплохо, еще раз про эти курсы, но Вы не обязаны это делать. Мы думали о том, что, может быть, было бы здорово для тех, кто в Вене, может быть, мы могли бы как-то собираться, обсуждать эти домашние работы. Да, может быть, кто-то про эту инициативу, я думал про Людмилу, может быть. Выступить таким инициатором, кто всех собирает в какое-то одно и то же время, один и тот же день, просто час обсудить, как Вы сами понимаете эти домашние работы.

Обычно классически так эти курсы проходят, собираются друзья, обсуждают эти домашки. Это что я думал, не знаю, Вы сами решите. В общем, пожалуйста, получите сертификат и мы его Вам вручим официально на следующем курсе ACI 5, тут со сцены.

— — — Слайд 197 · Прохождение курса — на русском / на украинском — — —

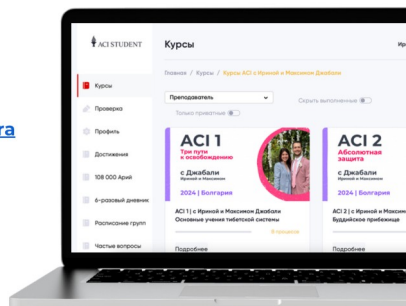
● Прохождение курса

ACI STUDENT
Платформа

На русском:
https://ru.acistudent.com/courses/max_and_irra

На украинском:
<https://ua.acistudent.com/courses/dzhabali>

(удобно даже с телефона)



Максим Джабали: Есть и на русском, и на украинском можно проходить курс, как Вам удобнее. У нас две обучающие платформы.

— — — Слайд 198 · Как работает карма (ACI 5, 26-28 сентября + 3-5 октября 2025) — — —

ACI 5

Как работает карма

26-28 сентября +
3-5 октября 2025

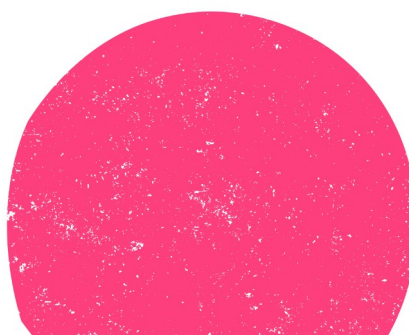
Вена и онлайн

Максим Джабали: Мы приглашаем Вас на ACI 5, для которого мы уже знаем даты. 26-28 сентября и 3-5 октября 2025 года. Будет в Вене и онлайн. Как обычно у нас будет небольшой организационный взнос. Если Вам нужна финпомощь, заполните заявку и у Вас будет спонсор, который Вам поможет с организационным взносом.

Да, это на аренду помещения, а для онлайн нет организационного взноса. Это все, Ирина?

До встречи на следующем курсе!

Мы вас любим! <3



Максим Джабали: Тогда до встречи на следующем курсе, ребята. Всех поздравляю. Я отдельно хотел поблагодарить всех волонтеров нашего курса. Особенно хотел поблагодарить наш текстолик (?), благодаря которому у нас есть звук, видео. Люду, Виталика.

Катя, Инна тоже помогали. Я хотел поблагодарить тренеров АКМ, которые помогли нам провести занятия. Ольгу, Анну. Все занятия у нас проводили Татьяна, Инна. Группы мудрости и медитации еще проводили Людмила, Катерина, Валентина, Инна.

Никого не забыл? Йогу еще у нас проводили. Оля проводила йогу, Ольга Ключ тоже проводила йогу. Оксана еще проводила йогу. Хотел поблагодарить очень жену свою.

Очень хотел переводчиков поблагодарить. Хотел поблагодарить также нашего главного организатора Ольгу Фильянову. Оля, без тебя этот курс бы точно не состоялся. Мы тебе очень благодарны. Давай дальше делать хорошее дело вместе.

Спасибо нашим учителям Питеру и Марии Мёртл за то, что они преподавали этот курс ранее, и мы по их записям смогли его провести снова. Спасибо всем спонсорам этого мероприятия. Больше тысячи евро мы собрали. Даже больше 1500 евро. И благодаря этому мы смогли арендовать это место.

Аппаратуру оплатить, другие расходы тоже. Пусть хорошие семена, которые мы посеяли все вместе, благодаря изучению организации этого курса. Придет к тому, что это колесо жизни вместе с этим монстром. Как бы так цензурно выразиться. Навсегда пропадет из этого мира.

Спасибо вам, ребята.