

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 2

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 17 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность ~1 ч 46 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 2 с Джабали: Три уровня реальности (YouTube)

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Александра Роман (перевод) · Вена, 17 мая 2025

● Структура АСИ 4

4.1	Обзор курса. Источники. Зачем нам логика	4.6	Виды аргументации. Все ли слова Гаутамы Будды – правда?
4.2	Как убедиться, что что-то существует. Слои реальности	4.7	Так существуют эти прошлые жизни или нет? Как стать совершенным существом
4.3	Как понять, когда можно себе доверять, а когда нет	4.8	4.9
4.4	Как Будды видят мир. Как с помощью логики доказать свою точку зрения	4.10	Колесо Жизни. Что после смерти?
4.5	Всеведение. Творец мира. Что такое карма.		

Максим Джабали: Окей, у нас сегодня второе занятие, которое называется «Три уровня реальности». О чем мы там говорили на первом занятии, напомним? Помните что-то? Достоверное восприятие, супер. Помните, как на санскрите?

Прамана на тибетском, на тибетском — цема, верно.

● В этом занятии

- ☒ 3 уровня реальности
- ☒ 2 вида достоверного восприятия

Максим Джабали: И сегодня мы поговорим о том, как убедиться, что вообще что-то существует. И мы будем говорить про разные слои реальности. Потому что это правда, 99% времени у нас всегда есть достоверное восприятие. Мы можем доверять своим глазам, ушам. Перед тем, как переходить дорогу, мы смотрим налево, направо.

Если там нет машины, мы обычно переходим. Это работает обычно, вы не видели машину, ее значит не было, можно переходить дорогу. И реально 99% времени у нас всегда

достоверное восприятие. Исключение составляет, когда мы под воздействием каких-то веществ, алкоголя или наркотиков, Вы тут не такие, конечно. Я шучу, это Ваше личное дело.

И второе, это когда мы под воздействием очень сильных эмоций каких-то. Например, мы очень сильно злимся. Нам кажется, этот человек ужасный, самый худший муж на земле. Не обязательно это так. Утро вечера мудренее, как говорят.

И суть в том, что у нас есть достоверное восприятие, 99% времени ему можно доверять, все в порядке. Но есть вопросы, которые мы не можем на них ответить с помощью наших органов чувств. Существует карма или нет? Существуют эти Будды, Ангелы в этом мире или нет? Возможно ли остановить смерть для себя и для всех, кого мы любим?

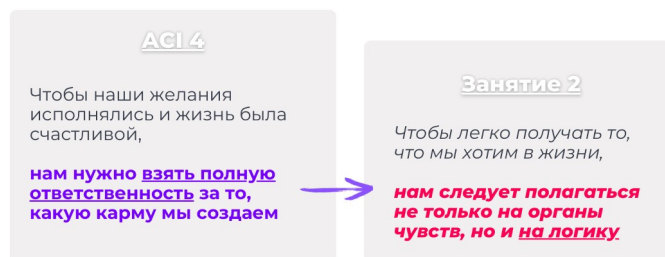
Не знаю, как у Вас, но мне органы мои чувств особо не помогли, я не видел ответы на эти вопросы, хотя они меня очень интересовали и сейчас интересуют. И сегодня мы как раз будем проходить вот эти слои реальности, что существует на каждом из разных слоев реальности, от более очевидного к более глубокому. Чтобы разобраться, может у нас вообще быть там достоверное восприятие или нет? Поэтому главная идея нашего урока, чтобы легко получать то, что мы хотим в жизни, нам следует полагаться не только на органы чувств, но и на логику. Это вопрос, где логика, здесь или здесь, есть дебаты на этот счет.

Вы знаете, потому что в системе семян считается, что наш ум находится в сердце, наше сознание. А конкретно внутри приблизительно такой горошинки внутри нашего сердца. Размером с зерно горчицы. Да, поэтому чисто технически, да, в западном мы считаем, что ум находится здесь, но в системе семян считается, что он здесь находится. Главная тема нашего курса, кто-то помнит?

Этого, всего курса, да. Так существует в прошлой жизни или нет, верно? Причина, почему мы хотим в этом разобраться, это не просто, для меня, по крайней мере, это не просто какой-то гипотетический интерес.

---- Слайд 33 · Занятие 2 — ключевая идея ----

● Ключевая идея



Максим Джабали: Ключевая идея этого курса, чтобы наша жизнь была счастливой и наши желания в жизни исполнялись. Нам нужно взять полную ответственность за то, какие семена, какую карму мы создаем. И мы последовательно в каждом уроке все глубже и глубже будем заходить в эту идею. Итак, давайте перейдем к вопросу номер один. Как вам такая идея?

Я приглашу свою любимую жену Ирину Джабали.

Ирина Джабали: Спасибо, Максим. Итак, кто хочет прочесть вопрос домашнего номера один, занятие номер два? У Юры нет голоса. Как это произошло? Вот это интересно, видишь, у тебя есть микрофон и нет голоса, даже микрофон не помогает.

Ну кто-то, прочитайте первый вопрос. Назовите три уровня реальности и приведите один пример каждого из них. Нене драй эйбенен фон де реалитет. Да, этим мы и займемся, чтобы собственно научиться как нам полагаться не только на органы чувств, но и на логику, нам надо разобраться, что за три слоя реальности существует.

— — — Слайд 34 · 3 уровня реальности: очевидное / то, что скрыто / то, что глубоко скрыто — — —

3 уровня реальности

ОЧЕВИДНОЕ
например, цвета
или формы



ТО, ЧТО СКРЫТО

например, услышать лай за
углом и дедуктивно
определить, что это собака



ТО, ЧТО ГЛУБОКО СКРЫТО

например, тонкие действия кармы



Ирина Джабали: На тибетском они называются нгён-кьюр, кок-кьюр и шинту-кок-кьюр. Супер, и мы разберем их по очереди, и выясним как это вообще связано с этой цемой, с праманой. Первый уровень. Это очевидная реальность. Это то, что мы видим нашими глазами.

Мы видим какие-то формы и цвета. Например, это какой-то зеленый шар. Ну и мы говорим, это яблоко. И на самом деле большинство вещей, которые мы видим в нашем мире, они как раз относятся к этой очевидной реальности. Тут все просто, правильно?

Какие могут быть еще примеры вот такой очевидной реальности? Ну, поназывайте парочку. Синий пиджак. Что еще? Светлая комната.

Что еще? Красная скатерть. Тиш-дека, наверное. А, подожди. Подожди.

Второй уровень реальности. Шинту-кок-кьюр, извините, кок-кьюр. Это как раз тот вариант, когда мы слышим, что где-то там что-то похожее на пение птиц. То есть мы слышим какой-то звук. И мы такие, а, птицы поют.

Или где-то там в коридоре мы слышим лай. И мы не видим собаку, мы не видим форму собаки, цвет собаки. И мы не видим собаку, какая она форма. Но мы принимаем решение, о, там собака. Но мы решаем, а, там сейчас бежит собака.

Еще один пример с яблоком. И еще один пример с яблоком. Вот оно здесь. Это здесь. И теперь вы его не видите.

И теперь мы его не видим. Есть ли там яблоко? Это простой вопрос. Ну, мы как-то думаем, ну, раз она туда руку с яблоком за спину завела, ну, наверное, там где-то яблоко до сих пор не есть. И мы думаем, что если она имела яблоко, и рука пошла за спину, это значит, что яблоко там.

Это все примеры вот этого кок-кьюр. И это все примеры кок-кьюра. Это тот слой реальности, где мы что-то не видим глазами напрямую, вот так вот. Но с помощью рассуждения мы можем прийти к какому-то выводу. Какие варианты из вашей жизни вы можете привести?

Мне нравится, когда мы переехали в Вену. Тут у водителей есть такое хорошее, на мой взгляд, правило. Если где-то за спиной, пока ты едешь на машине, если где-то за спиной звучит сирена, все начинают, водители так, кто влево, кто вправо, чтобы, если что, был коридор, по которому скорая может проехать или еще какая-то служба. Для меня это тоже пример вот такой скрытой реальности. Мы скорую еще не видим, но уже путем рассуждения понимаем, так, я лучше куда-нибудь в бок на всякий случай прижмусь.

Какие примеры из жизни вы знаете, что вам вспоминается? Барабанные крики, болельщики идут на футбол, да. Звук самолета. Мы слышим детский смех, и мы понимаем, верно, там дети. Идет дождь, светит солнце, будет оно относиться именно к скрытому или нет?

Я могу слышать. Зависит от того, если вы видите глазами. Не знаю, вы на поляне красивой, и там прямо с неба капли дождя. Тогда думаете, это на каком уровне реальности? Очевидно, первая, верно.

А теперь предположим, что рядом с вами человек, который не видит, например, что по каким-то причинам потерял человек зрение, например. Может ли он увидеть, что идет дождь? Ну, к сожалению, нет, для него это уже не очевидная реальность. Верно, он может услышать шум, капель по асфальту, но он может это услышать, как дождь. То есть он может каким-то образом, путем размышления, решить, а, похоже, идет дождь.

Он может как-то подумать, что это что-то похожее на дождь. И третий пример, третий слой, третий уровень реальности. Это глубоко скрытая реальность. А давайте вместе повторим, это реально полезно. А еще будет здорово, если мы сможем презентацию немножко выше подправить, чтобы то, что было глубоко скрыто, все-таки нам показалось как-то.

Ага, супер, спасибо. Хотела, кстати, предложить вам деньги за правильный ответ, но забыла, что я его написала на слайде. Придется повременить с деньгами. Я хотела предложить вам деньги за правильный ответ, но ответ уже есть. Классический пример вот таких глубоко скрытых для нас вещей, вот этого шинту-кок-кьюр.

Классический пример таких вещей, шинту-кок-кьюр, это действие кармы. Это действие кармы, тонкая работа кармы. Очень тонкая работа кармы. Это вот это взаимосвязь кармическая. Это взаимосвязь кармы.

Например, сделал что-то хорошее, дам я кому-то деньги подарю, и это мне вернется тоже деньгами, да еще и больше. Например, если я дам кому-то деньги, они вернутся и даже больше. И здесь вся суть в том, что только Будды могут видеть эту взаимосвязь напрямую. Для них это очевидная реальность, а для нас это глубоко скрытая реальность. Для нас это сложно понять, почему так.

Или, например, может быть менее популярный пример, какая взаимосвязь между наличием красивых, чудесных парков в городе, где я живу. И моей содержательной речью. Мы можем над этим размышлять. Но вот так вот напрямую, очевидно, как вот это яблоко, мы не можем эту взаимосвязь увидеть. Если бы мы могли так видеть, мы бы на тысячу процентов жили этично.

Давайте попробуем рассмотреть на бытовом примере все три уровня. Например, Оля просыпается утром, и отправляется в ванну чистить зубы. Она видит перед собой зубную пасту. Какой уровень реальности это для Оли? Первый.

Ольга выбирала эту зубную пасту по каким-то критериям. Наверняка она какая-то органическая, хорошая, качественная. Подтверждаешь, Оля? Хорошая зубная паста? Хорошо.

Зачем вообще Оля чистит эти зубы? Ну, наверное, чтобы зубы были здоровые. Вероятно, чтобы зубы были здоровые. То есть Оля хочет, чтобы у нее была сияющая, прекрасная улыбка очень долго. Видит ли Оля, как в момент, пока она чистит зубы, ее зубы становятся белее, там все микроорганизмы и бактерии уходят, видит ли Оля, когда она чистит зубы, что зубы становятся лучше?

Пока нет. Но, очевидно, с помощью каких-то рассуждений, с помощью логики, Оля понимает, наверное, это хорошая идея чистить зубы и делает это каждый день. Но с помощью логики, Оля понимает, что это хорошая идея чистить зубы, чтобы они были лучше позже. И это второй уровень, второй слой. А теперь самое интересное.

Какой будет третий уровень реальности здесь? Есть догадки? Есть версия, что заложено, что надо чистить зубы каждый день. Забота о здоровье есть версия. Красивая улыбка есть версия.

Наталья говорит, что благодарность, как в случае с круассановой медитацией, что всем, кто сделал свой вклад в том, чтобы у Оли была зубная паста. Наталья, у вас уже какой-то супер продвинутый уровень. Может быть, как это называется, корреляция кармическая, что я сейчас чищу зубы, и я смогу до старости жевать, по крайней мере, своими зубами. Я могу предположить, я немножко в этот вопрос углублялась, я знаю, что зубы повязаны с родовой

системой. И я так понимаю, что это пример для того, чтобы кому-то показывать пример о том, что мои действия приводят к хорошему результату.

Возможно, это закладка будущих поколений. Как видите, есть очень много разных версий, зачем же Оля это делает. Версии не заканчиваются. Давай, Катя. Ну, наверное, это то, что мы не видим, почему эта зубная паста на самом деле у меня оказалась.

И логически могу предположить, что, скорее всего, я кому-то другому давала что-то подобное, чтобы почистить зубы или, может быть, умыться, или, не знаю, гель для душа дарила, то есть вот эта кармическая взаимосвязь, почему на самом деле у меня есть эта паста. Это кармическая связь, почему у меня есть зубная паста, потому что, вероятно, я дала это кому-то раньше. Я, если честно, не знаю, зачем Оля чистит зубы. Для меня это очень-очень-очень-очень скрытая реальность. Может быть, Оля уже на том уровне, когда не надо чистить зубы.

Может быть, это послание просто для нас какое-то. Как бы ни было, если считать, что Оля это вот такой обычный человек Оля. Если предположить, что Оля выбирает зубную пасту точно так же, как мы все, ориентируясь на какой-то список критерий. Здесь я хочу подвести мысль к тому, что, выбирая ту самую зубную пасту, чтобы там что-то в нашей жизни было, мы, как правило, опираемся на какой-то авторитетный источник. Возможно, у нас есть знакомый стоматолог, который нам что-то порекомендовал.

И мы решили, да, это, на мой взгляд, хороший стоматолог, я ему доверяю, попробую. Может быть, мы где-то в ТикТоке у блогера, которому мы доверяем, что-то увидели. Но, так или иначе, для вот этого третьего слоя реальности, чтобы его воспринять, поскольку мы не можем его увидеть или логически рассуждениями прийти к нему, нам все время доводится полагаться на какие-то авторитетные для нас источники. И мы постоянно-постоянно используем все три слоя реальности. И для нас важно научиться это делать не только с бытовыми вещами, примеры которых мы приводили, но также с более важными, более жизненно важными вещами в нашей жизни.

— — — Слайд 35 · Может ли что-то существовать более чем на одном уровне реальности? — — —



Ирина Джабали: Теперь вопросик. Давайте вот его сделаем за 20 евро. Может ли что-то существовать на более чем одном уровне реальности? Да, давайте ответ и почему. Кто хочет попробовать?

Давайте с микрофончиком. Может или не может и почему? Ну, корнические установки, они все заложены, как это, опыт рода. И мы рождаемся уже с этим, ну как, с ДНК, с этим опытом. Это да или нет ответа?

Ну, я так думаю. Пока не поняла, вы склоняетесь к тому, что может или не может? Может. Может. Может, конечно.

Может, потому что? Это опыт рода. Какие еще версии? Ответ да, может. Почему?

Потому что зависит от того, в какой роли выступает, допустим, человек, если мы говорим даже за ребенка, он чистит зубы, для него тоже эти все три уровня могут существовать, потому что ему так сказала мама. То есть то, что скрыто глубоко, он не может благодарить, весь процесс видеть, но ему просто сказала мама, все, и он берет это как авторитетное мнение. Он видит щетку, видит зубную пасту, да, это очевидно. То, что скрыто, это он видит, что родители так делают, это второй уровень для него, для восприятия. И третье, то, что глубоко скрыто, он не понимает все эти скрытые моменты, но он опирается на мнение своей мамы.

То есть в принципе можно очень много случаев так разложить, в зависимости от того, кто есть действующее лицо и что есть за предмет обсуждения. Спасибо, это отличный ответ. Это правда великолепный ответ, мне очень нравится, что вы внимательно слушаете. Да, верно, тут, когда мы говорим об этих слоях реальности, когда появляется этот вопрос, вы сразу можете спрашивать, для кого? Потому что, как вы сказали, с зубной пастой, ребенок смотрит на зубную пасту, для него это очевидная реальность.

Но он делает так, потому что мама так сказала. Мама для него авторитет. В свои 5-6 лет он не может понять, что, о да, это действительно поможет моим зубам быть лучше, чище и так далее. Даже если он изучит состав зубной пасты, все равно он ничего с этим сделать не сможет. И я еще раз хочу сказать, что для Будды это очевидная реальность, для них все очевидная реальность.

Мы об этом будем еще позже на одном из занятий говорить, но для них точно так же, как для нас яблоко, зеленый шар, очевидная реальность, неважно, тут он или нет. Для него это и другая очевидная реальность, и даже какие-то тонкие взаимоотношения, взаимосвязи, кармы, для них это тоже очевидная реальность. И мы с вами здесь тоже учимся, как сделать так, чтобы это была и для нас очевидная реальность. Итак, мы разобрали три уровня реальности, и сейчас мы поговорим о двух уровнях достоверного восприятия. И для этого мы приглашаем Максима Джабали.

Максим Джабали: Благодарю Иру и Сашу. Итак, мы переходим к третьему вопросу домашнего задания. Кто хочет прочитать его? На удачу. Семена для Машки посеять.

Татьяна хочет.

— — — Слайд 36 · 2 вида достоверного восприятия: прямое и дедуктивное — — —

2 вида дост. восприятия

Достоверное восприятие

tsema (Тиб.) ཚེས་ཤིག
pramana (Санс.)

— это нормальное восприятие под нормальными условиями, на которые ничто не влияет



ПРЯМОЕ
дост. восприятие

ОЧЕВИДНОЕ
например, цвета или формы



ДЕДУКТИВНОЕ
дост. восприятие

ТО, ЧТО СКРЫТО
например, услышать лай за углом и дедуктивно определить, что это собака



ТО, ЧТО ГЛУБОКО СКРЫТО
например, тонкие действия кармы



Максим Джабали: Давай в микрофон, Татьяна. Назовите два основных вида достоверного восприятия и для восприятия каких уровней реальности они используются. Итак, я предлагаю вам провести небольшой эксперимент. Я предлагаю вам прикрыть глаза. Сейчас я буду делать тут небольшую магию, а Вы мне будете говорить, что Вы думаете происходит здесь на сцене.

К Вам я подходить не буду, не переживайте. Если Вы онлайн, тоже не смотрите на экран. Так, я сейчас буду кое-что делать, а Вы скажите, что Вы думаете происходит, хорошо? Скомкал бумагу, говорят. Хорошо, а так послушайте.

Что-то написал, хорошо. Можете открывать глаза. Вы правы, у меня был листок, я его сначала скомкал, потом написал на нем кое-что ручкой. Видели ли Вы напрямую, что я делал? То есть у Вас не было прямого достоверного восприятия с помощью органов чувств, правильно?

Но Вы кое-что слышали и логически додумали, что происходит. Поздравляю. Мы только что разобрались, что такое дедуктивное достоверное восприятие. У достоверного восприятия есть два вида. Наталья уже вчера мне задавала этот вопрос.

Существуют ли вещи, которых мы не видим, не слышим напрямую? Ира рассказывала отличный пример, что для Глеба, сына Оли, скорее всего, чистить зубы, причина, зачем ему надо чистить зубы, это скрытая, неявная. Шинту-кок-кьюр, понятия он не имеет, скорее всего, мама сказала, авторитетный источник. Ира рассказала, что для ребенка, о котором мы разговаривали, для него это скрытая правда, потому что он делает это только потому, что так сказали родители. В то же время, как для Оли, что у Оли есть профессия, она фитнес-тренер, здоровое питание.

Она знает, что чистить зубы нужно, скорее всего, не самой дешевой пастой, не самой дешевой щеткой, определенным образом, для того, чтобы зубы были чистые. И прямое достоверное восприятие называется нгунсум цема. И герадэ, варэ, варр немунк хайст (?). Прямое достоверное восприятие нгунсум цема. Нгунсум цема.

Можете повторить на удачу. Нгунсум цема. Их кёндэс аух нах сагнь нгунсум цема. Цема мы определились, это достоверное восприятие. Нгунсум означает прямое, то есть с помощью органов чувств.

И вот это второе достоверное восприятие, дедуктивное оно называется. Оно называется джепакцема, джепакцема, можете повторить на удачу, джепакцема, т.е. джепак означает дедуктивное соответственно. Давайте разберем еще, какие примеры бывают.

У прямого достоверного восприятия мы можем с помощью цвета, формы, это пример вот этой очевидной реальности первого слоя, который мы можем прямым достоверным восприятием воспринимать. Но для скрытой и глубоко скрытой реальности нам нужно использовать дедуктивное достоверное восприятие. Да, это не значит, что я не комкал бумагу, пока Вы с закрытыми глазами сидели. Даже если Вы этого не видели, все еще Вы вполне себе использовали логику для того, чтобы предположить, что я делал, и были правы совершенно. И точно так же то, что глубоко скрыто, например законы кармы, мы тоже

можем установить, и мы будем об этом подробнее говорить на этом курсе, как установить те вещи, которые глубоко скрыты, даже с помощью логики мы не можем узнать, существует реально эта карма, какие там законы конкретные или нет.

Потому что, спойлер, не факт, что Вы видели своей прошлой жизнью напрямую. Я не видел лично. Поэтому так и курс называется, существуют они или нет, мы же их не видим. И на этом курсе мы будем использовать очень много дедуктивного достоверного восприятия для того, чтобы установить, или они есть, или нет. Для меня это дедуктивное достоверное восприятие, это как, не знаю, лично я его ощущаю, как будто третий глаз.

Это не потому, что это какая-то эзотерическая концепция, а просто как будто это дополнительный орган чувств. И я его очень ценю, я изучаю логику и вот это ясное мышление 10 лет приблизительно, и я могу сказать, что это очень сильно мне помогает в бизнесе, в работе, потому что я могу делать правильные выводы с помощью логики для роста бизнеса, да, и в прошлом году моя основная компания, мы сделали рекорд выручки, выручка, доход, мы сделали больше половины миллиона долларов выручки в прошлом году, с помощью логики достоверного восприятия. Потому что не все вещи можно в бизнесе понять, как ты их будешь делать, для того, что ты не все можешь понять с помощью глаз и ушей,

тебе нужно логику использовать. И я ее использую, и на этом курсе мы будем тренировать вот эту способность, с помощью логики ясного мышления устанавливать те вещи, которые невидимы для наших глаз, и для глаз всех остальных людей в том числе. Поэтому понимание этих двух видов восприятия – это на самом деле ключ к изучению этой всей логики ясного мышления и того, чтобы установить, существует в прошлой жизни или нет.

Да, и мы говорили, что главная идея этого урока, чтобы легко получать в жизни то, что мы хотим, нам следует полагаться не только на органы чувств, но и на логику. Я предлагаю сделать 15 минут перерыв, и в 12.00 мы продолжим, нам осталось... Так, у нас с вами есть немножко времени для того, чтобы ответить на вопросы. Есть ли вопросы? У Наташи, конечно, есть.

Виталик не слышно, желтый. Давай, загорели.

Из зала: У меня вопрос касательно достоверной восприятия. У нас сегодня был тест на сожмакали-не сожмакали. Все были закрытыми глазами. Если кто-то услышал правильно, а я сначала засомневалась, пожамкал ты бумагу или нет? Может, ты конверт открывал?

Как с этим быть? Мы все опирались на органы восприятия как слух, но выводы могли быть разные. Это в итоге хорошо, что мы пришли к одному, а если мы пришли к другому, то мы получили разные выводы. Как быть с этим? Спасибо.

Максим Джабали: Мы не знаем, что ты с этим делал. Хорошо ли, что мы пришли к одному ответу, или не правильно, что мы получили один и тот же? Да, вопрос Наташи, как наверняка узнать, сожмакал я эту бумагу или нет? Правильно. Вы же могли неправильный вывод сделать в этом вопросе.

Точно. Во-первых, не всегда наше логическое восприятие правильно. Дедуктивное. Во-вторых, наше дедуктивное восприятие не всегда правильное. Да, и поэтому мы здесь будем учиться, как его развивать.

В целом, подобные вещи, действительно эту бумагу сожмал или нет, вы можете предполагать, но вы не знаете наверняка. Поэтому корректнее сказать, что я предполагаю, что это так. Но, например, так же все фокусы работают. Логически вы должны понимать, что это не 100% гарантия. Фокусы, магические, да.

В то же время, логически, вы можете разбираться в многих других вещах. Например. Если человек видит этот объект как ручку. И когда сюда забегают щенок, я ему говорю. И он начинает жевать.

Это доказывает, логически доказывает. Что эта ручка. Она не происходит со своей собственной стороны. Она не излучает эту ручковость. На английском мы *penness* переводим.

На английский *penness*. То есть это как качество. Да, если бы она излучала свою природу, ручковость, все живые существа обязаны были бы ее видеть одинаково. Тот факт, что все ее видят по-разному. Доказывает, что она сама не излучает вот эту природу, ручковости.

Если вы пришли к этому выводу, вы можете в нем быть уверены на 100%. Вы ничего не додумывали. И если вы придете к этому выводу, вы будете 100% уверены, что это так. Точно так же, как мы вчера говорили, как раз шестой вопрос, что Галадхама Будда сказал, что ни один человек не должен судить другого, иначе он падет. Падет, кстати, там есть разные комментарии, что имеется в виду.

Один из комментариев в низшей сфере. Родится в следующий раз собачка, в лучшем случае. Есть комментарии, что ошибка, в смысле, просто это плохие семена, он накопит человек, потому что он судит другого. Судит другого человека. Я могу логически прийти к тому, что если я не умею читать Ваши мысли, тех, кто сидит здесь в зале, я не могу Вас ни за что осуждать, потому что я не знаю, что Вы думаете на самом деле.

100% я могу быть в этом уверен, если я использовал вот это дедуктивное восприятие, правильное рассуждение. И если Вам интересно, мы думали на следующей неделе провести для Вас уроки, как дебатировать, как правильно доказывать свою позицию.

Потому что то, что они делают в этих тибетских монастырях, когда учат, то же самое, что и мы. У них две сессии дебатов каждый Божий день, шесть раз в неделю. В первой половине дня.

Два часа. Собираются вот эти монахи на площадке для дебатов. И они дебатировать на тему того, что они изучали. Я думаю, на части Иры мы Вам покажем, как вообще выглядят эти дебаты, очень интересно, как танец. И вторая сессия дебатов у них вечером.

Тоже два часа или больше. И это такой способ, как они не только по книжкам учатся, они обсуждают, они пытаются доказать друг другу то, что они изучили. Они стараются установить истину. Вы сами наверняка это замечали, если Вы не обсуждаете то, что Вы изучили с другим, там с однокурсниками, это просто сложнее, ну практически, очень много слепых пятен у Вас остается в том, что Вы изучили, и у меня точно так же. Поэтому Катерина, например, руководитель клуба дебатов у нас в АКМ.

И это безумно, безумно интересная технология, как по определенному алгоритму, реально как программирование, практически прийти к истине, сто процентов. Я не знаю, может быть Катя нам проведет какой-нибудь мастер-класс на следующей неделе. Хотите или нет? Особенно мне нравится, когда женщины хорошо дебатировать, потому что мужчины любят хвастаться, что я такой логичный, а женщины они эмоциональные. Когда женщины становятся логичнее своих мужчин, мужей, вот это мне нравится.

Поэтому у меня счастливые отношения. С помощью логики я установил, что моя жена права, сто процентов в случае. И я счастливо с этим живу. Что Вы спрашивали? Могут ли мужчины?

Могут. Мужчины тоже могут. Ответил на вопрос? Спасибо. Еще есть вопрос?

Один.

Из зала: Я хотела бы, во-первых, задать вопрос, научимся ли мы за эти два дня каждое свое действие разложить на эти три реальные состояния. Какие три состояния? Хорошо. Основывается наше дедуктивное восприятие на нашем опыте или только на нем?

Максим Джабали: Спасибо за вопрос. Два вопроса. То есть, первое, научимся мы находить в своих действиях вот эти три уровня реальности. И второе, основывается дедуктивное восприятие на нашем опыте или нет. Первое.

Практикуйте. Сегодня у нас будут группы обсуждения, группа мудрости мы называем. Вы уже получили теорию, что относится к трем вот этим уровням реальности, не знаю, для большинства людей, можно сказать. Теперь вам нужно это обсудить с вашими однокурсниками. Приводить примеры.

Относится ли, не знаю, мое мнение о том, куда пойдет биткоин, вверх он будет дорожать или он подешевеет, к достоверному восприятию, к прямому, к дедуктивному, может быть это скрытая реальность, глубоко скрытая реальность, что это для меня? Да, вам нужно в этом разбираться. Поэтому вместо вас я это не сделаю. Только для себя могу. Вам нужно это сделать для себя, разобраться самим.

И вот в этих группах мудрости, которые будут сегодня и завтра, это отличная идея обсуждать это. С однокурсниками. Сегодня и Катерина Третьякова как раз будет проводить эту группу мудрости. Ты хочешь что-то дебатировать? Я еще не ответил.

Вторая часть вопроса у вас была. По поводу того, прошлое влияет на наше дедуктивное-достоверное восприятие или нет. Да, влияет. Чтобы вам даже изучить логику, вам нужно ее учить какое-то время. Таким образом, ваше прошлое будет влиять на качество вашего логического рассуждения.

Оно не только на опыте основывается, но и на опыте тоже. Я вам приведу простой пример. Рассмотрим эту ручку. Она синяя, потому что она состоит из синих элементов. Правда это или нет?

Пример дебата. Правда или нет? Почему? Краска синяя. Кто-то считает нет.

Основные элементы другие, металлические, серебряные, например. Это, кстати, дебат. Это предмет, утверждение и аргумент. Из трех частей состоит дебат. Вы не согласны, говорите нет.

Тут есть три другие части, минимум. Или я бы сказал, что эта ручка пишет, потому что в ней есть чернила. Правда это или нет? Все согласны? Нет?

А вы, во-первых, не знаете, она пишет или нет. Да, а еще что? Вы не знаете, есть там чернила? Шарик, может быть? Вообще не все.

Да, может там есть чернила, но она не пишет. Вот для того, чтобы вам эти возможности прокручивали в голове, хорошо, чтобы у вас был опыт, когда у вас была ручка, в ней были чернила, вы пытались что-то написать, она все равно не пишет. Поэтому моя жена Ира, в этом вообще супер, она супер-дебатер. На каждый наш проект, который мы вместе делаем, мы еще ничего не начали делать. Она уже может привести сто причин, почему он пойдет все не по плану и может не получиться.

Она такая предосторожная. Да, но она обычно говорит, что вот с этой проблемой мы можем столкнуться, вот будем проводить АСІ курс, если сирена тут будет работать, будет нам мешать, что тогда. Это из прошлого опыта, вы можете увидеть, что может пойти не так.

Да, поэтому прошлый опыт вам будет помогать. Один вопрос из онлайн и нам надо двигаться.

Вопрос от Натальи. А может ли человек, который изучает систему семян, медитирует, увидеть третью реальность, третий слой реальности? Понимаете, третья реальность, она индивидуальная для каждого. Поэтому я не знаю, что конкретно Вы имеете ввиду. Но к примеру, я приведу пример.

Ирина Джабали: Я как раз хотела об этом сказать.

Максим Джабали: Вот эта медитация, которую мы делали, круассановая медитация. Если Вы будете ее длительное время делать, Вы будете изучать курсы АСІ, пустоту, карму, у Вас может быть в медитации опыт, когда Вы... Это не так обязательно, что Вы прям вспомните во всех деталях, например, какая у Вас была прошлая жизнь. Не обязательно. Но к примеру, я знаю таких людей, у которых был опыт в медитации, когда они видели все основные вещи в своей прошлой жизни. Что там было, как они создали текущую жизнь.

Я приведу пример. Если у Вас, например, в этой жизни много денег. Это должно было быть так, что в прошлой жизни Вы были очень щедрый человек. Вы знаете вот эту кармическую корреляцию. У меня есть Татьяна, у нее есть профессия коуча алмазной мудрости.

У меня есть бизнес-партнер Мария Мёртл, Мария Мёртл создала вот эту программу коуча алмазной мудрости. Таня, сколько Вы там кармических корреляций выучили? Помнишь? Не обязательно точное число, просто десятки, сотни. Не подсказывай.

40? Не, я думаю больше. Катя подсказывает больше 200. Больше 200 кармических. Боже мой, я забыл.

Все в порядке. То есть что будет, если, например, потому что щедрость это очень общий принцип, там есть очень много под-таких микродействий. Например, если Вы делитесь с другими людьми, кто помог Вам заработать деньги, получить деньги, это создает стабильность Вашего дохода, чтобы он не вот такой был, а чтобы он был стабильным. Не очевидно. Так вот я знаю людей, которые с помощью глубокой медитации, час в день, с помощью понимания кармы и пустоты, вот этих кармических корреляций, они реально видели свою прошлую жизнь.

Некоторые вспоминают свое имя, это не супер важно, но они видят, что они делали, где они жили, чем они занимались, как они создали те или иные вещи в этой жизни. И реально, если Вам эта тема интересна, с помощью этой круассановой медитации и этого курса Вы можете это сделать. Если Вам будет интересно, как-нибудь мы с Ирой проведем, есть конкретная медитация, как это можно сделать. Так вот для этого человека, который видел

свою прошлую жизнь, я думаю, что для него вот это скрытое и не явное, какую у него была прошлая жизнь, я думаю, что это для него стало понятным. Т.

е. да, он это вывел в раздел, например, второго, т.е. того, что мы можем с помощью логики узнать, без авторитетного источника, мы это можем с помощью своей медитации узнать. Да, и точно так же Геше Майкл в этом занятии приводит, я его сегодня слушал и раньше слушал, он приводит пример, это такое понятие, тонкое непостоянство, называется.

Геше Майкл Роуч говорит, что есть такое слово, как дуне (?), если что-то не перманентное. Так вот его суть в том, что объекты, которые мы видим, выглядят так, что они постоянные, т.е. вот я держу ручку, она постоянная, она не пропадает и не появляется, она постоянно вы ее видите. У меня не было этого опыта, но я знаю тоже людей, у которых была эта реализация.

С помощью медитации Вы можете увидеть, как эта ручка пропадает и появляется заново 65 раз в секунду, как проектор, который мерцает постоянно. С помощью медитации, я знаю людей, которые это делают, они видят, как она пропадает и появляется заново, пропадает и появляется заново. На самом деле уже современная физика это установила. Каждый объект, квантовая физика утверждает, что все состоит из волн, маленьких частиц. В этом мире нет ничего стабильного.

Все пропадает и появляется заново постоянно. Каким-то образом эта ручка все еще пишет. Может быть это связано с тем, что мы давали другим ручки, для того чтобы писать, я не знаю, это моя догадка. Давайте двигаться дальше, ребята. У нас с вами два вопроса, осталось не очень больших.

Кто хочет прочитать вопрос номер 4? Давайте, спасибо. Приведите текст известного вступительного утверждения мастера Дигнаги из комментариев к достоверному восприятию. Это кстати связано с сегодняшним занятием по йоге. Кто такой мастер Дигнаги?

Молодец, отлично, написал сборник достоверного восприятия. Он считается основателем школы логики. Не уверен насчет школы, но по крайней мере традиции логики.

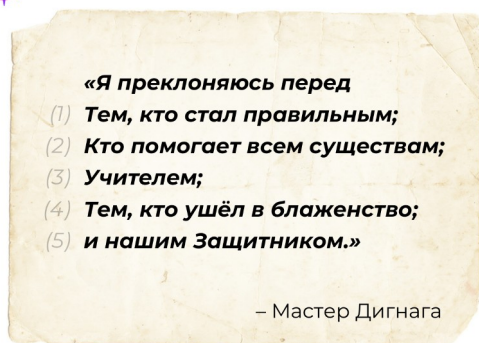
— — — Слайд 37 · Иллюстрация: почтение учителю (вступление к тексту Дигнаги) — — —



Максим Джабали: Это все еще Гаутама Будда был основателем, но он такой, который структурировал это. И каждый обычно этот текст, он начинается с поклонения какому-то учителю, святому существу или святому объекту. И например, мы сегодня на йоге делали вот это намасте, помните в конце? Вы знали интересный факт, что слово намас на санскрите, это и значит поклонение. Это буквально перевод этого слова.

И вот что он говорит, мастер Дигнага. И вот что он говорит, мастер Дигнага. Это вопрос вашей домашки, вы уже поняли, да? Он говорит, я преклоняюсь перед тем, кто стал правильным, кто помогает всем существам, учителям, тому, кто ушел в блаженство и нашим защитникам. Сейчас я, Саша, тебя попробую перевести.

— — — Слайд 38 · Цитата Мастера Дигнаги — — —



(= превратился в обладающего цемой)
(= обладает великим состраданием)



Максим Джабали: Вы пока и онлайн, и кто вживую можете это себе записать, вам будет сразу ответ. Я преклоняюсь перед тем, кто стал правильным, кто помогает всем существам, учителям, тому, кто ушел в блаженство и нашим защитникам. Он то есть поклоняется, он

делает поклонение как знак уважения в начале своей книги. Он делает поклонение как знак уважения в начале своей книги. Это такое вступление в текст, которое по-тибетски называется, вот это поклонение, оно называется чуджун по-тибетски.

Чуджун, да. Если хотите, можете повторить на удачу. Чуджун. И это вот в классическом тексте всегда начинается все с того, что автор поклоняется или святому объекту, например Бодхичитте, желанию достичь просветления для блага всех живых существ или какому-то существу, в нашем случае Гаутами Будде. И вначале есть этот значок, что это может быть весень или в нашем случае это Гаутама Будда.

Я вам скажу по-тибетски, как это звучит выражение. Я скажу, как это звучит по-тибетски. Тоже можете повторить на удачу. Я сначала целиком скажу. Хочешь тоже повторить?

Можно теперь по частям. Цемар – это достоверное восприятие, только человек, который стал достоверным восприятием. Цемар – это человек, который стал достоверным восприятием. Ира, у нас нет на слайдах разбора этого выражения? Не вижу.

Сейчас я найду. Ладно, позже мы вам постараемся прислать. Это есть в заметках к этому уроку. Вы получите документ с заметками. Там есть подробный разбор этого выражения.

Да, и сейчас давайте разберем, что это за вот таких пять качеств Гаутама Будды, которым поклоняется, по сути, наш мастер Дигнага. И это пятый вопрос, перечислите пять основных элементов этого утверждения. И первое качество – это вот этот цемар гьюрпа – тот, кто стал правильным. Да, цемар гьюрпа. Я не знаю, как Вы, это, по-моему, странно, почему мастер Дигнага называет человека достоверным восприятием?

Потому что достоверное восприятие – это не человек, да? То есть это не человек, очевидно. Точно так же, как и гнев или красота – это тоже не человек. Это качество. Есть у Вас идеи, почему?

Почему он так делает? Не знаю, как для Вас, для меня это как-то странно. Почему он называет человека достоверным восприятием? Все равно я бы Иру назвал дождем. Прекрасным, конечно, но дождем.

У нас не дождь. Есть у Вас идеи какие-то? Наличие нашего тела. Спасибо, наличие нашего тела. Спасибо.

Есть еще варианты, можно без микрофона. Почему называют так? Мне нравится. То есть что Гаутама Будда все видит, в том числе на третьем уровне, скрытое, неявное. Это похоже очень на правильный ответ.

Потому что суть, почему мастер Дигнага преклоняется этому качеству, потому что Будда достиг состояния, где он видит, у него есть все знания, мы говорим. Как Будда достиг этого состояния, потому что он имеет полную святость. Все знания. Все знания, спасибо. Мне нравится.

Все существующие объекты для него, говорят, что он может увидеть на кончике своего пальца. Извини, Саша. Для Будды больше не существует скрытых объектов. Говорят, что все существующие объекты Будда может увидеть на кончике своего пальца. Если Вы скажете, что это невозможно, я Вам приведу один пример, который, подумайте о нем.

Что Вы видите? Ручку. Из каких частей она состоит? Ну, допустим, сколько? Да, у нее есть.

Стержень, очевидно, корпус. Стержень из каких частей состоит? Минимум три, да. Сама паста. Я думаю, что это шариковая ручка.

То есть там еще и шарик. Да. Из скольких частей состоит шарик? Две. Какие?

Правая и левая. Хорошо, супер. Правая часть вот этого шарика в конце. Некоторые уже начинают смеяться. Из каких частей состоит правая часть шарика?

Верхняя и нижняя. Хорошо. Из каких частей состоит верхняя часть половинки шарика? Правая, левая. Хорошо.

Из скольких частей состоит правая часть верхней половинки шарика? Суть понятна? Мы можем делить бесконечно, на самом деле. Где самая маленькая часть? Кварки.

Можно поделить на верхнюю часть кварка, а нижнюю часть? Почему? Форма есть у нее или нет? У нее нет формы? А что это такое тогда?

Хорошо, это другой дебат. Я не знаю насчет кварков. Я говорю про части физические. Это физический шарик. Физический.

Он состоит из частей. Мы все согласны, я думаю, состоит. Все мы делим верхнюю, нижнюю часть. Где самая маленькая часть? После чего мы перестанем делить?

Атом. Они соприкасаются? Да. Если они соприкасаются, у него есть левая часть и правая часть у атома. Хорошо, у атома есть левая и правая часть?

У него же есть форма. У левой части атома есть левая и правая часть? Вы смеетесь? Я вам говорил, вам не обязательно это понравится, но подумайте об этом. Мне это вообще вскрыло мозги, когда я первый раз слышал.

Если так делить, если бы у нас было еще 2 часа, мы бы сидели и делили без конца. Нет конца. Саша, извини, я увлекся. Если, я не знаю, если там нет самой маленькой части, потому что если у нее есть форма, я могу разделить на верхнюю и нижнюю часть всегда. Что тогда заставляет вас видеть эту ручку из триллионов, триллионов, триллионов частиц, как один объект?

Может быть семена? Если это семена, тогда что мешает Будде увидеть все существующие вещи, триллионы, триллионов вещей, как один объект? Объект называется «Все существующие вещи». Может это, конечно, кажется слишком фантастическим, но я обещаю, если вы об этом подумаете какое-то время, вы придете к выводу, что все вещи, которые вы видите, они состоят из бесконечного количества частей, все можно поделить на части. Все еще вы видите их, как целые объекты, без проблем, вы видите человека, у него бесконечное количество частей.

Будда видит все существующие вещи, как один объект. Может детали рассмотреть в то же самое время. Может детали рассмотреть в то же самое время. Поэтому он тот, кто стал правильным. Второе качество.

Тот, кто помогает всем существам. По-тибетски называется «Дрола Пен Шепа». По-тибетски называется «Дрола Пен Шепа». И это означает, что у него есть бесконечная любовь, бесконечная доброта. У каждого такого существа.

Это не один Будда, их очень много. У каждого такого ангела есть большая доброта. Он хочет помочь всем живым существам. Третье качество. Учитель.

Тунпа. Имеется в виду, что он не только сам достиг этого состояния, он еще передает эти знания другим людям. Может быть, он пришел, как... Не знаю, я так думаю. Может быть, он мог бы прийти в где-то регион Израиля, текущего Палестины, и притвориться там парнем с бородой.

Приблизительно 2025 лет назад. И он бы, например, рассказывал про 10 этических принципов. Не убивай, не воруй. Не прелюбодействуй. То есть не спис, не вступай в сексуальные отношения с партнером другого человека.

Или если у тебя есть партнер, тоже держи все при себе. Партнер. Да, и он... Может быть, он помогал таким образом людям. Может быть, люди в силу своего невежества его судили.

Нанесли ему физический вред. Он говорит, хорошо, пожалуйста. Не факт, что ему было больно, я не думаю, что ему было больно. Потому что считается, что у Будды, у него нет больше плохих семян. Все устранил, он постоянно в полном блаженстве.

И может быть, они его судили, рассуждали. А он мог превращать воду в вино. Они думали, что он мог превращать воду в вино. Они думали, он обычный парень. А он, может быть, и был таким ангелом.

Который пришел, чтобы помогать другим, он передавал эти знания дальше. Одна из версий событий. Поскольку меня там не было, я не мог читать его мысли. Я предполагаю, что, может быть, так и было. Четвертое качество, тот, кто ушел в блаженство.

Четвертое качество, тот, кто ушел в блаженство. Сейчас переведу. Я перевел все знания. Глюкселихкайт, мне нравится. Глюк это счастье, а зелихкайт это что?

Душа. То есть душевное счастье, мне нравится, похоже на правду. Глюкселихкайт. Имеется ввиду, что он устранил все плохие семена, все у него только приятное все время, самое прекрасное в жизни. То есть, он не имеет плохих семян, он имеет все самое красивое в своей жизни.

И последнее, пятое качество, защитник. Дэшек называется. Тот, кто ушел в блаженство, он видите на слайде? Дэшек. И пятое защитник.

В том смысле, что он помогает другим людям защититься, можно сказать, от себя самих, не создавать плохие семена. Потому что, если я, например, ворую у другого человека. Допустим, я из супермаркета сникерс украл. Думаю, в детстве у меня такое было, раскаиваюсь. Кому я навредил?

Себе, я навредил, конечно, владельцу этого магазина, по понятным причинам. Но я также навредил и себе, потому что теперь я создал причину, что и у меня что-то украдут. Кстати, вот эта карма, интересный факт, она часто проявляется в неожиданных расходах. У нас просто на нас упал какой-то штраф на ровном месте. А ты чего смеешься, Саша?

У тебя было такое? У меня тоже было. Мы с Ирой как-то мы оплатили парковку машины в нашем районе. Вышли потом на улицу, и у нас было сколько? Три, пять штрафов под лобовым стеклом.

Каждый 36 евро. Мы позвонили, сказали, мы оплатили на год парковку в своем собственном районе. В чем проблема вообще? Говорят, а мы не согласны. Приходите, и будем разбираться.

Мы не провели ваш платеж онлайн. Мы спрашиваем, а деньги, которые мы заплатили, верните деньги хотя бы. Они говорят, когда-нибудь вернем, хорошо. Ира еще пыталась выяснить с этой девушкой, которая там работала, в чем проблема, и та девушка на нее очень сильно накричала. Поэтому штрафы мы заплатили, их в любом случае надо платить.

Еще у нас зашла семена грубой речи, что нас накричали. И вся эта ответственность, она лежит на мне, не на той девушке. Я ее создал.

— — — Слайд 39 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

✓ 3 уровня реальности

✓ 2 вида достоверного восприятия

Максим Джабали: Так вот нас Будда защищает от того, чтобы мы сами себе не вредили, не создавали плохие семена. Опять же, они рассказывают про эстетических принципов, про эти кармические корреляции, чтобы мы сами себе не стреляли в ногу. Итак, о чем мы сегодня поговорили? Мы поговорили про три уровня реальности. Какие они, кстати?

Очевидная. Скрытый. Глубоко скрытый. Поговорили про два вида достоверного восприятия. Какое, какие там?

Прямое, с помощью органов чувств, и дедуктивное, с помощью логики. Какая главная идея у нас в уроке? Один главный посыл. Про логику, помните? Чтобы легко получать то, что мы хотим в жизни, нам нужно полагаться не только на органы чувств, но и на логику.

И главная идея нашего курса, чтобы наши желания исполнялись, жизнь была счастливой, нам нужно взять полную ответственность за ту карму, которую мы создаем. И на самом деле все духовные традиции, на мой взгляд, в этом сходятся. Мне все равно, как это называть, карма, семена, поступки, все равно. Во всех духовных традициях, которые я знаю, есть принцип, что нужно вести нравственный образ жизни, помогать другим людям. Иначе в чем смысл?

Спасибо, Ира.

Ирина Джабали: Ну что, у нас сейчас будет обед. А перед обедом у нас будет десерт. Мы вчера хотели Вам показать, как проходят дебаты в монастырях традиционно. Чтобы у Вас

была какая-то ментальная картинка, какое-то представление, как вообще это происходит. Мы вчера немножко не успели, поэтому хотим показать сегодня.

У нас есть короткое видео на этот счет. Вы будете более глубоко, что ли, изучать дебаты на следующих выходных на группах мудрости. И там тот, кто будет это занятие проводить, может быть, Вам покажет характерный такой жест. И в целом дебаты в монастыре это так всегда, громко, шумно. Давайте посмотрим, как это происходит.

Включим. Вот здесь видно, что какие-то из монахов сидят внизу. А какие-то стоят сверху и хлопают. Тот, кто стоит, это нападающий. А тот, кто сидит внизу, он защитник.

То есть в дебатах есть две такие роли. Нападающий и защитник. И вот этот нападающий, он всячески пытается сбить толпу защитника. Я читала, что в монастырях, в сезоне дебатов, они прям до крови ладошки разбивают. Ну, думаю, какое-то представление у Вас уже есть, можно выключать.

Мы пришлем Вам все видео, если Вы захотите посмотреть. Но теперь Вы знаете, как это плюс-минус выглядит. И дебаты — это очень важная... А, я думаю, что мне Катя показывает. Дебаты — это важная часть обучения в монастырях.

То есть они изучают что-то и потом дебатировать относительно этого материала. Это позволяет лучше усвоить материал, рассмотреть его с разных сторон. И в монастырях это обучение, оно занимает 20-25 лет. ACI курсы занимают 4-5-6 лет, эти 18 ACI курсов. То есть намного короче.

Тоже суть, но короче, быстрее. Это моя подводка к следующему слайду была. Так, теперь посмотрим на следующий слайд, который, надеюсь, мы сейчас увидим, если есть семена. Может быть, мы это увидим, когда мы их соберем. Но я хочу коротко объяснить, как вообще происходит обучение на курсе.

Я хочу сказать вам, как эта обучение выглядит. Есть офлайн-группа и онлайн-группа в телеграм-чате и телеграм-канале. Есть онлайн и офлайн-группа в телеграм-чате и телеграм-канале. Вы там все есть, мы туда присылаем записи, все остальное. И вы все там внутри, мы снимаем для вас.

Сейчас у нас проводится вживую передача лекций. И дальше вы получили, те, кто вживую, уже вот эти вот мануалы с домашними вопросами и бесконтрольных, да, только домашние. И те, кто вживую, уже отправили ссылки на обучающую платформу, видели? Те, кто вживую, уже получили ссылки на обучающую платформу. Кто не видел, в чатике и в канале есть две ссылки, на русском и на украинском.

То есть хотите на русском, отпишите, пишите на русскоязычной платформе, на украинском, если хотите, проходите на украинскоязычной платформе. На немецкоговорящую платформу тоже загрузим. На данной платформе есть записи всех лекций, домашние задания, контрольные, прюфунги. Контрольные это те же вопросы, домашние задания, но только часть из них. Еще раз повторить, там будут правильные ответы, мы вам стараемся здесь сразу все ответы максимально точно передать, но также вы можете там еще раз прочитать.

Там также есть материалы для чтения, заметки, нотицы, мы туда загрузим презентации, так что после лекции у вас есть место, куда вы можете обратиться за всеми-всеми материалами еще раз. Более того, если вы хотите еще раз с кем-то обсудить или задать какие-то вопросы или просто поговорить с единомышленниками, после курса у нас будет группа совместного прохождения, как правило это раз в неделю зум-звонок, где вот люди, которые проходят этот курс онлайн или вживую, неважно, могут собраться еще раз обсудить то же самое. Это по желанию, но если хотите, можете подключиться, может быть где-то что-то для себя еще новенькое узнать. И Максим рассказывал, что здорово не просто прослушать этот курс, а пройти его с домашними работами, с контрольными. Потому что после экзаменов вы получаете сертификат о прохождении курса, и спустя какое-то время затем у вас будет возможность обменять эти 18 сертификатов.

И вы можете потом перемещаться и учиться в заключенных учениях. Почему так? Потому что до закрытых учений вам нужна очень твердая основа и твердое знание материала этих 18 курсов. И в конце, после прохождения курса, можем два раза кликнуть на слайдик? Вот, может быть на следующем ACI курсе осенью мы вам торжественно вручим сертификат.

Здесь Питер Мёртл вручает пачку невыданных сертификатов Максиму. Я не знаю, Максим, какой это год был? Это, наверное, 19-й год, лет 6 назад. В общем, мы будем рады вручить вам осенью сертификат о прохождении курса номер 4. А там уже остальные 17 сертификатов не загорой.

Если у вас будут какие-то технические вопросы, платформа, не знаем, как зарегистрироваться, еще что-то, пишите в чате, мы совсем поможем. У меня все.