

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 5

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 18 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 40 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 5 с Джабали: Природа всеведения

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Янник (перевод) · Вена, 18 мая 2025

— — — Слайд 68 · В этом занятии: классификация всех вещей, кто создал этот мир, что должен знать человек, чтобы быть всезнающим — — —

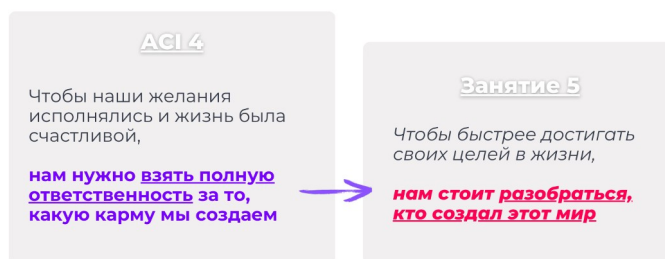
● В этом занятии

- ☑ Классификация всех вещей
- ☑ Кто создал этот мир
- ☑ Что должен знать человек, чтобы быть всезнающим

Максим Джабали: Давайте вспомним, о чем мы общались с Татьяной Цыбулько и Инной Катуниной на прошлом занятии. Спасибо большое этим чудесным девушкам за урок. Вообще, большой поклон.

— — — Слайд 70 · Занятие 5 — ключевая идея — — —

● Ключевая идея



Максим Джабали: Что вы запомнили? Сейчас Инна сидит на иголках, сейчас она нервничает. Я вам точно говорю. Что вы помните с прошлого урока? О чем там была речь? Что там?

Юра (из зала): Будда видит все в прошлом, настоящем и будущем.

Максим Джабали: Спасибо, Юра. Можно пока без вариантов? Три теста, по-моему, какие-то были там. Какие, вы помните? Три метода, да?

Какие? То есть, это вопрос, как установить, правильно ли... На самом деле, это не только Будду касается, вообще любого человека. Если он вам что-то говорит, вы проверяете первое. Да.

Если у вас вообще противоречие, например, вам кто-то говорит, что эта стена черная. Или Янник брюнет. Вы смотрите, противоречит ли это вашему собственному восприятию, или нет? Правильно? Как вы сами это видите?

Внимание. Как называют людей, которые говорят, что эта стена черная, что Янник брюнет, и вы смотрите, что это полностью не соответствует вашему прямому удостоверенному восприятию? Фантазеры, да. Как еще? Дельтоники, да.

Их иногда сумасшедшими называют. У вас есть психиатрические больницы в Вене, Янник? Ты бывал? Это первый тест. Какой второй?

С помощью логики. Неподвижные рассуждения с помощью логики. Да. Приведите пример какого-то утверждения. Любое.

Что-что? Любое утверждение. Знаете, как формировать... Съездить по рельсам. Что?

Поезд едет по рельсам. Например, он едет по рельсам, он не летает в облаках. Нет, он едет по рельсам, не летает в облаках. К примеру. Сейчас вы поезд не видите.

Чисто логически, даже если вам скажут, что завтра такой поезд появится, вряд ли вы им поверите, потому что чисто логически, как он будет летать в облаках, с помощью чего, интересно. Это и есть вот это логическое рассуждение. Хотите, я расскажу вам свою детскую историю, за которую мне стыдно? Не знаю, рассказывайте. Все интересно.

В детстве, когда мне было лет 8, я был во втором классе. Мы с моим другом Данилом шли в школу. И я говорю Данилу, может пойдем лучше в компьютерный клуб поиграем? Да, есть у вас компьютерный клуб? Мы хотели поиграть в Counter-Strike.

Говорит, зачем нам эта школа, пойдем в Counter-Strike поиграем, в эту стрелялку. Данил говорит, отличная идея, пошли. И мы пошли в этот компьютерный клуб. Первый раз я прогулял школу. И по дороге нас много кто видел, очень много кто.

Наши одноклассники, завуч, я думаю, нас тоже видела, директор школы. Мы потом возвращаемся домой, уже после уроков. И меня спрашивает Максим, где ты был? Можно, пожалуйста, поинтересоваться? Тогда еще не было мобильных телефонов.

Поинтересоваться можно, Максим, где ты был? Бабушка меня спрашивает. Родители были на работе, бабушка со мной должна была посидеть. Где ты был, спрашивает? Я говорю, бабушка, ты не поверишь.

Нас похитили. Нас закрыли в каком-то гараже с Данилом. Целый день нас держали там. Не выпускали. Видишь, вот у меня джинсы грязные в грязи.

Локти здесь тоже. Перед тем, как зайти домой, я вот прям возле дома вот так натёр грязью колени, локти. Бабушка говорит, ты знаешь, что вас видели? Как вы с Данилом в компьютерный клуб шли, ты знаешь, что вас видели? Когда ты ребёнок, логика ещё не так хорошо работает.

Я говорю, бабушка, ты не понимаешь, мы просто прогуливались, и нас похитили по дороге прямо. Конечно, для любого взрослого, ему не нужно прямое достоверное восприятие, чтобы понять, что это полное ерунда, полное вообще враньё. Я помню, очень долго я не ходил в компьютерный клуб вообще, после этой истории. Сидел дома, делал уроки. Это логика, это логическое рассуждение.

Нет внутренних противоречий, как в моём случае. Я вроде шёл в школу, но как-то я возле компьютерного клуба, меня увидели случайно. Да, но имеется ввиду, что я раньше, например, заявлял, что вы такое можете заметить с некоторыми публичными людьми. Например, они говорят, я говорил, что нужно покупать акции Apple. Я же вам говорил, и вот они выросли.

А вы помните это видео, которое вы смотрели на ютубе? Этот человек говорил, что сейчас всё точно упадёт, 100%, никуда не вкладывайте деньги, держите себя, к примеру. Да, и это просто три такие теста, три метода, как проверить утверждение, любое утверждение, не только какого-то любого человека. Я также хотел прокомментировать, на третьем уроке я рассказывал историю про свою семью. Да, и мой отец мусульманин.

Они разошлись с мамой, когда я был в детстве, ещё у меня 3 года было, или 2. Я говорил, что в нашей семье есть какая-то договорённость, которая мне лично не нравится. Что для моих сестёр, например, двух, они не могут ни с кем не в отношения ступить, под полным надзором до того, как женятся. А у моих братьев, что хотите, то и делайте. Но в моих глазах это не имеет отношения к самой духовной традиции.

Для меня это больше похоже на какую-то культурную договорённость. Скорее всего, это не скорее всего, я точно знаю, что мой отец вырос точно в таких же условиях. В его семье тоже так было. Но я хотел прояснить вопрос. Я не говорил про весь ислам, точно так же, как я не могу говорить про весь тибетский буддизм или весь индуизм.

Я говорил про свою семью и культурные традиции моей семьи. Да, и для меня то, что стоит в ядре любой такой популярной, уважаемой духовной традиции, это пронравственность. Нам нужно быть добрыми к другим людям, относиться к ним хорошо. То есть, духовные традиции существуют не в вакууме, а всегда в отношении людей, их существуют в семьях и так далее. Поэтому у людей в целом есть такая склонность смешивать культурные традиции с духовной традицией.

И говорить, что это одно и то же. Это полностью связано. Да, и я с этим не всегда согласен. В тибетском буддизме, чтобы вы не думали, что тут нет проблем, есть у нас проблемы. Назовите один признак, что общего у мастера Дхармакирти, у мастера Дигнаги.

Одно общее качество мастера Дхармакирти и мастера Дигнаги. Какое у них одно общее качество мастера Дхармакирти? Очень вежливая (?). Логика, обучать достоверное восприятие. Мне вот очень интересно, а где там женщины?

Вы будете изучать не так просто найти комментарий от женщины. А почему так получилось? Я вам скажу почему. Потому что, например, в тибетском буддизме только монахи. Мужчины могли обучаться в этих монастырях, могли обучаться вот этим книгам.

Будда не говорил, что так надо делать. Может он это говорил, его кто-то неправильно понял, но он точно не имел это в виду. Намерение у него такого быть не могло, потому что мы изучаем, что нужно быть равноправным ко всем людям, всех рас, полов, возрастов. Если вам интересно, как так получилось, что сейчас у нас 90% здесь аудитории это женщины. Я вам скажу.

Учитель Геше Майкла, Кхен Ринпоче, Геше Лобсанг Тарчин. Учитель Геше Майкла. Also, ein Schüler von Геше Майкла. Кхен Ринпоче. Лера.

Это имя. Кхен Ринпоче. Кхен Ринпоче. Да, супер. И он начал обучать в Америке женщин.

Как вы думаете, многие его за это похвалили? Нет. Nein. Очень многие его не хвалили. Очень многие его критиковали.

Sehr viele haben ihn dafür критисировали. Знаете, что сделал Геше Майкл? Монах. Мужчина. Он женился.

Это очень тяжело представить, что означает, для буддийского монаха жениться. И за это его не критиковал только ленивый. Только ленивый его не критиковал за это. Да, не критиковал. Забегая наперед, я скажу, что иметь партнера в системе семян – это одна из практик, которую мы будем изучать попозже.

Потому что это священный союз. Нас партнер делает лучше. Потому что это eine heilige Verbindung, которая нам hilft, besser zu werden. Да, и просто есть слухи, что было вообще-то много у кого партнеры. И у Далай-Ламы были партнеры.

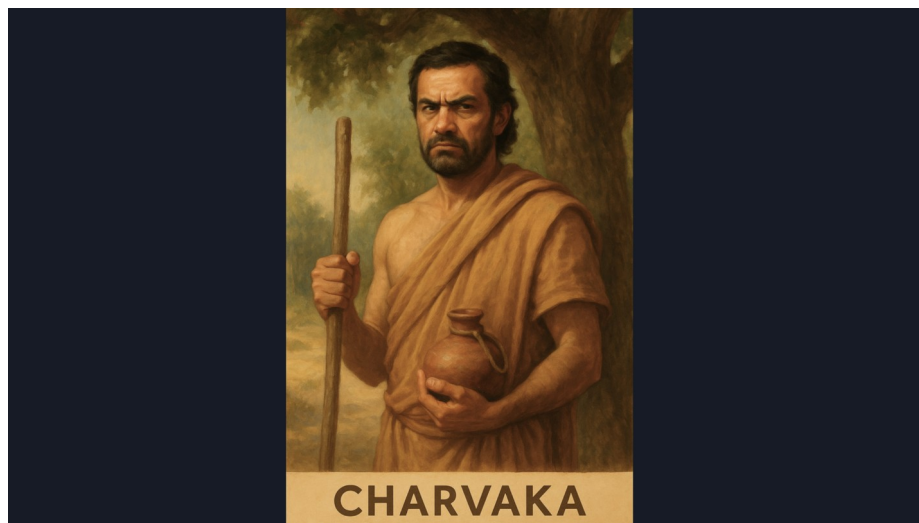
Но просто в то время это можно было скрывать. Сейчас такое не скроешь. Да, и Геше Майкл пожертвовал всей своей репутацией без колебаний. Он сказал, у женщин такие же права, как у мужчин. Вот как это будет устроено сегодняшнего дня.

И без них ноль шансов, что у нас мог бы быть такой курс сейчас. Ноль. Без шансов. Поэтому для меня я очень чувствительно отношусь к вопросам, где ядро, что нам нужно относиться к другим людям хорошо, а где какие-то культурные обусловности. Это для меня чувствительный вопрос.

Где культурные договоренности какие-то. Потому что то, что я выучил в этой системе семян, мне нужно равноправно относиться к каждому живому существу. К каждому. Для меня это звучит логично. Я понимаю, почему так надо делать.

И если кто-то потом приходит и говорит, ко всем, кроме. Это все подводит нас к главной теме этого урока.

— — — Слайд 71 · Чарваки (портрет) — — —



Максим Джабали: И сегодня мы будем изучать дебат древнего индийского народа, который называет себя Чарваки. И они спорили с мастером Дхармакирти. Лично я бы с мастером Дхармакирти не спорил, но они захотели. И вот, что они сказали. И вот, что они сказали.

Они сказали следующее. Они говорят, что есть сознающее существо, которое все знает. То есть у них три утверждения. Первое - есть существо, все знающее, которое знает все вещи. Второе утверждение - это то, что это существо создало мир.

И третье утверждение - это то, что это существо не изменяющееся. И мы с вами разберемся, что означают эти три слова. И мы будем узнать, что эти три слова значат. Потому что, если к вам кто-то приходит и говорит... что-то, если кто-то приходит и что-то скажет...

Ты чебурашка. Ты знаешь, кто-то такой чебурашка? Чебурашка. Так переводится. Чебурашка.

Ты думаешь - чебурашка. Помогите, пожалуйста. Чебурашка. Извини, Янник. Это из советского мультфильма с такими ушами.

Тебе Даша дома покажет. Какая первая реакция Янника на это утверждение? Кто такой чебурашка? Ты мне объясни, кто такой чебурашка. Потом мы определимся, могу я им быть или нет.

Янник, шутки про чебурашку на немецком, я не думаю, что часто можно услышать. Янник, я думаю, что ты не понимаешь, что чебурашка на немецком. Мы разберемся, что они вообще имеют в виду, что это за три качества, что он создал весь мир. Это существо, оно создало мир, оно всезнающее, и оно при этом неизменяющееся, оно вечно существует. Давайте разбираться.

Первое, есть для того, чтобы понять, что такое, начнем с неизменяющегося, то есть что такое неизменяющийся? Начнем мы с неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося. Но не спешите туда записывать, мы все с вами пройдем, потом резюмируем и запишите. Можете пока заметки просто делать, если хотите. Так вот, чтобы узнать, что такое неизменяющегося, нужно узнать, что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося.

То есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося, то есть что такое неизменяющегося. Я представляю вашему вниманию, вы, может, не ждали, что мы будем это сегодня изучать, но мы это изучаем.

— — — Слайд 72 · Классификация всех вещей — — —

● Классификация всех вещей



Максим Джабали: Классификация всех вещей. Прошу любите жаловать. Я бы не erwartet, что мы это сегодня поговорим, но мы поговорим. И так, существуют все вещи, они делятся на изменяющегося и неизменяющегося. Вот что такое изменяющиеся вещи.

Вот классическое определение, у вас его не будет домашки, можете не записывать. Это те объекты, которые меняются от мгновения к мгновению. Приведите мне пример какой-то изменяющегося вещи. Как вы думаете? Что у нас меняется от мгновения к мгновению?

Волна, например, да. Что еще? Растения. Мысли, Диджей Катунин говорит. Погода.

Как насчет макбука этого? Меняется он? Что с компьютером, например? Да, через три года, может, мы и не будем им пользоваться. Кто его знает?

В трех лет мы его не будем использовать. Как насчет человека? Пищеварение у нас есть, дыхание. Как насчет этого стола? Как насчет этого стола?

Через тысячу лет, как он будет выглядеть? Не доживет. Все-таки он меняется, значит. Он ändert sich. Как насчет этой стены?

Видите ли вы что-то такое, чтобы вы могли сказать, это не меняющаяся вещь? Посмотрите внимательно, вокруг. Может, слышите, я не знаю. Все, что с помощью органов чувств, вы можете... Юра хочет сказать.

Эти знания. Меняются. Все меняется, говорит Таня. Все, что вы можете подумать, это все изменяющиеся вещи. Что же такое неизменяющиеся вещи?

Я вам скажу так. Вряд ли вы вообще до системы семян когда-то задумывались прям про эти неизменяющиеся вещи. Точно я об этом не думал. Сто процентов не думал. Ну, я вам скажу, что вы думаете, что с первым разом будет все, что вы не думаете, что это неизменяющиеся

вещи, но я вам точно могу сказать, что с каждым разом будет чуть-чуть легче, чуть-чуть больше вы будете понимать.

Итак, вы помните историю про ручку? Вы, первым, все ли тут слышали эту историю про ручку? Можете поднять руку, чтобы я знал, что вы слышали это объяснение ручки. Все слышали? Что это такое?

Ручка. Будет щенок зайдет. Кто прав? Кто прав? Человек или собака?

Кто прав? Кто прав? Вот мы оставили ручку на столе. Все люди вышли из комнаты. Госпожа Ольга Филиянова закрыла дверь последняя.

Frau Ольга Филиянова schließt als letztes die Tür. Чем является эта ручка, чем является этот объект вообще в тот момент, когда никого нет в комнате? Непонятно. Ничто. Nichts.

Непонятно. Потенциал. Какой-то потенциал. И вот наступает утро. Сюда снова заходит первый человек в эту комнату.

Что он видит? Was sieht er? ручку. Это ручка. Она происходит от себя или от человека?

От человека, правда? Wahrscheinlich, он кому-то раньше давал ручки, раз он ее видит. Wahrscheinlich, этот человек давал другим ручки, раз он видит эту ручку. Изменяется ли пустота этой ручки? Когда все вышли из комнаты, никого нет.

Мы говорим, что это ручка потенциал. Мы говорим, это пустота. Изменяется или нет? Как вы думаете? Потенциал ручки?

Быть ручкой, жевательной игрушкой? Я не знаю. Я видел фильмы, где, это популярный вид единоборств, где они используют все, что под руку попадает, для того, чтобы драться друг с другом. Как вы думаете, изменяется или нет? Пустота ручки.

Это первый неизменяющийся объект. Добро пожаловать, вы узнали его. Не изменяющиеся вещи, вот какое определение. Не изменяющиеся вещи. Вот какое у них определение.

Это то, что не меняется от мгновения к мгновению. Очень жестокое. Такая существующая вещь, которая не меняется от мгновения к мгновению. Есть еще два примера неизменяющихся вещей. Второе называется пустое пространство.

Пустое пространство – это отсутствие препятствий для существования вещей. Такое определение. существования вещей. Вот здесь стою я, на этом месте. Очевидно, es ist ein pustees пространство, in dem ich mich befinde.

Изменилось ли это пустое пространство, в котором я находился? Внимательно слушайте. Не место, в котором я находился, а вот это пустое пространство, которое позволяет вообще всем вещам существовать. Я не обещал, что с первого раза все будет понятно, но это первый подход. Вроде нет.

Это отсутствие препятствий, но не поменялось. Мне помогает понять, что такое пустое пространство. Пример с координатами. Пример с координатами. Например.

21 градус северной широты. 58 градусов северной долготы. Вот это координаты, которые находятся. В какой-то точке этой вселенной. От того, что там есть кто-то, человек, например, космический корабль, или там никого нет.

Поменялись ли от этого координаты? Нет. Да, и пустое пространство это не координаты, но это то, что мне помогает понять, как это вообще может работать. Как может что-то существовать, которое не меняется. Третий классический пример неизменяющихся вещей.

Третий классический пример от моего учителя Питера Мертла. Есть ли у меня красивые, блондинистые волосы по поясу сейчас? Хотите посмотреть внимательнее? У меня их нет, верно? Можно сказать, что они отсутствуют.

Вот это отсутствие длинных блондинистых волос у меня. Оно меняется от мгновения к мгновению? Их нету, да? У меня их никогда не было. Очень я сомневаюсь, может я буду первым арабским мужчиной, у которого естественно натуральные длинные блондинистые волосы выросли.

Другое дело Янник, кстати. У тебя были когда-то длинные волосы? Нет, таких длинных нет. А какие были? Ну, может быть, вот насюда.

Ты видела, Даша? Да. Были, были у Янника, более длинные волосы. Но не по пояс, конечно. Не поймут, что мы смеются.

Вопросы, если бы я так долго не видел, но мои лекции были так долго. Да, это пример. Они называются негативные вещи или отсутствие. Это называется негативные вещи или отсутствие. Они не меняются от мгновения к мгновению.

И они не меняются от мгновения к мгновению. Так вот, по сути, эти чарваки, они говорят, что вот этот создатель, который был, древняя индийская школа, они говорят, что вот этот создатель, чарваки их называют, они говорят, что вот этот создатель, он создал мир, при этом он неизменяющийся, и он всезнающий. И вот первый вопрос нашего ДЗ. Наташа, хочешь прочитать? Спасибо, Юра.

Всезнающее существо (?) воспринимает все существующие объекты. Некоторые из этих объектов изменяющиеся, а некоторые неизменяющиеся. Почему это доказывает, что ум всезнающего существа должен быть изменяющейся вещью? Спасибо. Да, давай.

Да, сейчас это дам. Итак, первая вопроса, да? Also, Wesen nimmt alle eine sich Спасибо, Янник. Итак, вот какие у нас еще бывают изменяющиеся вещи. Физические и ментальные.

Все еще не будет на дамашке, можете не писать. Я вам отдельно продиктую, правильный ответ запишите. То есть физические, типа стола и мысли, например. Эмоции, к примеру, тоже относятся к изменяющимся, к ментальным вещам. Эмоции.

Физические вещи бывают грубые. Und Чашка или яблоко, например. Янник, ты уже плохо видишь, я смотрю. грубые. Грубые.

Грубые. Гроз. Гроз. Okay, so harte, raue Dinge. Или тонкие, типа вроде атома.

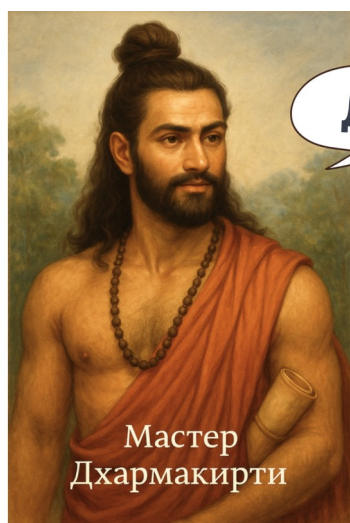
dünne Неизменяющиеся мы разобрались, да? Пустота, пустое пространство и вот эти прекращения, факты их иногда называют. И вот, что утверждают чарваки. И вот, что утверждают чарваки. И вот, что утверждают чарваки.

— — — Слайд 73 · Утверждение чарваков о творце мира — — —



Максим Джабали: Есть какое-то существо, которое создал весь мир. Он всезнающий. И он никогда не меняется. Вечный. Никогда не меняется.

— — — Слайд 74 · Мастер Дхармакирти: «Да ну?» — — —



Мастер
Дхармакирти



CHARVAKA

Максим Джабали: И Мастер Дхармакирти говорит, правда. Мастер Дхармакирти говорит, и начинается спор между чарваками и Мастером Дхармакирти.

--- Слайд 75 · НАМПА ---



НАМПА

Максим Джабали: И Мастер Дхармакирти говорит, хорошо, давай рассмотрим качество умов, И так началась борьба между чарваками и мастером Дхармакирти. Он говорит, что ум, он подобен зеркалу, буквально, он отражает то, на что смотрит или за чем наблюдает, к примеру, если ум наблюдает за голубым небом, он как будто отражает вот это голубое небо в себе, и вот что говорит мастер Дхармакирти. Говорит, это было бы странно, если бы вот это существо, которое создало мир, которое не меняется от мгновения к мгновению, как оно вообще создало мир? Как оно создало мир? Вот эти изменяющиеся вещи, например.

Как оно создало вот эти изменяющиеся вещи? Я знаю, ребята, я знаю. Оставайтесь со мной. Как что-то неизменяющееся создало что-то изменяющееся? Вот вопрос мастера Дхармакирти.

Неизменяющееся. И мастер Дхармакирти говорит, ребята, дорогие чарваки, дело в том, что когда ум вот этого всезнающего существа, когда он создавал этот изменяющийся объект, например, он должен был сам измениться, потому что он отражает качество, он как зеркало ум, он отражает качество этого изменяющегося объекта. Не могло такого быть. Не могло такого быть, чтобы неизменяющееся создало изменяющееся. Соответственно, как минимум, говорит мастер Дхармакирти, это существо, оно не может быть неизменяющимся.

Даже если оно создало мир, как вы утверждаете, даже если оно создало мир, определенно оно было изменяющимся. Это и есть, кстати, правильный ответ на вопрос. Вот это вы можете записать.

— — — Слайд 76 · Изменяется ли ум Будды? Ответ на первый вопрос — — —



Максим Джабали: Следуя за изменяющимся объектом, ум, он меняется. То есть он должен двигаться, изменяться, след за изменением этого объекта. Я еще раз повторю, что следуя за изменяющимся объектом, ум меняется. То есть он должен двигаться, изменяться, след за изменением своего объекта. И мастер Дхармакирти объясняет, что все знания этого существа тоже должны меняться.

Вне зависимости от того, все вы вещи знаете, не все вы вещи знаете, ваш ум все равно меняется при наблюдении этих вещей. Он как зеркало. Подобен зеркалу. Второй вопрос. Марина, хочешь прочитать?

А у тебя есть? Это второй вопрос.

✶ Изменяется ли ум Будды?



Максим Джабали: Предположим, это верно, что если ум воспринимает изменяющийся объект, он тоже должен быть изменяющимся. Означает ли это также, что ум является неизменяющимся, когда он воспринимает неизменяющийся объект? Спасибо. Ира мне объясняет, что я забываю презентацию переключать. Контролирует меня жена.

То есть они говорят, слушай, дорогой мастер Дхармакирти, если ты говоришь, что ум меняется, когда он следует за изменяющимися вещами, соответственно он должен тогда быть неизменным, если он думает про неизменяющиеся вещи. Мастер Дхармакирти, конечно же, долго с ними спорит.



Максим Джабали: Но он говорит, слушайте, это так не работает в обратную сторону. Я вам приведу очень простой пример. Вот подумайте о том, чем является эта ручка, этот объект, когда никого нет в комнате. Это пустота. Неизменяющийся объект.

Направьте свой ум на эту идею пустоты. И подумайте, просто осознавайте, о чем вы думаете. Вот о чем я думаю. Пустота. Пустота.

Пустота. Пустота. Пустота. Пустота. Пустота.

Пустота. Пустота. Пустота. Пустота. Пустота.

Мой ум не становится неизменяющимся только от того, что я подумал о каком-то неизменяющемся объекте. Это не так сложно. Это и есть ответ до мастера Дхармакирти. Я вам его продиктую. Он говорит, нет, это так не работает.

— — — Слайд 79 · Изменяется ли ум Будды? Ответ на второй вопрос — — —



Изменяется ли ум Будды?

Когда ум воспринимает неизменяющийся объект, он постоянно то останавливается на объекте, то покидает его.

Кроме того, ум обусловлен, а все обусловленные вещи являются изменяющимися.

Мастер Дхармакирти

Максим Джабали: Когда ум воспринимает неизменяющийся объект, он витает вокруг него. Он то останавливается на объекте, то покидает его. Кроме того, добавляет мастер Дхармакирти. Ума есть причины, он является обусловленным. Все такие вещи, у которых есть причины, они являются изменяющимися.

— — — Слайд 80 · Изменяется ли ум Будды? (итог по двум вопросам) — — —

✿ Изменяется ли ум Будды?



Максим Джабали: Это определение. Если это меняется от мгновения к мгновению, значит это изменяющаяся вещь. Это и есть ответ мастера Дхармакирти. Пока мы будем делать перерыв, сейчас 10 минут. Я вам предлагаю вот о чем подумать.

Можете отдохнуть, но можете подумать. Можете подумать о том, слышали вы идею у кого-то еще, кроме чарваков? Слышали вы эту идею ранее? Что какое-то существо создало наш мир, оно все знает и оно вечное. Я не знаю, мы говорим про чарваков, но вдруг вы слышали про такую идею ранее.

Ира подготовила для вас распечатку с классификацией всех существующих вещей. Тут также еще есть разделение по школам, книги есть. Спасибо, Олечка, что напечатала. Можно будет забрать один экземпляр, когда будете уходить.

— — — Слайд 81 · Утверждение чарваков о творце мира (к вопросу три) — — —



Максим Джабали: Итак, третий вопрос, несложный. Третий вопрос домашнего задания. Людмила хотите прочитать? Что единственным всезнающим существом является тот, кто создал мир. Объясните, почему такое существо не могло быть всезнающим?

Благодарю. По сути, продолжается дебат у чарваков и у мастера Дхармакирти. Они продолжают настаивать на своей позиции. Это древние индийцы, представьте. Это реально тысячелетия назад.

Они говорят, был кто-то, какое-то существо, которое первое создало мир, второе оно всезнающее, третье оно неизменяющееся. И мастер Дхармакирти объясняет им за жизнь. Поясняет, почему все три качества в одном существе не могут сочетаться. Это, кстати, очень интересно. Вот эти три объекта по отдельности существуют.

Есть тот, кто создал мир. В конце урока у нас будет представление, кто это существо. Есть неизменяющиеся объекты, с ними тоже все в порядке. И всезнающие существа тоже есть. Например, Будды.

Все существа, которые достигли просветления. Все ангелы. Но чтобы в одном существе они сочетались, с этим мастер Дхармакирти он не согласен. И вот, что он отвечает про это единственное существо, которое было всезнающим, по мнению Чирвак. И это ответ, который вы можете себе в домашку писать.

Он говорит, что все знания этого существа, оно должно быть или изменяющейся, или неизменяющейся вещью.

[Перерыв]

Максим Джабали: Оно изменяющейся, потому что воспринимает изменяющиеся вещи. Типа, которые все мы перечислили. Оно изменяющейся. Вы, наверное, на кухне не говорите о таких вещах с Наташей, да? Пока что.

Оно изменяющейся, потому что воспринимает изменяющиеся вещи. В таком случае, говорит мастер Дхармакирти, это все знания, но оно должно происходить из каких-то причин, оно же изменяющаяся вещь. И это доказывает, что такое существо не могло быть всезнающим всегда, с безначальных времен. Невозможно. И Инна Катунина говорила про Гаутаму Будду.

Это не про Гаутаму Будду, наверное, про какого-то Будду просто. Что этот какой-то Будда был у нее на массаже, видимо. Раскаялся ей, что он воровал аромамасло. Потом, вероятно, начал изучать все курсы. Закончил первые 18, вторые 18, и стал Буддой.

Но он не родился Буддой. Он был таким же, как я, по крайней мере. Вы, я знаю, притворяетесь, но я обычный парень. У меня есть плохие привычки, негативные эмоции. Будда был таким парнем, обычным.

Дальше он создавал какие-то семена. И он стал всезнающим. Но это не так, что он был с безначальных времен всезнающим. И мастер Дхармакирти это и отвечает чарвакам, что это существо не было всезнающим всегда. В одном существе не может быть такое, что оно неизменяющееся, всезнающее, и еще и создатель мира.

Это и есть главная идея нашего урока. Нам нужно разобраться, кто создал этот мир. Если его создал кто-то, можно туда сесть, расслабиться. Сесть, ну, в стул можно сесть. В термы поехать.

Ничего не делать можно. Существо это создало мир. Может и нас делает Будда мир. Можно ничего не делать. Если не оно создало мир, если не это существо создало мир, тогда кто?

Не знаю, я передаю микрофон своей жене, она обычно у меня все знает. Спасибо. Спасибо Максим.

Ирина Джабали: Ну что, есть в украинском языке фраза такая. В украинском языке есть фраза. Мертвые пчелы не гудят. Это значит, что все устали уже. Вы как еще, окей, держимся.

Интересно, класс. Супер.

— — — Слайд 82 · Что должен знать человек, чтобы быть всезнающим? — — —



Что должен знать
человек, чтобы
быть всезнающим?



Ирина Джабали: Мы переходим к тому, что же должен знать человек, чтобы быть всезнающим. И это очень интересно. Давайте немножко еще поговорим об всезнании. Как

думаете, что надо знать, чтобы быть всезнающим? Ну, все это слишком абстрактно, давайте поконкретнее.

Основополагающие вещи. Что-то о счастье, как к нему идти. Есть версия прошлое, настоящее и будущее. Мне нравится ход ваших мыслей. Значит, становится все лучше и лучше, и идти, только надо знать дорогу, путь.

Становится все лучше и лучше, надо знать дорогу, путь. Вау, ну у нас тут впечатляющая аудитория. Как будто все ответы сразу лежат на ладони. Я, как любят тибетцы, постараюсь сказать, чего знать недостаточно. Я недавно потеряла свой заграничный паспорт.

Я его искала везде. Он мне очень нужен был. Оказывается, недостаточно знать, где находится мой заграничный паспорт, в каждый момент времени, чтобы быть всезнающим. Недавно я читала пост о том, что парень потерял свою флешку с биткоинами. С кодами доступа к этим биткоинам.

Он их когда-то давно купил, сейчас они стоят миллиарды долларов, и он потерял эту флешку. Ну как потерял, его бывшая жена выбросила эту флешку в мусорку. Его бывшая жена любила порядок. Он пытался выкупить эту мусорку, купить, чтобы провести там раскопки. Недостаточно знать, где эта флешка на мусорке, чтобы быть всеведущим существом.

В детстве мне нравилось изучать разные термины. Особенно на уроках биологии, там много терминов на латыни, помните? Я их пыталась запомнить, мне казалось, я таким образом буду умнее. Но даже знать это количество огромное, всяких терминов, определений, все равно этого недостаточно, чтобы обладать всеведением. И Вы правильно сказали, чтобы обладать этим всеведением важно знать, какой же путь к счастью.

И я думаю, что в принципе этот ответ, он даже заслуживает небольшое вознаграждение. И я думаю, что этот ответ, он даже заслуживает небольшое вознаграждение. И теперь давайте конкретизируем, что же конкретно. Нам важно знать две вещи. Первая.

Что нам нужно отбросить в нашей жизни. Что нам перестать делать. И второе. Что нам нужно принять, что делать в нашей жизни. Что бы достичь полного счастья.

— — — Слайд 83 · Дор джа и ланг джа — ответ — — —



**Что должен знать
человек, чтобы
быть всезнающим?**



**Что отбросить (ДОР ДЖА)
и что принять (ЛАНГ ДЖА)**

нам нужно в нашем
поведении и
мировоззрении.

Ирина Джабали: И это два тибетских слова есть. Дор джа. Это вещи, которые стоит отбросить. И забегаю наперед, я скажу, что они относятся к омраченной стороне существования. Что за странная фраза омраченная сторона существования.

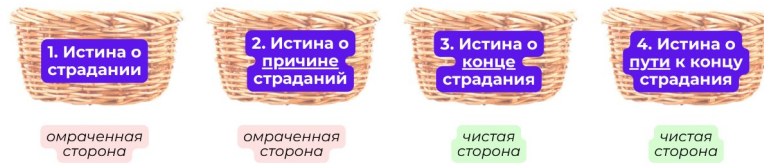
Кто знает, что такое омрачение. Негативная реакция, негативные эмоции, и, собственно, вот эта омраченная сторона существования, это как раз об этом, что-то не очень хорошее, и есть второе тибетское понятие, ланг джа, что нам принять, что делать, и это относится к чистой стороне существования. Что-то хорошее, и все в мире относится к одной из этих двух категорий, и только Будды знают, что куда относятся, и именно это классифицирует их как всезнающих существ. То есть, как только Вы знаете, что отбросить и что принять, в Вашем поведении, мировоззрении, все, можно уже Вас классифицировать как всезнающее существо. Я не знаю, к сожалению, и мастер Шантидева, мы с Вами познакомимся, кто это такой, чуть-чуть в более поздних курсах, он сказал классную вещь.

Мы постоянно гоняемся за вещами, которые нам вредят, и мы постоянно убегаем от вещей, которые нам помогают, которые действительно могут сделать нас счастливыми. Когда у меня стресс, я начинаю есть много шоколадок, я думаю, что шоколадка мне поможет избежать стресса и повысить мое настроение. Я ем шоколадку, закусываю ее чипсами, потом после них я закусываю это все печеньем, это пример того, что мне вредит, хотя я к этому стремлюсь. Или второй пример. Я знаю, что важно вести шестиразовый дневник.

Но я ищу причины, почему его не вести. Это пример тех вещей, которые могут мне помочь, и я от них убегаю. Я не понимаю, где эта грань между дор джа и ланг джа. Будда точно это понимает. У них есть точно ответы, что принять, что отбросить.

— — — Слайд 84 · Четыре истины Арьи — — —

☀ Четыре Истины Арьи



Ирина Джабали: И из этого мы переходим к классной теме, которая называется Четыре истины Арьи. Кто что-то такое вспоминает? Словосочетание. Мы чуть-чуть детальнее это изучали, начали изучать на ACI 2. Что это за истины?

Когда человек отправляется в глубокий медитативный опыт и получает некие осознания. Мы говорим, что это называется воспринять пустоту напрямую. После того, как это существо выходит из этого опыта. Кстати, после этого это существо, я специально не говорю слово человек, потому что вряд ли это можно сказать человек, это существо называется Арья. Поэтому Четыре истины Арьи.

Человек выходит из этого опыта, восприятия пустоты напрямую. И с ним происходит осознание четырех фактов. Четыре факта, их мы можем услышать до этого и сейчас услышим теоретически. Мы можем порассуждать об этом. Но когда человек пережил этот опыт, для него эти факты, он больше не сомневается, что это может быть как-то по-другому.

Он точно уверен, что это именно так. И мы будем сейчас один за другим проходить эти факты. И вместе определять, к какой стороне это относится, к омраченной или к чистой. Первый факт, первая истина Арьи. Все в этом мире страдают.

И ранее на ACI мы изучали, что есть три типа страданий. Я коротко сделаю обзор. Первое, супер простое. Страдания, страдания. Живот заболел.

Голова заболела. Душно. Кушать хочется. Все, чем Вы недовольны, страдания, страдания. Очень понятно.

Второе. Дело в том, что даже хорошие вещи, они заканчиваются. Таня сегодня об этом говорила. Вкусное мороженое закончилось. Может быть, с мороженым это не большая драма.

Наши любимые люди тоже имеют свойство заканчиваться. Наши родители имеют свойство заканчиваться. Все хорошее заканчивается. И это страдания перемен. И третий тип страдания.

Все проникающие страдания. Вообще-то я умираю. Это вообще-то проблема. Так что да, первая истина Арьи это то, что все страдают. Первый фактор Арьи это то, что все страдают.

Это относится к темной или к чистой стороне. К темной стороне. Поехали ко второй истине. Есть причина страданий. Есть причина страданий.

Тоже супер просто. Причина наших страданий. Наши ментальные омрачения, наше невежество. Наши ментальные омрачения, наше невежество. Каждый раз, когда я гневаюсь в ответ на гнев.

Единственное, что я делаю, я пересоздаю этот гнев в моей жизни. Это омраченное или чистое. Омраченное. Есть. Третье.

Есть конец страдания. Омраченное или чистое. Да, чистое. Есть надежда тут какая-то появляется, наконец-то. И большая надежда в том, что когда человек воспринимает пустоту напрямую, после этого опыта он видит свое будущее и он видит свое будущее просветление.

Он видит, как будет складываться его дальнейшая жизнь вплоть до просветления. Он видит, как будет складываться его дальнейшая жизнь вплоть до просветления. Класс. Супер. Дорожная карта, можно так сказать.

Но дорожная карта это... нравится мне эта аудитория. Спасибо. Мне нравится этот аудиторий. Это четвертый пункт.

Четвертый пункт. Есть путь к концу страдания. Как достичь этого конца страданий, наконец-то? Инструкция из икеи. Как собрать стол, например, инструкция.

Когда тебе надо стол собрать, тебе дают там инструкцию. Тут есть инструкция к просветлению. И, я думаю, тоже очевидно, это относится к чистой стороне. То есть, два первых, все страдания, есть причины страдания, это омраченная сторона, и потом начинаются хорошие новости. Оказывается, есть конец страдания и путь к концу страдания.

Последний вопрос домашнего задания.

— — — Слайд 85 · Как убедиться, что Будда «непогрешим» — — —

✿ Как убедиться, что Будда «непогрешим»



Ирина Джабали: Как убедиться в том, что Будда непогрешим? Как убедиться, что он прав относительно Четырех Истин Арьи? И относительно остальных вещей, о которых он нам пытается сказать. Мне вначале показались эти доводы не очень убедительными. Но сейчас они мне начали нравиться реально.

Дело в том, что не так много людей в этом мире, кто описал наши человеческие страдания так хорошо. Я в целом впервые начала задумываться о том, что что-то с этим миром не так, только на курсах АСИ. И с вот этими первыми двумя типами страдания более-менее все понятно. Страдания, страдания, когда что-то болит, например. Или страдания от перемен, когда хорошие вещи тоже заканчиваются.

Об этом в целом можно прочитать в газетах, прочитать, посмотреть фильмы какие-то. Многие фильмы или песни о любви, о страдании в любви. Мы недавно, когда с Максимом в Хорватии были, там хорватский язык, он немного похож на украинский. Когда мы слушаем хорватские песни, я думаю, странно. Они все как-то о любви.

Максим говорит, слушай, а чего ты удивляешься, вообще-то все песни о любви. Кто-то кого-то любит, другой там не отвечает взаимностью. Куча фильмов об этом. Мы спокойно можем увидеть какие-то проблемы даже в нашей жизни или в жизни наших близких. Но видели ли вы какой-нибудь сериал или драму о том, что смерть впереди вообще?

Дай-ка вечером откроем сериальчик, что-нибудь о смерти посмотрим. Расслабимся немножко после рабочего дня сложного. Люди так не делают. Люди не любят видеть это. Неприятно туда даже смотреть.

Когда я заболела, я звоню врачу. Но я не знаю, кому звонить, когда я уже на смертном адре. В нашей культуре нет такого контакта. Как Максим вчера говорил, мы просто договорились о том, что это норма. Но Будда все детально описал.

И про первые два страдания. Но что самое главное, об этом третьем виде страдания, всепроникающем. И мы более подробно об этом еще будем говорить на шестом занятии. Но правда только благодаря курсам. Я начала думать, алё, Ира, проснись.

Чего-то надо с этим делать. И мне нравится, может быть, сначала это кажется и звучит грустно и пессимистично. Но для меня лично прелесть этого всего в том, что это дает импульс двигаться. И даже если это все неправда и Будда полностью неправ. Я хотя бы попробую.

Для меня нет недостатков или чего-то, почему бы не попробовать. И возвращаясь к этому домашнему заданию. Ответ такой, что если, что Будда вообще единственный человек, единственное существо, кто описал для нас так сильно хорошо эти страдания. Будда это единственное существо, что так хорошо описал эти страдания. Может быть, в остальном он тоже прав.

Подтвердить мы это сможем, когда увидим пустоту напрямую. Я искренне верю, что правда каждый, кто здесь находится и кто это слышит, может это сделать. И я хочу пригласить Максима. Может быть, он тоже захочет сказать что-то оптимистическое в конце.

Максим Джабали: Спасибо. Последняя мысль, которая уже не вопрос домашки. Кто помнит, какая у нас главная идея этого урока? Урока, урока. Можно без микрофона, Юр.

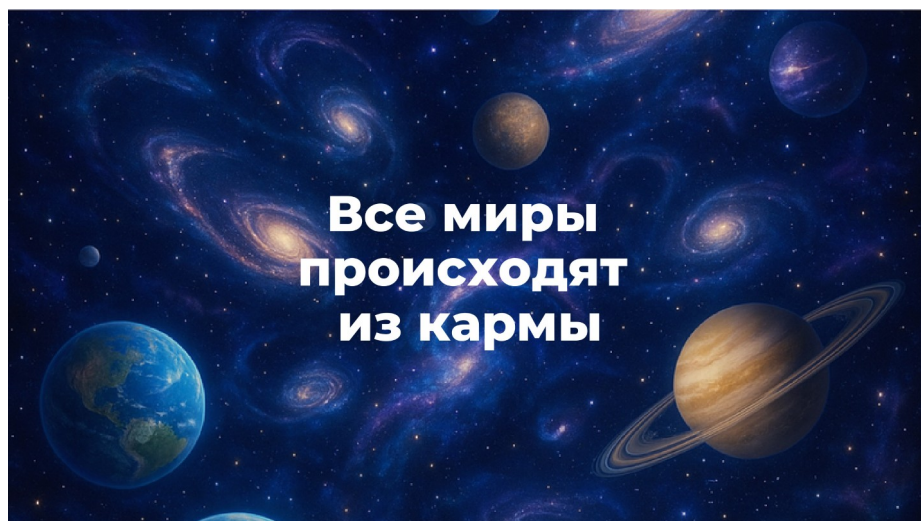
С чем мы хотим разобраться? Мы хотим разобраться, кто создал этот мир. И нам это нужно для того, чтобы получить в этой жизни то, что мы хотим. Потому что вот какой парадокс. Все хотим быть счастливыми.

Хотим иметь близких людей рядом. Достаток, достаточно финансов. Крепкое здоровье. Хотим чувствовать, что мы помогаем другим людям, делаем что-то полезное для них. Наша жизнь имеет смысл.

Но я думаю, сложно будет этого достичь, если мы думаем, что мир создал кто-то другой, не мы. И в конце этого урока мы презентуем свою позицию. Какое наше мнение, кто же его создал. И это очень известная строка из книги, которую мы будем изучать на следующем уроке Абхидхармакоши. Сокровищница высшего знания.

Высшего знания. И вот что там говорится.

— — — Слайд 86 · Все миры происходят из кармы — — —



Максим Джабали: Все миры происходят из кармы. Что такое карма? Движение ума, Даша говорит. Это классическое определение. Движение ума.

Самый простой способ, как объяснить, что такое карма. Причина-следственная связь. Трех видов. Слова, действия и мысли. Вот что такое карма.

Можете заменить. Все мысли, все миры происходят из наших действий, слов и мыслей. Поэтому есть создатель этого мира. Показать вам его. Вот он.

Прямо перед вами. Это мы создатели. Я для себя. Для своего мира. И нет никакой коллективной кармы.

И нет никакого всемогущего создателя, который создал этот мир, не изменяющегося. Мы сегодня разбирались, мы изучали каждый этот аргумент. Может ли он быть вот этими всеми тремя качествами? И я привел аргументы мастера Дхармакирти, почему это выглядит невозможным.

— — — Слайд 87 · Итого, что прошли — — —

● Итого, что прошли

- ☑ Классификация всех вещей
- ☑ Ум всезнающего существа -- изменяющийся
- ☑ Все различные миры происходят из кармы

Максим Джабали: И ваши домашние задания до следующих выходных. Подумать. Первое. Вот эти аргументы, которые вы слышали мастера Дхармакирти. Противоречат ли они чему?

Тому, что мы видим, слышим, нашим органам чувств, того, что мы воспринимаем. Три метода проверки утверждений. Первое. Противоречит нашему прямому достоверному восприятию. Второе.

Какое? Противоречит или нет? Есть ли какие-то внутренние противоречия? Не последовательные мастер Дхармакирти в своих словах, например. Сначала говорит одно, потом другое заявляет.

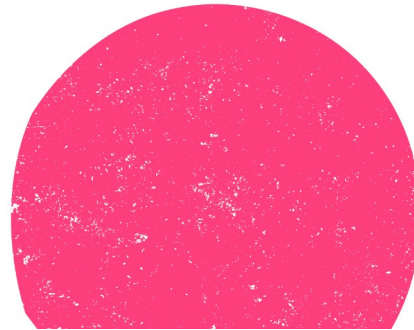
И я вас не прошу этому верить, я прошу вас подумать. Это утверждение, что все миры происходят из наших действий, слов и мыслей, нам тоже нужно проверить. Нет ни одной идеи в этом курсе, которую мы вам предлагаем принять на веру, слепую. Поэтому мы изучали эти первые выходные, достоверное восприятие, как узнать, что правду вам говорят или вас обманывают. Потому что если все миры произошли из нашей собственной индивидуальной кармы, мы можем создать рай на земле.

Я утверждаю. И поэтому, чтобы наши желания исполнялись, и жизнь была счастливой, нам нужно взять полную ответственность.

— — — Слайд 88 · До встречи на следующем уроке! — — —

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Максим Джабали: За наши слова, мысли и поступки. Как хотите называть. Спасибо вам большое, что пришли.