

Автотранскрибация · ACI4, Dzhabali, Class 6

10.08.2026 / Dzhabali · ACI4

Дата: 23 мая 2025 (подтв. Telegram-каналом курса, 10.08.2026) · Вена, вживую + онлайн-трансляция · длительность около 1 ч 38 мин

Учитель: Ирина и Максим Джабали

Перевод: Ваня — синхронный перевод на немецкий для онлайн-зрителей (сам перевод в эту русскую стенограмму не входит)

Исходное аудио: ACI 4, Занятие 6 с Джабали: Четыре аргумента прямого порядка (видео)

⚠ Предупреждение

Это расшифровка аудиозаписи. Распознавание речи и атрибуция говорящих могут содержать ошибки. Пожалуйста, сверяйтесь с оригинальной записью.

Проверку этой стенограммы сделала [вставить Имя и Фамилию того, кто корректировал].
Крайняя дата редакции – X.XX.2026.



Максим Джабали и Ваня (перевод) · Вена, 23 мая 2025

Максим Джабали: Всем привет! У нас сегодня новый спикер, Глеб Фильянов. Рад Вас видеть с возвращением после первого выходных. Не все вернулись, я смотрю. Надеюсь, увидите их завтра.

Как Вы вообще? Все в порядке? Было над чем подумать. Прошу поприветствовать нашу новую переводчицу Ваню. Ребята, давайте как-то центришь, чтобы меньше по сторонам смотрел.

Спасибо. Итак, мы с Вами продолжаем ACI 6, ACI 4, Урок 6. Наша переводчица Ваня из Болгарии, где мы вообще-то начали с Иры преподавать эти курсы ACI. Первую, вторую, половинку третьего мы преподавали в Болгарии. А теперь тренеры из Болгарии выполняют эти курсы самостоятельно.

Ваня, сколько ты лет уже живешь в Австрии? 25 лет. Ваня уже живет тут, в Австрии, у него есть чудесная дочка. Выучила немецкий, видите, как прекрасно. Спасибо, Ваня, что ты сегодня помогаешь нам.

Сегодня мы с Вами продолжаем тему, с тем существуют эти прошлые жизни или нет. И мы сегодня будем разбираться, сегодня такая тема будет, это, по сути, мост будет к завтрашнему занятию, где мы будем изучать все аргументы мастера Дхармакирти в пользу существования или отсутствия существования этих прошлых жизней. И я напому, главная идея нашего курса, помните, какая? Что там была, главная идея? Вера, чтобы наша жизнь была счастливой, и наши желания исполнялись, нам нужно взять полную ответственность за то, какую карму мы создаем за действия слова и мысли.

Сегодня мы будем говорить о том, что для того, чтобы преуспеть в этой жизни, нам нужно сострадание, сочувствие к другим людям. И это и будет вот это занятие, в рамках которого мы будем переходить к завтрашним доказательствам, существует прошлая жизнь или нет. И привет всем онлайнерам, кстати.

— — — Слайд 90 · В этом занятии — — —

● В этом занятии

- ☑ Виды аргументации
- ☑ Качества просветленного существа и доказательства этих качеств
- ☑ 3 уровня сострадания

Максим Джабали: Итак, давайте сделаем обзор, что у нас было на прошлых занятиях. Я уже забыл, не знаю, как Вы. Сегодня мы рассмотрим два основных вида аргументации. Качество просветленного существа и доказательство существования этих качеств. Качество существования этих качеств.

И три уровня сострадания, мы поговорим об этом. Давайте сделаем обзор, что у нас там было раньше. Можете открыть свои домашки, конспекты. Кстати, была возможность у кого-то сделать домашнее задание на платформу внести? Нет, я знаю слово.

Спасибо. Тут шутят, что нет, ни у кого не было такой возможности. Давайте посмотрим, что у нас там было на первом занятии. Ребята, Вас сегодня не очень много, поэтому Вам придется в два раза чаще отвечать на вопросы, чем на прошлых занятиях. Простите.

Что на первом занятии было? Что такое вот это правильное достоверное восприятие? Как там оно на тибетском, на санскрите? Цема на тибетском, на санскрите прамана. Нет, можно без микрофона.

Верно, верно. В каком там во втором или в третьем мы проходили, как оно определяется, это достоверное восприятие, помните? Ира приводила пример с тем, что она не любит салат вчерашний. Так, помните? Это вид реальности, очевидное, скрытое, глубоко скрытое.

Это было во втором занятии? Какое определение достоверное восприятие, кто-то помнит? Свежее, безошибочное состояние ума, супер. Как можно сказать, что такое достоверное восприятие? Это свежая, прямая восприятие.

Класс. Это было во втором занятии или в третьем? В третьем. Во втором проходили слои этой реальности, да? Это было в третьем.

И во втором мы посмотрели на эти штуки реальности. С помощью какого вида восприятия обычный человек может воспринимать первый слой реальности, очевидную? С помощью какого вида восприятия обычный человек может воспринимать первый слой реальности? Да, пять органов, значит прямое достоверное восприятие. С помощью какого вида восприятия?

Логика нужна для того, чтобы вот этот объект мне увидеть? Для этого вида восприятия не нужна логика. Экономиментальные способности. Хорошо, а для второго, для скрытого? Какое нам надо восприятие?

Логическое, дедуктивное прямое восприятие, достоверное восприятие. Супер, а для третьего, глубоко скрытого? Какой вид достоверного восприятия нам нужен для того, чтобы, например, законы кармы изучать? На достоверный источник, да, может быть. Мы должны верить в источники, которые правильные, которые верные.

И какие источники мы взяли для себя, как верные? К прямому достоверному восприятию, правильно? К прямому достоверному восприятию. Это была проверка, вообще-то. Знаете, у нас учительница математики такая была, 6 на 6 умножаем, 38, правильно?

Да, правильно, 38. У меня есть учительница математики, она сказала, что 6 на 6, это 38, правильно? И каждый смеется, да, правильно. Я могу просто смотреть на наши эмоции и сказать, что эта книга правильная, все здесь верно. Это очень хорошая дебата.

В 4 классе мы сказали, что это не должно противоречить нашим органам чувств, то, что заявляет этот источник. Но обычно нам нужно дедуктивное восприятие, нам нужно логически изучать этот источник вдоль, поперек. Обычно студент проверяет своего учителя в нашей системе семян, так принято, где-то лет 15 лет. Есть история, реально, про этих древних мудрецов Индии, и не только Индии, которые проверяли своих учителей больше 10 лет. Прежде чем довериться, потому что это очень важно, это вопрос жизни и смерти.

И поэтому есть люди, которые делают очень странные вещи по рекомендации или по просьбе тех, кого они считают своими наставниками. И поэтому случаются очень интересные вещи для тех, кого они считают своих учителями. Может быть, они не проверяли своих учителей, и поэтому случаются такие вещи, как ошибка учителя, что они потеряли деньги, и другие плохие вещи. Знаете такие истории, слышали? У нас знакомый сын тут в Австрии, она его спрашивает, будешь ужинать?

Сыну сколько, 8 лет? Он говорит, нет, не буду, я не голодный, мама. Он говорит, что ты ел? Она говорит, ну я не помню. Он говорит, как ты не помнишь, ты что-то выдумываешь, помоему.

Что ты ел? Он в пол смотрит. И она такая вот прям, не знаю, с потолка, говорит, ты что, в магазине что-то своровал? Он говорит, да. Начала мама, очевидно, разбираться с этой ситуацией, как там все так произошло.

Казалось, был чудесный друг, одноклассник, профессионал в таких делах, который подбил нашего героя унести с собой сникерс. Вот что такое доверять авторитету. Проверял ли этот мальчик 8 лет, в течение 10 лет, что этому парню реально можно доверять, он его в какие-то глупые истории с собой не вовлечет? Вряд ли, не проверял. Знаете истории со взрослыми подобные, случаются которые?

У моей мамы есть знакомая, ее муж проиграл квартиру на ставках. Если проследить, как думает человек, который адекватный, вообще все с ним было нормально, а потом он проиграл квартиру на ставках? То как Вы думаете это выглядит? Он видит рекламу. Положи деньги на ставку и выиграй миллион долларов.

Он идет в ютуб, вбивает, можно ли выиграть реально миллион долларов на ставках. Что Вы думаете он там видит? Можно, конечно, легко, любой человек может выиграть миллион долларов на ставках, есть такие видео, собирают много просмотров, будьте уверены. Возможно правда им заплатили эти букмекерские конторы, чтобы они такое видео записали, но это другое дело. Нормально эти сайты платят ютубу, чтобы они это поставили.

Я не знаю все детали, но я думаю, что он это думал, потому что, почему бы он проиграл свою квартиру. Поэтому изучать по каким критериям можно доверять кому-то, а кому-то не стоит, по мне это не глупая затея, это очень хорошее дело, я бы хотел этому посвятить время. Согласны? Это хорошо разбираться, кому доверять и кому нет. И мы это проходили, вот в этих уроках, мне кажется, и в третьем, и в четвертом проходили.

В пятом уроке у нас был, помните, захватывающий спор, дебат. Такое количество развивающих людей на предыдущих четырех уроках я не видел. Помните что-то об этом? Что помните? Какие там были три качества вот этого существа, которого чарваки пытались доказать?

Можно пользоваться заметками? Что там? Нет, качество вот этого существа, творца мира, творец мира, создателя. Три качества? Ну что, хоть одно назовите?

Блондин. Что-что? Нет, это не то. Это было, какие качества у этого создателя? Так, было всеведение, всеведение у него было, да.

Что еще? Нет, нирваны не было. Что? Всеведение, что еще? Это всеведение, ну я думаю к этому можно отнести.

Неизменяющееся оно, помните, вечное, не было создано. Третье, помните? Создал мир. Всезнающий, неизменяющийся и создал мир. И мы разбирались, почему мастер Дхармакирти говорил, это полная ерунда.

Я не знаю, кстати, как убедительно для вас звучали аргументы мастера Дхармакирти или так себе? Сложный спор был. На самом деле это спор о том, кто создал этот мир, по сути. Какая, кстати, какая презентация была позиции мастера Дхармакирти в конце? Что он думал на этот счет?

Я не уверен, что он это цитировал где-то, это из другой книги было взято, но я думаю, он все еще разделял эту позицию. Цитата была. Нет, это он доказывал, что ум изменяющийся. Про ум подобный цитату. В конце была цитата из книги Абхидхармакоши.

Знаете, почему у вас этого нету? Я попрошу вопрос, такого домашнего задания. Все миры происходят из кармы. Кто создал карму? Мы создали, да, своими словами, действиями, поступками.

Это была позиция, действиями мыслями, это была позиция мастера Дхармакирти. Хорошо, это был краткий обзор первых пяти уроков. Спасибо вам, ребят, что вы столько конспектировали, молодцы. Те ребята, кто здесь присутствуют, мало кто из вас попал на третий курс про медитацию. Но его можно в записи послушать, бесплатно, у нас есть на ютубе, сори.

Так вот, там вам бы было попроще, конечно. Но значит у вас хорошие семена, что вы сразу на такой курс попали, на первый курс в своей жизни. Итак, сегодня мы с вами будем проходить очень интересные и необычные качества ангелов, или конкретно Будды, Гаутама Будды. Мы будем говорить про доказательства прямого и обратного порядка. Надеюсь, что сегодня будет вам весело.

Мы будем разбирать с вами цитату. Сейчас я эту цитату постараюсь показать. Понял, хорошо. Мы будем разбирать утверждение, о котором мы говорили уже раньше. Это Чунджун, с которого начинается эта книга.

Как книга называется, которую мы сейчас изучаем? Гарри. Так, кто-то помнит, это в первой домашке у вас было, подсказываю. Комментарий достоверного восприятия, верно. Кто-то помнит на санскрите, как это называется?

Праманавартика, вау, я хотел 20 евро предложить, но вы быстрее ответили, чем я хотел вам предложить. Поторопились, поторопились. Людмила, хотите прочитать это вступительное утверждение? Я преклоняюсь перед тем, кто стал правильным, кто помогает

всем существам, учителям, тем, кто ушел блаженства и нашим защитникам. Да, и мы будем сегодня изучать последовательность доказательства в этом утверждении.

И мы будем изучать доказательство прямого порядка, оно называется. Если вкратце, это будет звучать так. Что, почему Будда является тем, кто стал правильным? И дальше мы пойдем с пятого по второе. Потому что он наш защитник, мы будем изучать, и почему?

Почему защитник? Потому что он тот, кто ушел блаженства. Почему он ушел блаженства? Потому что он учитель. И почему он ушел блаженства?

Потому что он учитель. И почему он учитель? Потому что он поможет всем существам. Вы не нужно это сейчас написать, мы будем все в деталях осмотреть.

— — — Слайд 93 · Прямой и обратный порядок — — —

● Прямой и обратный порядок



Максим Джабали: Прежде чем мы это сделаем, я хотел вкратце рассказать, чем отличаются доказательства прямого и обратного порядка. Мы с вами на курсе по логике. Эта школа известна тем, что у них все построено на дебатах, доказательствах. Эта школа известна тем, что у них все построено на дебатах, доказательствах. И Катя подготовила для вас завтра урок по дебатам, как это делается в монастыре.

И завтра будет очень весело. И завтра будет очень весело. И завтра я подготовила для вас церемонию по дебатам. Это награда. Если у вас будут проблемы, я уверен, что завтра вы получите награду.

Знаешь, у тебя сложно не будет. В общем, что такое доказательства прямого и обратного порядка.

— — — Слайд 94 · (иллюстрация — шоколадка в тайнике) — — —



Максим Джабали: Вот вам доказательства обратного порядка. Я прихожу домой. И у меня дома есть заначка. Как ладен называется? Буду знать.

Ладен это что, хранилище или как? А есть такое какое-то слово, что где-то ты прячешь от других людей? Вот у меня он есть. Что я там храню, как вы думаете? Доллары, давайте варианты, доллары.

Или евро, да. Второе. Любовные письма бывших. Шоколадку. Что думаете?

Украшения? Еще какие версии? Шоколадка, у меня там просто шоколадка. Там вот она, на картинке есть. Так вот, открываю я недавно свой ящик с заначкой.

И воспринимаю в этом ящике отсутствие шоколадки напрямую. Воспринимаю. Вот что такое доказательства обратного порядка будет. Это доказательство обратного порядка. А если моя шоколадка там не будет?

Что это значит? Кто-то ее съел. Раз кто-то ее съел, то вероятно это был кто, с кем я живу, скорее всего. Это была возможно Ира. Если это была Ира, то можно подумать, почему она так сделала.

Может она провела 4 рабочих звонка. Устала. И подумала, надо бы ей подкрепиться. У тебя такое, Ваня, бывает? Это против сладкого тебе, или что?

Ааа, с Ваней дочка есть. Ты тоже доказательство обратного порядка сделала, да? Хорошо, это доказательство обратного порядка, понятно? То есть это доказательство в обратном порядке, что было. Это доказательство обратного порядка.

Оно начинается с конца. А почему у меня такой секретный фарш? И теперь я увидела, что он не секретный, что он был найден. Я туда кладу новую шоколадку. И я про себя думаю.

Если она будет там лежать достаточно длительное время, эта шоколадка, с ней может случиться беда. Возможно Ира проведет 4 рабочих звонка, устанет. И съест мою шоколадку. И потом я увижу там, ничего не увижу. То есть это мы идем, что дальше будет, прямого порядка доказательства.

Понятно, это простая очень, мы так все делаем. Детективы так работают. Так вот, классический пример это вот эта картина, она называется, знаете как называется? Колесо жизни она называется. В общем, это такой цикл, как каждый человек, вообще каждое живое существо существует.

Это называется сансара, круговорот вот этой проблем, круговорот страданий его называют. Вот как он изображен. Вот это чудовище, это смерть. Все это как иллюстрация. Начинается все обычно с неправильного понимания.

Думаем, что шоколадка существует со своей стороны. И потом седьмое, восьмое, девятое звено из двенадцати, тут двенадцать звеньев. Это мы начинаем, мы видим эту шоколадку, как будто она происходит со своей стороны. Начинаем думать, что чем больше мы съедим шоколада, тем лучше нам будет. И мы видим эту шоколадку, и мы думаем, чем больше шоколада я ем, тем счастливее я буду.

И я могу просто все это скрыть. И у нас случается, что наши хозы становятся нежными. И также одежда становится нежной. И у нас есть кто-то, который нам повредит, и который уменьшает нашу одежду. У вас есть такой случай?

И все это заканчивается старением и смертью. Если интересно, мы с Ирой немного поговорим об этом на десятом уроке. Мы для вас подготовили классическое такое учение по двенадцати звеньям Колеса Жизни. Видите, почему я маркетолог? Я вам сразу, я вас подсаживаю на эту удочку из всех курсов.

На десятом уроке у нас вот что-то интересное, картина будет, завтра чайная церемония. Знаете, что это лучше, чем я бы применял свои способности в ставке рекламировал бы казино. Лучше без технических принципов рекламировать. Это классическое, то есть это Колесо Жизни, его можно делать доказательством в прямом порядке и в обратном порядке. То есть можно сказать, например, почему мне хочется, почему эта шоколадка для меня выглядит, как будто если я ее съем, мне вот со своей стороны я буду себя чувствовать счастливее.

Целый, кстати, курс по плохим привычкам и зависимостям есть на основе вот этого Колеса Жизни. Да, и можно сказать, что это потому, что, и мы пойдем дальше по следующим зрением, потому что я старею, умираю, потом у меня снова формируется неправильное понимание, я снова эту шоколадку неправильно вижу и вот этот круг я прошел из 12

зрений. И можно наоборот пойти, назад, переключиться, если мы на седьмом звене, допустим, мы будем говорить, потому что раньше я уже родился, у меня эти органы чувств сформировались. До этого у меня было это неправильное понимание, до этого я старел, умирал, и так далее, то есть мы пойдем или вперед по этому Колесу Жизни, или назад. Считается, что во всех монастырях бесит на входной двери это Колесо Жизни, классика такая.

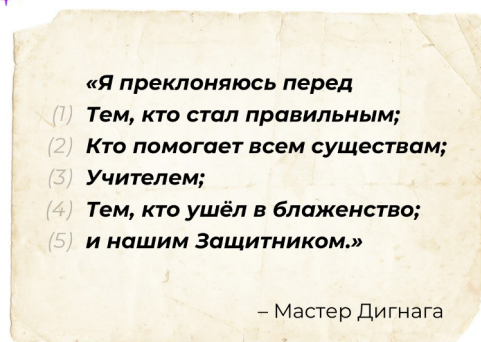
Извини, Глеб. Итак, мы переходим к этому доказательству. Вступительные слова. В ваших домашних это вопрос номер один. Прямого порядка, кстати, на тибетском называется лукджук.

Может повторить на удачу, если хотите. А обратного лукндок. Рукверц (?) – это лукндок. Это обратного порядка. Это не будет у вас в домашней работе, можете так на всякий случай записать.

У вас в домашке будет просто задача, сейчас я перепроверю, перечислить эти аргументы и упомянуть, что там имеется в виду. Да, мы их с вами сейчас пройдем. Можете заметки какие-то писать, но я вам резюмирую в конце и обязательно еще расскажу то, что вы можете записать уже в домашке.

--- Слайд 95 · Стих Мастера Дигнаги – «Я преклоняюсь перед Тем, кто стал правильным...»

ACI 4.2



(= превратился в обладающего цемой)

(= обладает великим состраданием)



Максим Джабали: Итак, наш мастер Дигнага, который написал работу, на которую написал комментарий уже мастер Дхармакирти. Он сказал, что я поклоняюсь тому, кто стал правильным. Я поклоняюсь человеку, у которого есть пять качеств Будды. Он защитник, ушел в блаженство. Он учитель.

Тот, кто желает принести пользу всем живым существам. Он, по сути, говорит, здесь сначала первое, потом пятое, четвертое, третье, второе. И он сначала заявляет мастеру Дигнага, что я поклоняюсь тому, кто стал правильным. Но это тот, кто стал правильным, помните? Почему?

Да, потому что у него в сведениях есть, он цема кьеву, человек достоверного восприятия, он называет. И ему, это длинная история, но классические эти чтения, которые вы найдете к этому курсу, надеюсь, почитаете, там не очень много страниц, но очень интересно. Они построены в формате дебатов. Вот этих классических дебатов, они классические для тибетской традиции, но на самом деле это просто формально-логические дебаты, я их проходил в университете, точно такие же. Хотите, пройдем с Вами основы, которые вы завтра будете практиковать?

Обычно, когда есть дебат, сначала есть предмет, то есть относительно кого или чего делается какое-то утверждение. Если будет дебат, мы возьмем одну тему, о чем мы будем дебатировать. И здесь Мастер Дигнага говорит, я поклоняюсь Будде, Будда, это в данном случае будет что у нас, предмет, о ком речь. Он тот, кто стал правильным. Это то, что утверждается, утверждение относительно предмета.

В дебатах есть атакующий и защитник. Атакующий тот, кто делает утверждение, а защитник тот, кто говорит, или да, или нет. И вот наш защитник, предполагаемый, может это чарваки были, я не знаю. Они говорят,

— — — Слайд 96 · Аргумент защитника — вопрос — — —

Аргумент Защитника

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является
полностью правильным существом?



Максим Джабали: это почему Будда, это тот, кто стал правильным, это с чего вдруг? И дальше Мастер Дигнага говорит,

— — — Слайд 97 · Аргумент защитника — ответ — — —



Аргумент Защитника

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является полностью правильным существом?

Потому что Он является защитником:
единственным, кто описывает наше страдание совершенным образом и признаёт, что сами наши жизни являются страданием.



Максим Джабали: это потому, что он наш защитник.

— — — Слайд 98 · Основы дебатов: структура — 1. Предмет — — —

ACI 2.7

● Основы дебатов: структура

1. Предмет

ручка

Максим Джабали: И это третье называется аргумент. Я Вам сейчас покажу структуру на примере ручки. Это что, что это такое? Ручка. Скажите что-то по поводу этой ручки, что Вы насчет нее думаете?

Синяя, супер Владимир, еще какие версии есть? Металлическая, да. Еще. Твердая, да.

— — — Слайд 99 · Основы дебатов: структура — 2. Утверждение — — —

● Основы дебатов: структура

- | | |
|----------------|-------|
| 1. Предмет | ручка |
| 2. Утверждение | пишет |

Максим Джабали: Пишет, говорит Людмила, супер, это будет нашим утверждением. Утверждение ручка пишет. Что с проектором происходит, какая-то анимация. Проектор делает анимацию. Предмет ручка, она пишет.

Почему она пишет? Потому, что там стержень есть, да.

— — — Слайд 100 · Основы дебатов: структура — 3. Аргумент — — —

● Основы дебатов: структура

- | | |
|----------------|-----------------------------------|
| 1. Предмет | ручка |
| 2. Утверждение | пишет |
| 3. Аргумент | потому, что
в ней есть чернила |

Максим Джабали: Еще какие варианты есть? Потому, что на нее нажимают. Стержни что у нас есть? Чернила. Супер, это будет нашим аргументом, потому, что в ней есть чернила.

— — — Слайд 101 · Основы дебатов: проверка корректности (А) — — —

● Основы дебатов: проверка корректности

1. Предмет
2. Утверждение
3. Аргумент

А) 3 (аргумент) правильный относительно
1 (предмета).

В ручке есть чернила.

Максим Джабали: Правильно я все говорю, Глеб? Да, все подтверждает. Теперь давайте проверим это утверждение, вот как проверяется утверждение. Сначала мы проверим, соответствует ли аргумент предмету. То есть, правильный ли аргумент относительно предмета.

Если Вы думаете, кстати, что это тибетцы придумали, это мы так общаемся. Мы когда с Вами общаемся, люди между собой, мы сразу понимаем, где утверждение, где аргумент, просто очень быстро. Если я, например, скажу, Людмила, пойдете с нами на дискотеку сегодня вечером, компания собирается. Что Вы мне скажете? Какая дискотека?

Ну, например, да, Людмила может сказать, почему вдруг мы пошли на дискотеку. Я скажу, пойдете, мы там классно повеселимся. Людмила, что Вы по этому поводу думаете? Не против. Вот, вот, Людмила говорит, она не уверена, что мы там прям повеселимся.

Это и был предмет утверждения аргумент, Вы не согласны, что аргумент соответствует предмету. Я говорил, мы пойдём на дискотеку, потому что мы там повеселимся. И Людмила говорит, что это не факт, что мы там правда повеселимся. Там будет, может быть, скучно, накурено, наркоманы какие-то, алкоголики, кому оно надо. Лучше я домашнюю работу сделаю по курсу С4, правильно?

В общем, первое, это мы проверяем, соответствует ли аргумент предмету. Если не соответствует, мы обычно говорим, нет. Просто говорим, нет. Людмила, пойдете на дискотеку, там будет классно, мы повеселимся, но просто можно сказать, нет. На нашем языке это обычно означает, что я не думаю, что мы там реально повеселимся.

Допустим, у Людмилы классное настроение, она реально хочет повеселиться. Но, как Вы любите Людмилу проводить время? Что для Вас значит хорошо провести время? Супер, встретиться с друзьями, например. И, например, Людмила может мне сказать.

Я не уверена, что мы повеселимся на этой дискотеке. Я так бы, в принципе, куда-то пошла, просто давай не на дискотеку, например, на встречу с друзьями, давай организуем. Обычно мы отвечаем, да, но. И тут будет немного путано написано, что есть ли аргумент правильный относительно предмета, но он не доказывает непосредственного утверждения. Тогда обычно мы говорим, да, но.

То есть тут первое у нас, в ручке есть чернила, это правда. Теперь мы проверяем, это взаимосвязи называться.

— — — Слайд 102 · Основы дебатов: проверка корректности (Б) — — —

ACI 2.7

● Основы дебатов: проверка корректности

1. Предмет
2. Утверждение
3. Аргумент

А) 3 (аргумент) правильный относительно
1 (предмета).

В ручке есть чернила.

Б) Если 3 (аргумент) правильный, тогда 2
(утверждение) обязано быть
правильным.

*Если в чем-угодно есть чернила, тогда оно
обязательно пишет.*

Максим Джабали: Дорогой у нас сегодня вечером наступил, все, совместное времяпровождение, работу отставляем. Так вот, если в чем угодно есть чернила, обязательно ли оно пишет, как Вы считаете? Не обязательно, верно? Например, помню в школе, я играл с ручкой, что грыз ее, помню, представляла себя собачка, видимо. И тут я чувствую какой-то привкус во рту.

Странный. Я поворачиваюсь, у меня там сидел одноклассник мой, говорю, что у меня во рту, все нормально? И он просто начинается, у него припадок истерический. Потому что я прогрыз эту ручку, она была не металлическая, а пластиковая, до стержня, и мне паста прям в рот вылилась. Это не значит, что рот у меня предназначен для писания, хотя у него очевидно были чернила.

В общем, это то, с чем завтра мы будем упражняться. Это то, как дебатировать вот эти монахи в монастырях. На самом деле есть определенные правила, как развивать свое логическое утверждение, в зависимости от того, что тебе ответили. Есть прям алгоритм. Мы не будем завтра изучать весь алгоритм, мы будем просто первые шаги делать.

Но я вам скажу первую часть этого алгоритма. Рассказывать или нет? Что делать, если с вами не согласен? Говорят, в ручке нет чернил, допустим, вам говорят. В таком случае, это говорят, таких людей называют упертыми, часто.

То есть, вы сказали, рассмотрим ручку, она пишет, потому что в ней есть чернила. И вам ваш собеседник говорит, а в этой ручке нет чернил. И тогда, если вы принципиальный человек, вы будете отстаивать свою правоту. Как я делаю обычно. Поэтому жену я нашел не так давно в своей жизни.

У меня не самый простой характер. Я бы говорил, нет, в ручке есть чернила, ты не понимаешь. Потому что, вот она пишет, можно написать. Я бы приводил новые аргументы какие-то, постоянно новые, новые аргументы. Вот как развивается наш дебат.

Мастер Дигнага говорит. Рассмотрим Будду. Он является правильным существом. Потому что он защитник. То есть, тот, кто идеально описывает проблемы в нашей жизни.

И есть разные примеры, что там конкретно Будда описывал. Например, результаты по нарушениям десяти этических принципов. Он идеально описывает. Вот это колесо жизни, одно из таких примеров. Да, очень много особенностей, как наше восприятие неправильно работает.

Поэтому он защитник, говорит мастер Дигнага. И предположим, оппонент говорит, нет, Будда не является защитником. Что тогда мастер Дигнага, как он построит дальнейший свой дебат? Что он скажет, как Вы думаете? Он скажет, нет, вообще-то Будда является защитником.

И приведет следующий аргумент, новый аргумент.

— — — Слайд 103 · Аргумент ушедшего в блаженство — вопрос — — —



Аргумент ушедшего в блаж-во

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является защитником?



Максим Джабали: И вот как построен этот дебат. Он говорит, нет, он является защитником, потому что он ушел в блаженство. И что это значит? Это, по сути, такие кодовые слова, под которыми что-то, в то время, я думаю, было понятно, что подразумевается, а сейчас не очень понятно. Поэтому все разжевывать, объяснять.

Мне вообще ничего тут не было понятно, когда я первый раз слушал. И здесь мастер Дигнага приводит следующий аргумент, ушедшего в блаженство. Он говорит, он защитник, потому что он избавился от всех своих проблем, несчастья. Устранил все свои плохие качества. У него теперь все, нирвана.

— — — Слайд 104 · Аргумент ушедшего в блаженство — ответ — — —

Аргумент ушедшего в блаж-во

Откуда мы знаем, что Лорд Будда является защитником?

Потому что Он «ушёл в блаженство»:
избавился от всех негативных качеств и осознал все вещи, что даёт Ему способность защищать всех существ



Максим Джабали: Реально так он и говорит. Потому что он ушел в блаженство, избавился от всех негативных качеств. И это дает ему способность защищать всех существ.

— — — Слайд 105 · Аргумент Учителя — вопрос — — —

Аргумент Учителя

Откуда мы знаем, что Лорд Будда ушёл в блаженство?



Максим Джабали: Снова такие наши чарваки. Говорят, нет, в блаженство он точно не ушел. И тогда мастер Дигнага приводит новый аргумент.

— — — Слайд 106 · Аргумент Учителя — ответ — — —

Аргумент Учителя

Откуда мы знаем, что Лорд Будда ушёл в блаженство?

Потому что Он является учителем идеи пустоты, которую **подтвердил своим собственным восприятием**. Это и позволило Ему избавиться от всех негативных качеств и осознать все вещи



Максим Джабали: Он говорит, он ушел в блаженство, потому что он учитель Будды. Потому что он изучал, он уже проверил это все на практике, все эти знания, и он подтвердил своим собственным восприятием это. И вместо того, чтобы хранить это все в себе, Будда помогает нам и делится этими знаниями.

— — — Слайд 107 · Аргумент великого сострадания — вопрос — — —

Аргумент великого сострадания

Почему Лорд Будда является учителем?



Максим Джабали: Увидел пустоту напрямую как минимум. Снова таки мастер Дигнага говорит, нет, он не учитель. Чарваки, прошу прощения.

— — — Слайд 108 · Аргумент великого сострадания — ответ — — —

Аргумент великого сострадания

Почему Лорд Будда является учителем?

Потому что Он обладает великим состраданием, которое побуждает Его обучать других пустоте.

Осознание пустоты позволило Ему устранить все негативные качества, достичь блаженства и стать защитником.



Максим Джабали: Дебаты мастера Дигнага и чарваков. Он говорит, и мастер Дигнага говорит, нет, он учитель, потому что он обладает великим состраданием. И что это значит, потому что вот это великое сострадание, оно побуждает его обучать других людей, рассказывать про эти десять этических принципов и другие вещи. Мог сам тусоваться в своей нирване, там в раю. Но он делает это с большим чувством, что он делит эти знания с нами, что он учит.

Он получил участие в дирекции, и это помогло ему, чтобы он вступил в счастье. И в конце мастер Дигнага говорит, этого нет на слайдах. Рассмотрим, поэтому, поскольку у него есть великое сострадание, он полностью правильное существо. И он правилен. Но он не тот, кто был таким с самого начала.

Он не тот, кто никогда не менялся. То есть мастер Дигнага говорит, это не тот вот Ваш создатель, который Вы там все ребята придумали, он таким не был, он таким стал. И вот на основе чего наш дебат будет, который мы будем изучать завтра и чуть-чуть послезавтра. Где мы будем разные варианты рассматривать, были эти прошлые жизни или нет. Потому что мастер Дигнага говорит, что он таким стал, благодаря... Этот книг не приводится сколько конкретно?

Но приблизительно это миллионы жизней. Ведомый своим состраданием. То есть мастер Дигнага говорит, что Будда стал таким, благодаря своему состраданию к другим существам в течение миллионов жизней. Как он был обычный парень, учился, проходил курсы АСІ и стал в итоге вот таким Буддой. Ваня, спасибо, что ты нам помогаешь всем учить немецкий.

Что говорят чарваки? Они говорят мастер Дигнага. Ты что вообще? Не существует никаких миллионов жизней, у нас одна жизнь есть только. И здесь мы не будем на этом уроке изучать, что им отвечает мастер Дхармакирти, потому что он и будет рассматривать все варианты, были эти прошлые и будущие жизни или нет.

Но это то, как начинается у них этот дебат. Давайте резюмируем первый вопрос, второй вопрос, а второй будет очень простой, мы его уже прошли и после этого сделаем перерыв. Добро? Итак, вас попросят в первом вопросе написать эти аргументы прямого порядка. Вот что вам надо написать.

Что эти 4 аргумента доказывают пятой и друг друга. Вот здесь мне написано. Первый это аргумент защитника. То есть вопрос в том, откуда мы знаем, что Будда был защитником. Является защитником.

И ответ такой, что он является защитником, потому что он идеально описывает проблемы нашей жизни, с которыми мы сталкиваемся. Дальше наши чарваки говорят нет, он не защитник. И мастер Дигнага приводит новый аргумент. Называется аргумент ушедшего блаженства. И там такой вопрос, откуда мы знаем, что Будда является защитником.

Если аргумент называется ушедшего блаженства, значит это и будет аргументом, потому что он ушел блаженства Будда. Устранил все свои негативные качества. Не прячет шоколадки от жены. Все у него в порядке. Чарваки говорят нет, он не ушел блаженства.

И мастер Дигнага говорит, он ушел блаженства, потому что он учитель. Учитель пустоты, который подтвердил это своим восприятием, увидел пустоту напрямую. Это и позволило ему в итоге избавиться от всех своих негативных качеств. Это был аргумент учителя или ушедшего блаженства? Учителя.

Чарваки говорят нет, он не учитель. А мастер Дигнага говорит, он учитель, потому что у него есть это великое сострадание, о котором Ира после перерыва будет рассказывать. И благодаря этому состраданию он и стал на самом деле Буддой. Это побуждает его сострадание, обучать других людей, являться им. В виде чудесной жены может быть.

Или друга. Или студентов. Или еще кого-то. И он притворяется и помогает другим людям. Иногда в виде почти идеального мужа появляется.

Или почти идеального родителя. Кого-то из близких. Часто бывает так, что Будды притворяются. Ангелы притворяются. И это были аргументы нашего прямого порядка.

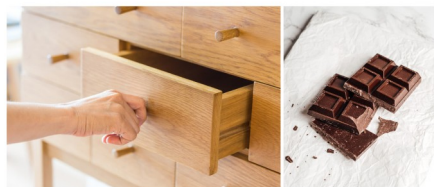
Если бы было обратного порядка, то мы бы шли просто наоборот. Мы говорили, что у Будды есть великое сострадание. Потому что перед этим он стал учителем. Перед этим он ушел в блаженство. Перед этим он защитником стал.

То есть было бы просто в обратном порядке.

— — — Слайд 109 · Почему это аргументация «прямого порядка»? — — —

● Почему это аргументация «прямого порядка»?

Каждое предыдущее утверждение доказывается следующим, в прямом логическом порядке



Максим Джабали: И вот тут вопрос, почему эта аргументация прямого порядка, каждое предыдущее утверждение доказывается следующим. Это второй Ваш вопрос ДЗ. И главная идея этого урока, что для того, чтобы преуспеть в нашей жизни, нам нужно это сострадание. Весь этот дебат, он о том, что мы никуда не сможем продвинуться без этого сострадания. А главная идея Курца, чтобы наши желания исполнялись, цели достигались.

Нам нужно взять полную ответственность за то, какие семена, какую карму мы создаем. Давайте сделаем перерыв. 7 минут. Ну что, приглашаем Вас рассаживаться.

[Перерыв (7 минут)]

Ирина Джабали: Можете, кстати, с чайочками, с печенюшками, мы не возражаем. И Вы можете взять Ваши чайки. И я все написала, и я взяла только два кекса.

[Редакторская пометка: после перерыва занятие ведёт Ирина Джабали (три уровня сострадания, вопросы ДЗ 4-5, аргументы чарваков и до конца занятия).]

Ирина Джабали: Это важно, чтобы все написать, и чтобы есть кексы. Ничего, это временно. Так, ну что, начнем с Максимом, остановились. Сейчас мы дойдем туда. Значит, с Максимом мы прошли четыре аргумента прямого порядка.

И мы остановились на том, что важно иметь сострадание. И мы остановились на том, что важно иметь сострадание. Если мы хотим, чтобы у нас все в жизни было хорошо, нам важно развивать вот это сострадание к окружающим. И сейчас мы поговорим про как раз сострадание. Почему мы об этом говорим, я еще раз подытожу немножко другими словами.

Потому что сострадание – это причина буддовости, причина просветления. Я, если честно, не особо въезжала вообще в эту логику. И интересно, что, когда Геше Майкл Роуч изучал эту тему, он пришел к своему учителю Кхен Ринпоче и говорил, что Кхен Ринпоче я не

нашел нигде, это нигде не записано, ни в каких источниках. И Кхен Ринпоче отвечает. Правда, до этого это передавалось только в устной линии передачи.

От учителя к ученику. Но проявил благосклонность учитель Геше Майкла Роуча и так написал это своей рукой и отдал Геше Майклу. И Геше Майкл потом поместил тоже эту тему в курс ACI, в этот курс. И Геше Майкл потом поместил эту тему в курс ACI. Мы говорим, что важно иметь сострадание, потому что это причина просветления.

И вообще нам для этого надо даже два пункта, сострадание и любовь. Как думаете, чем отличаются эти два понятия? Какие идеи? В чем разница между состраданием и любовью? Есть версия, что приравнивал эти понятия.

Есть версия, что любовь это наличие, а сострадание это проявление. Спасибо за варианты. Может быть через сострадание к любви? Я думаю, через сострадание мы к любви приходим. Вот как здесь это объясняется.

Сострадание это я не хочу, чтобы другие были несчастны. Я не хочу, чтобы у них было что-то плохое в их жизни. Мы хотим, чтобы это плохое остановилось в жизни других. А любовь? Это когда мы хотим, чтобы у них было то, что они хотят.

И мне очень нравится любовь по-тибетски джампа. Джампа. Сострадание бывает в любви. С чувством, что есть три различных. Хочет ли кто-то прочитать вопрос из главного вопроса, номер 3?

Давайте. Спасибо.

— — — Слайд 111 · 3 уровня сострадания — — —



3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ

ВЕЛИКОЕ
СОСТРАДАНИЕ
(хласам намдак)

СВЯЩЕННОЕ
ВЕЛИКОЕ
СОСТРАДАНИЕ

Ирина Джабали: Три типа сострадания. Сострадание, великое сострадание и священное великое сострадание. Коротко поговорим о каждом.

3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ

– “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, НО я за это не возьмусь”

ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ *(хлаксам намдак)*

СВЯЩЕННОЕ ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ

Ирина Джабали: Сострадание это, знаете, просто такое желание, я хочу, чтобы другие были избавлены от этих несчастий. Мы бы с Ваней такие сели и так бы поразмышляли. Ну да, было бы хорошо, чтобы никто никогда не страдал. Классно было бы, наверное, жить в таком мире. Это просто сострадание.

Просто желание в уме. Быть может, даже из Вас кто-то уже замечал за собой такое, что Вы хотите, чтобы другие перестали испытывать несчастье. Это сострадание. Поехали дальше, великое сострадание.

3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ

– “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, НО я за это не возьмусь”

ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ *(хлаксам намдак)*

– “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, И Я СДЕЛАЮ ЭТО самостоятельно”

СВЯЩЕННОЕ ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ

Ирина Джабали: Это значит, что Вы хотите уже делать, делать все возможное, чтобы другие не были несчастны. Это активно. Это значит, что Вы хотите делать что-то, чтобы никто не

был несчастен. Это очень хорошо, чтобы никто больше не был несчастен. Я сделаю все возможное для этого.

Это моя задача. Для тех, кто уже изучает эту систему семян какое-то время, Вы наверняка слышали словосочетание Хлаксам Намдак. Хлаксам Намдак. Мы об этом говорили на первом курсе АСИ в восьмом уроке. И мы говорили об этом в контексте того, как развить Бодхичитту.

У нас там было семь шагов развития Бодхичитты. И как раз шестой это был этот Хлаксам Намдак. Хлаксам Намдак. То есть это решение сделать все, даже если никто мне помогать в этом не будет. Вот сделаю и все.

То есть в первом мы просто думаем об этом. Было бы здорово в обычном сострадании. А во втором, в великом сострадании, мы еще и берем личную ответственность на себя.

— — — Слайд 114 · 3 уровня сострадания — священное великое сострадание — — —

3 уровня сострадания

СОСТРАДАНИЕ	— “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, НО я за это не возьмусь”
ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ (хлаксам намдак)	— “хорошо бы, чтобы все другие больше не страдали, И <u>Я СДЕЛАЮ ЭТО самостоятельно</u> ”
СВЯЩЕННОЕ ВЕЛИКОЕ СОСТРАДАНИЕ	— сострадание просветлённого существа, того, кто на самом деле помогает всем живым существам

Ирина Джабали: И последнее, священное великое сострадание. Это сострадание уже просветленного существа. Того, кто уже на самом деле помогает всем живым существам. То есть только у просветленных существ есть этот последний, третий вид сострадания. Почему мы об этом говорим?

Потому что мы хотим, мы хотим развить это сострадание. Какое нам сострадание из этих трех нужно для того, чтобы попасть на тот логический поток картинок, где там учитель пустоты, защитник, тот, кто обладает цемой. Какое нам сострадание из этих трех нужно для того, чтобы попасть на тот логический поток картинок, защитник, тот, кто обладает правильным восприятием, учитель. Священное великое, оно только у просветленного существа есть, у нас его не может быть. Верно, нам нужно великое сострадание.

Как Вы сказали, я сделаю это сам? Я сделаю это сам. Я думаю, 20 евро вас ждет в конце занятия. Спасибо. Да, я буду делать все для того, чтобы помочь другим избежать несчастья.

Как думаете, как можно развивать это великое сострадание, этот хлаксам намдак? Помогать другим. Заботиться о других. И как правило, мы не можем, не знаю, в какой-то момент проснуться и все, я сейчас буду каждому помогать. Как правило, мы начинаем с каких-то маленьких шажочков.

Маленьких шажочков нашей обыденной жизни, уже сейчас. Я каждое утро хожу на спортплощадку. Я там пытаюсь сделать какую-то зарядку на свежем воздухе. Вчера я пришла, а там куча людей, генеральная уборка. Они там вымывают эту площадку, перекапывают все цветы, в общем, наводят марафет.

Я сегодня прихожу. Никого нет. Отлично, сейчас я могу поделаться свою зарядку. Подхожу, смотрю. А там тут стаканчик какой-то лежит, тут какая-то упаковка от чипсов, там еще что-то.

Мой Боже, ну как так, вчера эти коммунальщики все вычистили, все вымыли, а тут уже мусор лежит. И я подумала, как это может быть, они все так хорошо вычистили, а сегодня опять мусор лежит. И я дам Вам два варианта, как это продолжится. И я могу подумать, что завтра они вернутся или я могу просто взять эти вещи и выбросить в мусорку, которая рядом. Вот с каких-то таких маленьких действий и начинается этот хлаксам намдак.

Да, мусор уже лежит на асфальте. Но не важно, кто там его бросил. Но это я, я могу подойти, поднять и выбросить. Все, это очень просто. На прошлых выходных Яна и Наталья мыли фрукты, резали, чтобы нам вкусно было.

В прошлый выходной Яна и Наталья обрезали фрукты, они вошли, Юра принес эти фрукты, чтобы мы могли ими наслаждаться. Максим взял Хлаксам намдак и разобрался во всей этой сложной аппаратуре, чтобы у нас была качественная картинка. Люда там все время эту камеру подправляет, потому что как только я нахожусь тут, ей приходится вставать. Каждый маленькими шажочками, настолько, насколько он может, кому-то помогает, и это здорово. И однажды такие маленькие шажочки станут шажочками побольше.

И однажды Вы сможете взять этот Хлаксам намдак за счастье всех живых существ. И тоже я вспомнила о том, что я знаю, что это занятие слушают также люди, которым уже не надо объяснять, зачем проходить эти 18 курсов, они уже прошли какое-то количество. Но так или иначе, бывает, что мы где-то застреем, например, первые пять курсов дались легко, а следующий шестой курс, ну не идет, чтения какие-то сложные. И это не то, что конкретно шестой курс сложный, не номер курса делает курс сложным. Просто или есть семена это понимать, или нет.

Чтобы были семена, хорошо их пересоздавать, хорошо бы их пересоздавать, хорошая идея. Вот Ваня переводит, Ваня, будут точно легко курсы даваться. Правда, правда, потому что наша камера, наш мозг фиксирует, я стою на сцене и перевожу. И потом ты просто садишься и начинаешь понимать эти сложные термины. У нас много всяких возможностей, как можно помочь, и не только нам, Вы можете в любых проектах участвовать, которые считаете важными для себя.

Но это правда будет продвигать нас в практике. Да, я коротко озвучу, нам точно нужна помощь с переводчиками на немецкий, с организацией живых мероприятий, с переводом, озвучкой на украинский из их занятий, со стенограммами. Если кто-то хочет чем-то помогать, пишите смело в чат и выбирайте все, что Вам нравится. Хорошо, мы прошли три уровня сострадания. Теперь давайте отправимся в домашнюю работу номер 4 и номер 5.

И после этого мы точно закончим с этой картинкой.

--- Слайд 115 · Схема четырёх аргументов ---



Ирина Джабали: Кто хочет прочитать вопрос домашнего задания номер 4? Какой из четырех аргументов относится к совершенной мысли, а какой к совершенному действию? Спасибо. Между прочим, Вы так тоже сеете семена для того, чтобы лучше понимать. Кто-то записывает, кто-то читает, кто-то размышляет, отвечает.

Это тоже способствует тому, чтобы легче понимать эти вещи. Этот вопрос будет супер быстрый у нас. Как думаете, из этих четырех аргументов, какой относится к совершенной мысли? Есть версия ушел в блаженство.

--- Слайд 116 · Схема — совершенная мысль ---



**Полностью
прав**

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием



Обладает
**великим
состраданием**

**Совершенная
мысль**

Ирина Джабали: Это относится к великому состраданию.

— — — Слайд 117 · Схема — совершенное действие — — —



**Полностью
прав**

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием



Обладает
**великим
состраданием**

**Совершенное
действие**

**Совершенная
мысль**

Ирина Джабали: А что же относится к совершенному действию? Это аргумент учителя. То есть мысль – это великое сострадание, а совершенное действие – это аргумент учителя. Я, если честно, не знаю, почему такое распределение. У нас сегодня с Максимом целая дискуссия была насчет этих пунктов и насчет этих аргументов.

Мы можем только догадываться, почему так, и Вы тоже можете поразмышлять, почему. И вопрос домашний номер пять.

— — — Слайд 118 · Схема — вершина достижения собственных целей — — —



Полностью
прав

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи

Вершина
достижения
собственных
целей



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием

Совершенное
действие



Обладает
**великим
состраданием**

Совершенная
мысль

Ирина Джабали: Что из оставшихся двух относится к вершине достижения собственных целей? Какие из этих аргументов относятся к вершине достижения собственных целей

— — — Слайд 119 · Схема — вершина достижения целей других — — —



Полностью
прав

Защитник, так
как описывает
наше страдание
совершенно

Вершина
достижения
целей
других



**«ушёл в
блаженство»:**
избавился от всех
негативных
качеств и осознал
все вещи

Вершина
достижения
собственных
целей



Учитель идеи
пустоты, которую
подтвердил своим
собственным
восприятием

Совершенное
действие



Обладает
состраданием

Совершенная
мысль

Ирина Джабали: и к вершине достижения целей других? Вершина достижения собственных целей – это аргумент защитника. Все, на этом заканчиваем эти четыре аргумента прямого порядка. Да, вот мастер Дигнага нам говорил, слушайте, вот смотрите, есть произведенное существо. Он полностью прав, вот почему.

Да, и тут у него целая лекция насчет качеств и доказательств. И наши чудесные чарваки в конце этого объяснения, в конце этой лекции, наконец-то говорят, ну ладно. Допустим. Допустим, великое сострадание.

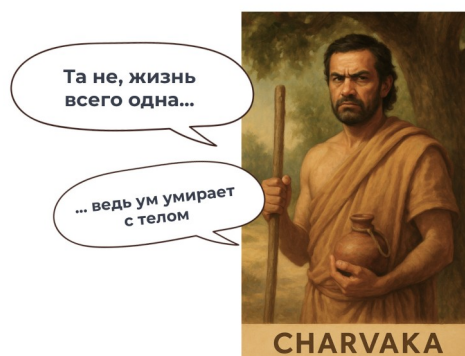
— — — Слайд 120 · Сколько времени занимает достичь такого сострадания? — — —



Ирина Джабали: Но сколько вообще времени занимает достичь такого сострадания? Вот сколько времени нужно, чтобы развить это великое сострадание? Помните, что ответил наш мастер Дигнага и Дхармакирти, Максим об этом говорил? Миллионы жизней. Миллионы жизней.

И тогда чарваки говорят, подождите, минуточку.

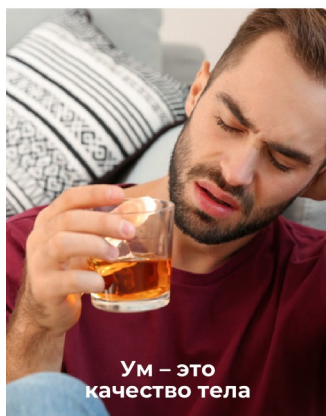
— — — Слайд 121 · Чарваки: «жизнь всего одна... ум умирает с телом» — — —



Ирина Джабали: Но все же знают, что жизнь-то одна. И тут начинается вся эта история с прошлыми жизнями, с доказательствами и так далее. Это вот почему вообще как бы есть этот контент в этом курсе. И мы рассмотрим аргументы мастера Дхармакирти завтра. Но сегодня мы слушаем аргументы чарваков.

Значит чарваки считают, что жизнь всего одна. Потому что ум умирает с телом. И приводят три причины почему. И это последний вопрос на сегодня.

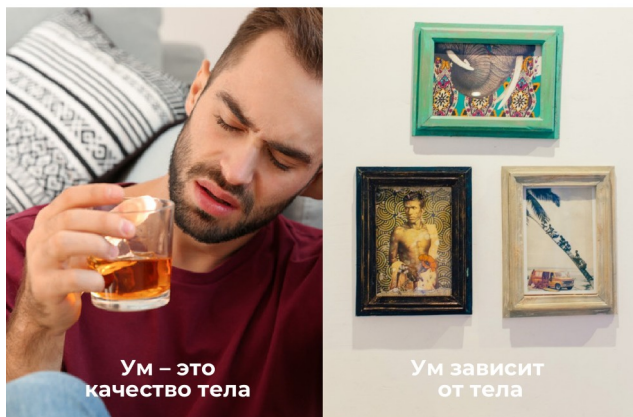
✿ Чарваки: “ум умирает с телом”



Ирина Джабали: Три причины, по которым чарваки верили, что ум умирает вместе с телом. Три причины и три метафоры к ним. И первая причина это то, что ум это качество тела. Например, что-то поместили в тело, и это повлияло на ум. Ну, например, вероятно, этот парень выпил уже три стакана бренди.

И как-то это отразилось на его уме.

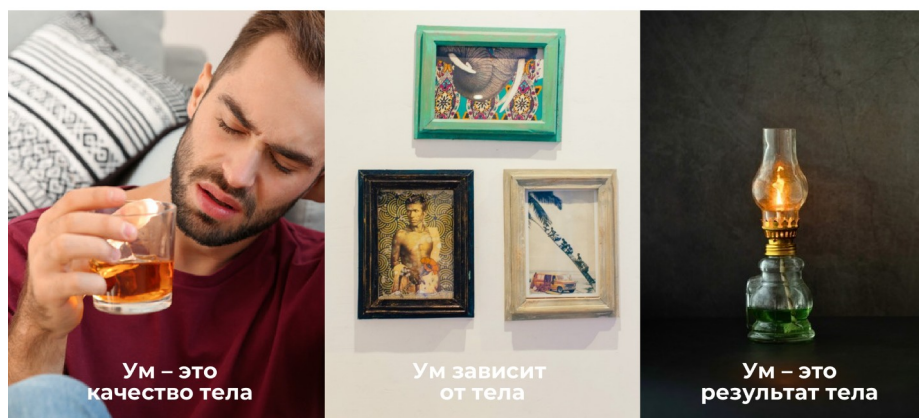
✿ Чарваки: “ум умирает с телом”



Ирина Джабали: Второе, это то, что ум зависит от тела. И чарваки говорят, это как повесить картину на стену. То есть картина в этом примере представляет ум. А стена это тело. То есть если эту стену разрушить, не сможет на нем висеть картина.

Такая аналогия.

☀ Чарваки: “ум умирает с телом”



Ирина Джабали: То есть чарваки считают, если разрушить тело, разрушится и ум. И третье, что считают чарваки, что ум это результат тела. Как свет это результат лампы.

● Итого, что прошли

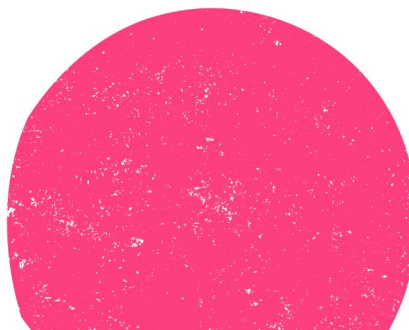
- ☑ Виды аргументации
- ☑ Качества просветленного существа и доказательства этих качеств
- ☑ 3 уровня сострадания

Ирина Джабали: И мы на этом сегодня остановимся. Я рада, что мы с вами наконец-то забрались так далеко. Мы сегодня поговорили о том, какие бывают два вида аргументации. Прошлись по качествам просветленного существа. По доказательствам этих качеств.

Рассмотрели три уровня сострадания. Завтра, надеюсь, мы дойдем наконец-то до самого главного. После чайной церемонии. Но сейчас, мне кажется, даже если вы забудете все из содержимого этого урока, мы будем очень-очень счастливы.

**До встречи на
следующем уроке!**

PS Делайте
домашки!<3



Ирина Джабали: Если вы запомните, что сострадание это причина нашего счастья. И, имея и развивая это сострадание, наша жизнь будет гораздо-гораздо счастливее. Большое спасибо. Спасибо вам, что вы посвятили это время вечера пятницы и находитесь здесь. Спасибо всем тем, кто онлайн или будет слушать, найдет время даже, чтобы слушать эту запись.

Спасибо нашей чудесной переводчице Ване, которая делает Хлаксамнамдак и переводит здесь. Спасибо всем. До завтра.