

**Эти стенограммы были
сделаны студентами
занятий Максима и Ирины
Джабали и должны
рассматриваться только
как дополнительный
источник информации.**

**Пожалуйста, сверяйте
содержание с
видеозаписями для
точности**

Курс VI

Сутра Алмазного огранщика

Стенограмма к занятию 2. Как должен жить бодхисаттва.

Преподаватели: Максим и Ирина Джабали

(Максим и Ирина Джабали выражают благодарность за подготовку этой стенограммы Бойко Елене, Пархоменко Елене и др.)

Ирина Джабали. Ура! Добро пожаловать на АСИ-6 занятие 2. Кто помнит, какая основная, ключевая, супер тема этого курса? «Сутра алмазного огранщика». Это название.



Какое ключевое послание? Какая основная идея? Самый быстрый способ... Это я подсказываю. Достичь своих целей в жизни - это стать мастером пустоты. Помните такое? И об этом реально весь АСИ-6 курс. О том, чтобы мы так или иначе постепенно становились этим мастером пустоты. Что вас впечатлило больше всего в прошлом занятии?

Зал. Количество сутр.

Ирина Джабали. Количество сутр. 300, да? Что еще?

Зал. Сутра не алмазная, а «Сутра алмазного огранщика».

Ирина Джабали. Важность вот этого слова «огранщик». Что еще? Нет ну это уже много. Хорошо. На чем же мы остановились в конце прошлого занятия? Какой был cliphanger?

Зал. Вопрос, вопрос. Как должен жить Бодхисаттва.

Ирина Джабали. Да, Субхути спрашивает у Будды: Как же нужно жить, думать и действовать Бодхисаттве? Вообще-то это основное сообщение, основное послание этого нашего второго занятия, что чтобы достичь нам всех наших целей, нам важно и нужно жить, думать и действовать как Бодхисаттва. Кто такой вообще этот Бодхисаттва?

Говорят, нам надо действовать, думать еще и жить как Бодхисаттва, но кто такой Бодхисаттва? Тот, у кого есть Бодхичитта, говорят. Понятнее не очень становится, но это не объясняет ничего. В целом Бодхисаттва это тот, кто хочет, чтобы все вокруг были счастливы. Чтобы ни у кого больше не было никаких этих запар, проблем и всего остального. Чтобы у всех все было всегда классно. Но достаточно ли просто этого хотеть, достаточно ли этого просто желать, об этом мы сегодня будем разбираться. Достаточно ли этого, чтобы быть Бодхисаттвой?

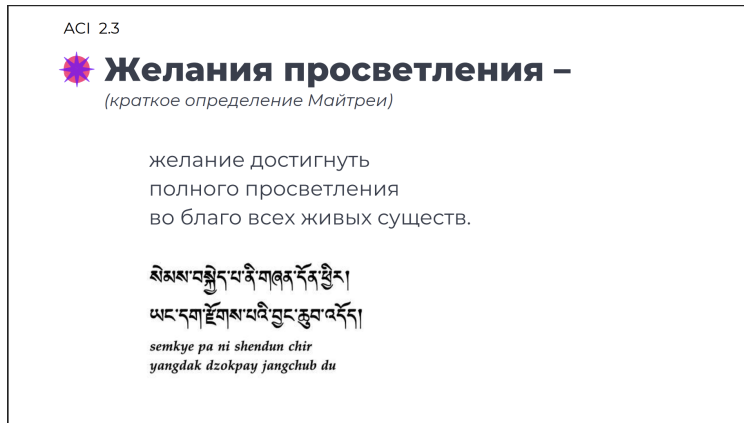


И вот собственно Будда говорит нашему Субути, что вот собственно как должен думать Бодхисаттва. Он говорит, что те, кто вступил на путь Бодхисаттвы, должны мыслить, ощущая желание достичь просветления. Какое определение вообще Бодхичитты? Помните, может быть? Вдруг помните? Нет? Не помните?

Ладно. За 20 евро кто мне скажет определение Бодхичитты? Хотя какое-нибудь. Есть просто короткое определение, есть развернутое определение. Развернутое определение мы, кстати, учили на АСИ-2 в уроке 3. Вот кто там не был, может посмотреть целый этот урок. Там мы прям каждое слово определение разбирали по частям все. Также есть короткое определение. Слав, ты тянешь руку или разминаешься?

Зал. Ну могу сказать. Бодхичитта — это искреннее намерение достичь просветления не только для себя, но и ради всех живых существ, чтобы им помочь освободиться от страданий. (аплодисменты)

Ирина Джабали. Слава, ну мой муж возле тебя сидит, он рассчитается.



Желание просветления или желание? **Желание достигнуть полного просветления во благо всех живых существ.** Это самое короткое определение. Да, для блага всех живых существ.

Это короткое определение Майтреи. И дальше Лорд Будда детализирует. Вот как, собственно, должен думать этот бодхисаттва.

Он говорит: “Я приведу к нирване абсолютно всех живых существ”. Что такое нирвана? Отсутствие страдания, есть версия. Есть просветление? Нет, подождите, нирваны и просветление это не одно и то же.

Есть конкретное определение. Определение звучит так. **Полное прекращение ментальных омрачений, благодаря видению пустоты напрямую.** Видение пустоты напрямую это какой путь? Пока бесплатно, но мы же на прошлом занятии проходили, давайте. Это важный вопрос. Видение пустоты напрямую, какой путь? Из пяти путей. Это вообще-то тренер АКМ, а не просто студент, конечно. Сейчас Максима Джабали позовем на сцену, будет заново все рассказывать. Путь видения, отлично. Да, супер, это какой?

Зал. Третий.

Ирина Джабали. И после, подождите, кастрюлька - это у нас опыт восприятия зависимого происхождения. Опыт восприятия взаимозависимого происхождения. В тот день, когда мы получили этот опыт с кастрюлькой. Это не обязательно должна быть кастрюля. Кастрюля это просто пример того, что происходило с Геше Майклом, это то, как он описывает. Может быть, с вот этой штукой это может произойти.

То есть, суть в том, что я как бы понимаю, что передо мной какая-то такая продолговатая, черноватая штука. И из меня ментальная семена, ментальная картинка накрывает вот этот предмет. Я не просто понимаю это интеллектуально, а я прямо вижу, как эта ментальная картинка вылетает из меня и накрывает этот объект. И я такая, yes! Пойду срочно медитировать. Оказывается, это отличный знак. Сейчас я сяду в медитацию и увижу пустоту напрямую. Сажусь в медитацию, воспринимаю просто это напрямую. Получаю осознание четырех истин Арий, и после этого у меня уже случился третий этап из наших пяти, правильно? Путь видения. И потом наступает четвертый этап. Я начинаю привыкать к тому, что я вообще увидела. И вот эта нирвана, она наступает на четвертом

пути. И нирвана начинается на четвертом пути. Помните, Максим там о 10 бхуми рассказывал коротко.

И, собственно, Будда здесь говорит, что я вообще-то всех, без исключения, и букашек, и комашек приведу к нирване. Дальше он начинает детализировать. Детализация у них довольно любопытная случается. Мне кажется, это какая-то такая отсылка к курсу 8, АСИ 8, который мы будем преподавать в конце этого года. То есть то, что пойдет дальше, не пугайтесь, сейчас мы будем детальнее разбирать это все на восьмом курсе, это основная тема курса. Но я все равно знаю, что вы будете на группах совместного прохождения мучиться в любопытстве, а что это все значит. Поэтому я вам какое-то общее обозрение сейчас дам.

Будда детализирует по разным критериям, как можно описать этих всех живых существ, чтобы никого не упустить. И вот он говорит, значит всех-всех, и вот кого:

Тех, кто рожден из яйца. Кого вы знаете, кто рождается из яйца? Куры, крокодил, черепахи, змеи, супер. То есть их включили в наш список, нормальные ребята, их к нерванию приводим.

Тех, кто рожден из утробы. Максим Джабали, Валентина Агешева и все остальные.

Тех, кто рожден из тепла и влаги. Кого знаете? Растения точно из тепла и влаги, но мне кажется, они не относятся в рамках АСИ контента к живым существам. То есть это не живые существа. Насекомые, скорее всего. Комары, наверное, да.

И также четвертая категория, **тех, кто рождены чудесным способом**, говорится. Еще по-другому это можно сказать, рождены завершенными. Я вообще думаю, что это классификация из Абидхармакоши, они там любят эти все вещи. Абидхармакоша. И говорится, что вот эти последние, рожденные чудесным образом, или завершенные, это как правило, они сразу как бы взрослыми рождаются, могут даже в одежде. Иногда, ну, один из примеров, это существа Ада могут так рождаться.

Так что четвертые, которые рождены завершенными, они рождаются в одежде, и все. И большинство из них рождаются чудесными. У меня даже в заметках есть, третья глава Абхидхармыкоши описывает это. Запоминать не обязательно сейчас все эти классификации. Дождитесь конца года. Здесь имеется в виду, что мы не упускаем никого.

Вот как должен думать бодхисаттва:

” Я приведу к нирване абсолютно **ВСЕХ живых существ**:

- тех, кто рожден из: яиц; утробы; тепла и влаги; чудесным образом,
- тех, кто имеет физическую форму и тех, кто не имеет,
- тех, кто имеет концепции и тех, кто не имеет, а также тех, у кого не присутствуют концепции, но и не отсутствуют.

...



Также он говорит, что **тех, кто имеет физическую форму, и тех, кто не имеет.** Помните, в контексте Колеса Жизни на прошлом курсе АСИ-5 мы говорили о трех сферах существования? Может, вы помните, какие?

Зал. Сфера наслаждения.

Ирина Джабали. О, тепло, тепло. Продолжайте. Сфера желания. Это наша сфера, мы тут все постоянно что-то хотим. Потом у нас есть сфера форм. И сфера без форм. И, вот собственно, те, кто в сфере желаний и в сфере форм. У них есть тело. А те, кто в сфере без форм, по названию можно предположить, нет у них формы, тела нет.

И третий пункт в этой классификации необычной. Я вижу уже, как у некоторых аджна чакра тут так напряглась. Тибетцы такие потешные вообще люди. Они такие фразы любят использовать. Значит, звучит это так. **Тех, кто имеет концепции, Будда будет спасать, и Бодхисаттва хочет спасти. Тех, кто не имеет концепции, а также те, у кого не присутствуют концепции, но и не отсутствуют концепции.** Вот так вот. Детальнее на АСИ-8.

Там прям целый список, я просто вчера заходила, смотрела, список из разных названий мест, какие места к какой сфере относятся и какие есть уровни. Вот эти, кто имеет концепции, чтобы какое-то понимание дать. Это, в принципе, мы с вами. То есть у нас такая грубая ментальная осознанность. Мы постоянно что-то куда-то делим, налево-право, хорошо-плохо. Почти все существа, у них есть концепции. Не имеет концепцию существа, которые находятся в очень глубокой медитации.

Сансара:

1) Сфера желаний:

1. Ады
2. Голодные духи
3. Животные
4. Люди
5. Существа удовольствия (полу-боги и боги)

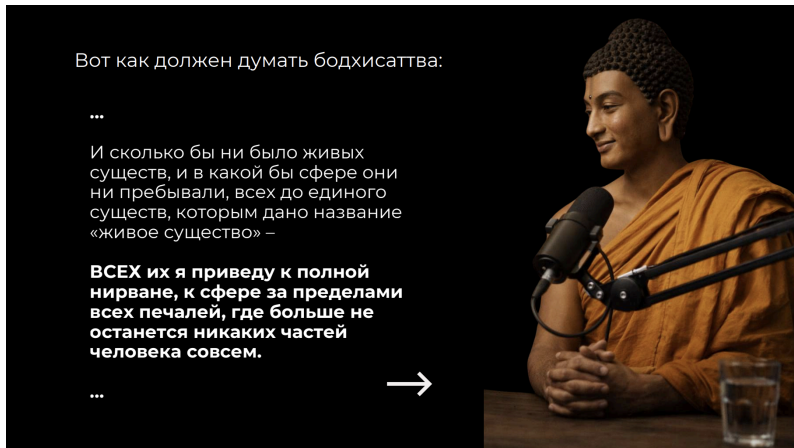
2) Сфера форм

3) Сфера без форм



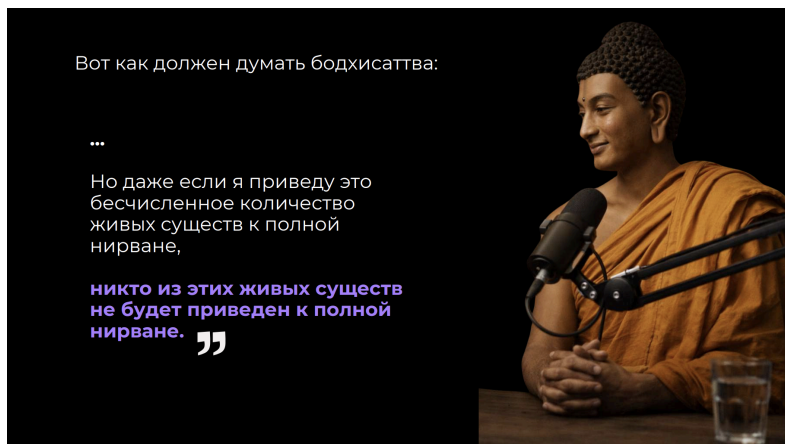
У них такое состояние ума, где мысли практически отсутствуют. Ментальная вообще любая деятельность практически отсутствует. И вот эти те, кто ни туда, ни сюда, это те, кто рождены на высшем уровне рождения в сансаре. Вот наша сансара. В сфере без форм. На самом высшем уровне. Называется «Пик существования». И значит дальше лорд Будда сказал, вот всех, кого надо привезти к нирване.

И продолжает: И сколько бы ни было живых существ. В какой бы сфере они ни пребывали. Все, все, все кто называется живое существо. Всех до единого приведу к



полной нирване, сфере за пределами всех печалей, где больше не остается никаких частей человека совсем. Это означает человек сансары. И сейчас будет полный шок контент.

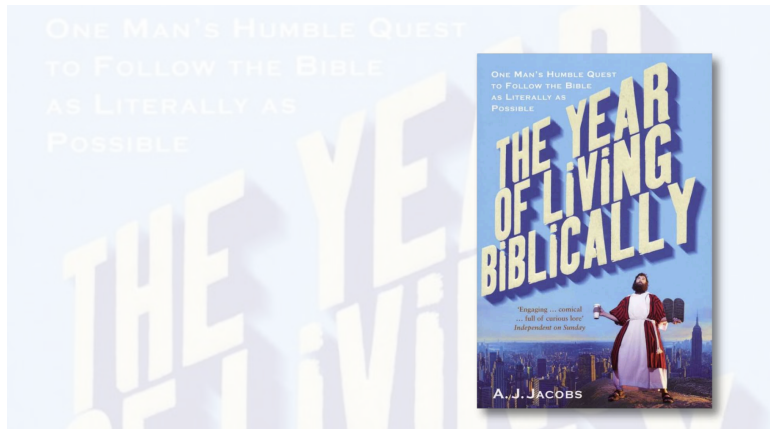
Он говорит, но даже если я приведу их всех к полной нирване. Никто на самом деле не будет спасен. Никто из них не будет приведен к полной нирване. Не звучит ли это как-то странным?



И весь этот курс направлен на то, чтобы разобраться с этим тезисом. Что вообще тут имел в виду Будда? Вроде бы, казалось бы, Субхути спрашивает, Будда, что, как Бодхисаттве то делать, думать, жить?

Будда говорит, easy breezy. В смысле, легко. Просто ты вот должен думать следующим образом, если ты хочешь быть бодхисаттвой. Ты как бодхисаттва хочешь спасти каждое живое существо. Без исключений. Но также тебе надо понимать, когда ты всех спасешь, ты как-бы должен въехать, что вообще-то никого ты к нирване не привел.

Максим делился, у него был когда-то в жизни период, когда он, сколько, Макс, ты за год кучу книг перечитал. В общем, он увлекался скорочтением. За 3 года? И среди всех книг была книга, где американский писатель, он очень, он сделал эксперимент. Он журналист.



Он решил, что я буду жить целый год по всем канонам Библии. То есть, книгу можно, наверное, перевести как год, прожитый по Библии. Суть эксперимента была в том, что он соблюдает все библейские заповеди в течение года. Рекомендации, принципы. Он делал буквально. Отрастил бороду, носил определенные одежды. Какую-то там запрещенную еду не ел.

(Максим Джабали из зала) Когда у жены месячных были, он даже не прикасался к предметам, которых она прикасалась. Камнями в грешников.

Ирина Джабали. Камнями в грешников. Да, реально, как там и написано. Маленькими камушками бросался, не булыжниками. В общем, делал это очень буквально. И особенность того, что мы здесь изучаем и красота всех этих учений, в том, что нас надо всегда думать. И есть чудесный курс АСИ-15. Он как раз о том, как трактовать слова Будды, слова ангелов. Как понять, они говорят буквально или фигурально. То есть заставляет подумать. И там есть даже такие критерии, как понять, что Будда на самом деле имеет в виду.

Ну и вот, собственно, Будда говорит, что после того, как Бодхисаттва освободит живых существ, они должны понять, что эти существа, которых они освободили, не существуют. И никто не освобожден. И Субхути такой, почему вы так говорите вообще? И Будда отвечает. Если Бодхисаттва думает, что то, что называют чувствующим существом. Чувствующее существо это другое название живого существа.

То есть если Бодхисаттва думает, что то, что называют живым существом, это и есть живое существо... То мы не можем назвать его Бодхисаттвой. Это, по-моему, еще отдаляет от понимания, что вообще тут происходит. Но с этим мы и будем разбираться.

Итак, давайте подумаем о том, когда мы слышим Бодхисаттва. Кто представляется вам первым делом? Может быть кто-то конкретный, может быть вы кого-то конкретного Бодхисаттвы знаете. Ну там, не Бодхисаттва Сергеевич, а... какие-то, может быть, личности к вам в голову приходят. Может быть кто-то очень добрый. Может быть мать Тереза, какие-то исторические личности. Может быть просто кто-то, кто помогает другим людям, не знаю, врач скорой помощи. Что к вам в голову приходит, когда вы слышите об Бодхисаттве? Какой образ? Какой образ Бодхисаттвы у вас?

Зал. Для меня, как для христианки, это, наверное, образ Иисуса. Как человека, который был совершенным. Наверное, это Будда. Тот, кто приходит к совершенству.

Ирина Джабали. Я не думаю, что это должно быть в формате какой-то полной жертвенности своей жизни. Это мое личное размышление. Не обязательно, не знаю, прям, ну ладно, мы сейчас в это не пойдем. Но в целом да, там какие-то люди приходят великие, нам кажется. Кто-то, кто помогает большому количеству людей. Сразу кажется, ну мне, по крайней мере, боже, ну где я, а где они, я, наверное, так никогда не смогу.

Сразу, имея такие высокие ориентиры, сразу легко расстроиться. Но на самом деле, чем лучше мы понимаем простоту, тем нам самим легче прийти к тому, чтобы быть Бодхисаттвой. Или бывает такое, что, не знаю, мы недавно вспоминали с Олей вчера, что здесь есть чудесная Ангелика, которая помогла очень большому количеству людей, когда мы все переезжали сюда из Украины. Помогла с квартирами. Или там, кто-то кого-то приютил в какой-то сложный момент. И кто-то принял это. Но достаточно ли просто быть добрым человеком, чтобы быть Бодхисаттвой? Как думаете?

Зал. Я думаю да. И если ты это делаешь с чистого сердца, желаешь помочь, то...

Ирина Джабали. Давай я буду переводить, что в зале говорят. Ты так разогналась хорошо. Потому что в микрофоне ни вода слышно. Ой, простите.

Зал. Я думаю, да, потому что человек, когда помогает другим, он как бы становится счастливым от того, что у него есть право или возможность подарить людям какую-то доброту, радость и помощь.

Ирина Джабали. Есть версия, да, потому что человек становится счастливее. Какие еще версии?

Зал. Я бы сказала, что когда я это посвящаю какой-то большей цели. Ну, допустим, я бы хотела это во имя заповедей, Бога, своей веры.

Ирина Джабали. Когда посвящаю более высоким целям. Вы еще хотели что-то добавить?

Зал. ...сомнения... Реально он сидит под деревом, и ему там: Что ты делаешь?, а он - я дедок, всех избавляю от кармы, Ну так, он сидит себе, ему говорят - чем занимаешься, - я веду всех к нирване.

Ирина Джабали. Кто, бодхисаттва?

Зал. Ну да.

Ирина Джабали. Сидит под деревом и думает что ведет всех к нирване.

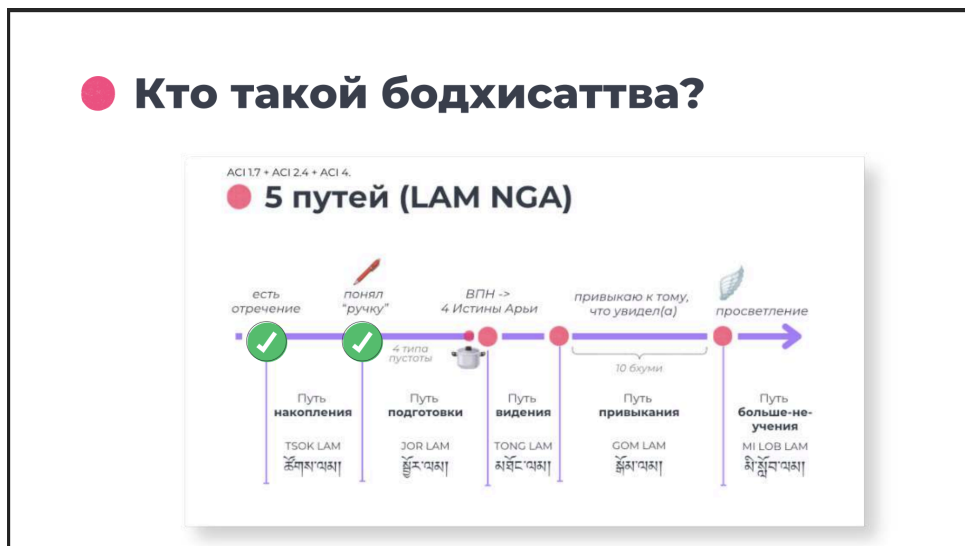
Зал. Берет и ведет, вот сидит себе и ведет всех живых существ.

Ирина Джабали. Так а добрым обязательно быть или не обязательно? Бодхисаттве?

Зал. А, ну конечно. Он не то чтобы ведет их куда-то в пропасть, он ведет их куда-то в светлое будущее. Сидит и ведет.

Ирина Джабали. А достаточно ему быть только добрым или все-таки надо еще что-то делать? Мне нравится, я хотела чтобы вы как бы не просто прослушали какую-то информацию, а сами подумали, чуть-чуть так может посомневались, разные версии. Мне кажется, это всегда классно для того, чтобы подумать а как это для меня.

Зал. Если он что то будет делать, то будет совершать ошибки и неправильно поступать, а так он ведет себе и ведет, быть в движении. Если он будет совершать движение, он будет совершать ошибки и уже не в ту сторону будет вести.



Ирина Джабали. А как же он без движений кого-то приведет куда-то?

Зал. А если он будет двигаться, будет совершать какие-то движения. А если один говорит ты правильно ведешь, а другой - неправильно. А так он себе сидит. Я вас веду.

Ирина Джабали. Получается позитивное мышление

Зал. ... Я чувствую, что я всех живых существ веду к этому, к нирване и достаточно.

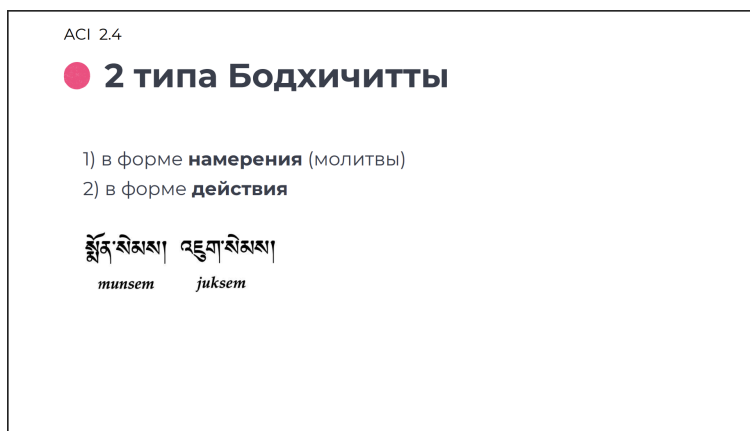
Ирина Джабали. Сегодня у максы будет классный, я думаю, Макс, сделаешь отсылку к этому, отсылку к позитивному мышлению. Отсылка - упоминание. В общем, я думаю, что если бы достаточно просто было бы быть добрым человеком, наверное, мы бы уже все были бы в раю. Мы выглядим вполне добрыми людьми, пытаемся иногда помочь кому-то, друг другу или еще кому-то. Но, к сожалению, этого недостаточно. И не зря мы с вами вспоминали про пять путей. Потому что, чтобы быть Бодхисаттвой, по любому надо отречения - понимание, что жизнь идет по наклонной, проблемы.

Боже, счастливый ты человек. Люди в таком возрасте не знают, что такое отречение. Я думаю, что в какой-то мере у нас всех она есть и для этого надо понимание пустоты, постоянное углубление в этом. Я напомним, на этом курсе мы хотим с вами шагнуть в направлении того, чтобы стать мастером пустоты. И для этого мы тоже хотим начать думать, действовать, жить как бодхисаттва.

Давайте немного еще поговорим про бодхисаттву, про бодхичитту. Вообще, есть много разных вариантов, как можно классифицировать бодхичитту. Когда я говорю бодхичитта, я имею ввиду вот это желание желание достичь полного просветления ради всех живых существ. То есть у вас там в домашках написано желание просветления. Бодхичитта - это синоним этого. Есть разные виды, как можно бодхичитту на разные типы поделить. Об этом, мне тоже кажется, было в курсе 2, на уроке 4. Я сделаю пару отсылок.

Значит, бодхичитта бывает **(1) в форме намерения** и **(2) в форме действия**. В **форме намерения** - это я думаю: “Ну было бы классно, если бы у всех было все вообще супер”. Сажу себя на диване и думаю или под деревом, ну классно же было бы, классно. Это бодхичитта в форме намерения или в форме молитвы, говорят.

Также есть бодхичитта **в форме действия**. Посидели под деревом подумали, такие: “Ну ладно, пойду действовать”. Я не только хочу, чтобы это так случилось, но я еще и готов действовать в этом направлении.



И следующий курс ACI-7 это такой знаете, “кодекс бодхисаттвы”. Конкретные пункты, что мне делать и что не делать, чтобы быть таким человеком, которого можно гордо назвать бодхисаттвой. “Бодхи” - это бодхичитта, а “саттва” - воин. Саттва на санскрите воин. Воин с бодхичиттой. И вот этот ACI-7 он будет про обеты бодхисаттвы, принципы бодхисаттвы и после того как вы изучите эти обеты, эти принципы их здорово принять.

Вообще, есть разные уровни этих обетов. Я вам хочу рассказать о карьере карьера принятия обетов. Сначала, обычно, в нашей линии передач, в нашей традиции. Мы сначала принимаем **обеты индивидуальной свободы**. Довольно простые, я думаю, мы и так всеми ими руководствуемся:

- (1) не убивать человека,**
- (2) ни у кого ничего там не воровать,**
- (3) ни с кем лишним не спать,**

(4) ни врать о своих духовных реализациях. То есть не кричать: “Я увидел пустоту напрямую!”. И последнее:

(5) не употреблять алкоголь и другие интоксиканты.



И считается, что это ведет индивидуума к его свободе. Вместе с обетами свободы, мы также бонусом принимаем обеты прибежища, принципы прибежища. Как это по-немецки сказать?

Получается ты принимаешь прибежище во мне, что я тебе скажу как переводить. Ты возлагаешь на меня свои надежды. Это по-другому, как сказать о прибежище. В общем, вы можете, их здорово принять и хранить потом. Есть церемония вручения обетов. Поэтому, когда вы захотите, вы можете нам заранее сказать, хотя бы за недельку и мы вам сделаем вводную встречу, объясним, что там конкретно, какие принципы, чтобы вы знали, что вы вообще собираетесь принять.

И в курсе АСИ-7, он про принципы жизни бодхисаттвы. И вы вот можете эти принципы принять в форме, например, намерения сначала, а потом в форме действия. Их там чуть-чуть побольше будет. Ну это классно, когда вы вначале себе думаете: для меня эти принципы имеют смысл, я бы хотела их хранить но может, я пока не уверена, что я их могу на 100% хранить, но я попробую. Можно вот так вот, в формате намерения принять. Потом полгода с ними походить и уже потом официально принять в формате действия.

Чтобы принять обеты бодхисаттвы, у вас должны быть обеты предыдущего уровня, то есть обеты свободы и обеты прибежища. Обеты свободы и обещания прибежища. И потом, однажды, после всех сертификатов, у вас может появиться целая пачка еще одного набора обетов. Класс? Все так настороженно. Это всегда ваше дело принимать обеты или нет и чем руководствоваться. Моя задача просто продать эту идею, что это классно. Но всему свое время, когда будете готовы.

Также у нас есть чудесный инструмент, с помощью которого мы можем отслеживать а как мы вообще храним обеты. Я уверена, вы о нем слышали. Некоторые здесь присутствующие даже уже ведут 6-ти разовый дневник. Это инструмент, который позволяет вам смотреть на свою жизнь и по каждому принципу думать, что я классно сделала за последнее время, а что мне надо поправить. То есть это не так, что мы

пообещали в один конец, забыли, про эти все обеты и все. Мы к нему все время возвращаемся.



Когда мы накопили какое-то количество и чувствуем, что, наверное, плохо мы соблюдали обеты и мы потом делаем соджонг какой-нибудь. сжигание плохих семян. И когда мы заметили, что мы собрали несколько плохих обетов мы делаем соджонг. В общем, у нас еще впереди столько всего интересного. И один способ ввести шестиразовый дневник - это GlückBook. Это возможность ввести шестиразовый дневник в телеграмме. То есть просто вам Telegram сам присылает лично вам конкретные принципы, которые вы решили хранить.

Хорошо! Мы разобрались с распределением бодхичитты в формате намерения и в формате действия. И Максим расскажет еще одну возможность разделения на два тема бодхичитты. (*аплодисменты*)

Максим Джабали. Спасибо Ирине, чудесной переводчице Анне. Что вы, ребят, не заснули еще, нормально? Последняя тема перед перерывом. Она про два типа бодхичитты. Что такое бодхичитта, напомним?

Зал. Желание достичь полного просветления ради блага всех живых существ.

Максим Джабали. Супер! Желание достичь полного просветления для блага всех живых существ. Есть разделение бодхичитты на два типа: на обманчивую и на абсолютную форму.

ACI 2.4



2 типа Бодхичитты

- 1) в «обманчивой» форме
- 2) в «абсолютной» форме – **ВПН**

ཀུན་རྫོབ་སེམས་བསྐྱེད།
kundzob semkye

དྲན་དམ་སེམས་བསྐྱེད།
dundam semkye

Обманчивая по-тибетски называется КУНДЗОБ СЕМКЬЕ. Можете повторить на удачу КУНДЗОБ СЕМКЬЕ. И в абсолютной ДУНДАМ СЕМКЬЕ. В чем же разница? Геше Майкл в этой лекции очень радикально настроен. Он говорит, что обманчивая бодхичитта она обманчивая, потому что... Обманчивая бодхичитта чем отличается от абсолютной?

Обманчивая бодхичитта, говорит Геше Майкл, сфокусирована на людях, как на существующих сами по себе. Люди сами по себе как будто существуют. Как будто ручка излучает ручковость для всех. То есть почва для этой бодхичитты обманчивая - это то, что мы видим людей, существующих самих по себе, не из наших семян. Почва для вот этой бодхичитты - это то, что мы видим людей, как будто они сами по себе существуют.

Помните, мы в медитации сегодня, когда на четвертое пространство медитировали, мы говорили о том, что представьте, что вот эти все звезды из планеты Земля, они не из моих семян происходят. Это вот это и есть вот этот самосуществующий объект. То есть вот этот вот пульт, если мы говорим, что он из моих семян не происходит, он не связан с тем, как я относился к другим людям в прошлом, когда мой папа сидел на диване, пил чай вечером, говорил, Макс, подай мне пульт от телевизора. Если я говорю, что то, что у меня есть этот пульт, который в основном работает, но иногда нет, кстати. Если я говорю, что пульт работает самостоятельно, не связано с тем, давал я папе пульт, когда он просил или нет, он существует сам по себе.

И именно поэтому Гаутама Будда здесь говорит вот эту фразу, которая переворачивает всю эту сутру. Говорит, что тебе, Субхути, надо привести всех живых существ в нирване, но когда ты их приведешь туда, ты поймешь, что не было никого, никаких людей, кого надо было туда приводить.

Не знаю, как для вас, но для меня это очень странно звучит. В чем суть вообще? Когда меня мама в детстве просила пылесосить. Если бы я ей сказал: “Мама, я не буду пылесосить, потому что когда я пропылесосу, я пойму, что нечего было даже пылесосить”, она бы мне сказала: “Максим, ну с этого дня ты будешь эту медитацию делать каждый день ближайший год точно.

Как вы думаете, в чем тут дело? Что имеет в виду Будда? Что он имеет ввиду, когда он говорит, что когда ты приведешь, Субхути, всех этих людей к нирване, ты поймешь, что

некого было приводить туда? Потому что это важный вопрос, ребята, согласитесь. Гаутама Будда говорил: “Когда встретишь свою мать и отца - убей их”. Все еще обычно буддисты по всему миру не убивают своих родителей. Что же он имел в виду, когда он говорил, что некого будет приводить? Гелия что-то хочет сказать?

Зал. Все ж, как бы, из него.

Максим Джабали. Потому что все из нас происходят. Хотите вам расскажу секрет, как интерпретировать слова Будды? Базовое. Их много техник, но базовое, первое? Вам легче будет эти курсы проходить. Когда вы слышите что-то странное, что режет слух - это всегда, практически всегда означает, что там имеется ввиду со своей собственной стороны.

Можно ручку еще раз? Если в тексте говорится, ручка не существует - это не значит, что вы видите ручку, и вы не можете верить своим глазам. Обычно, это означает *со своей собственной стороны*. Если бы ручка излучала свою ручковость, кто бы еще ее увидел ручкой? Щенок бы увидел ручкой. Вы бы боялись оставлять ручку дома, потому что думали бы, что ваша собака сейчас подпишет контракт на кредит какой-нибудь. Но мы этого не боимся. Собаки не умеют писать. Это доказывает, что ручка происходит из нас.

И поэтому, что здесь имеется ввиду, про обманчивую Бодхичитту. Не достаточно просто быть хорошим человеком. В Киеве у меня был проект, который сейчас продолжается, по кормлению бездомных. 4 раза в неделю мы кормили бездомных. Кстати, это то, где мы с Олей познакомились. Мы с Олей жили практически в соседних домах, ездили вместе на вокзал, раздавали еду. Если бы можно было накормить всех людей, даже если можно было бы - это не остановит смерть. Люди умрут сытыми, не от голода просто.

И этого недостаточно, этого недостаточно просто помогать людям. Если бы этого было бы достаточно, чтобы спасти мир, мы бы все сейчас пошли все устроились в фул-тайм, волонтерские организации какие-нибудь и спасли бы мир, все вместе. Этого не достаточно. Я не говорю, что это делать не надо. Все еще это здорово кормить бездомных. Тот проект продолжает работу.

Но то, что нам реально нужно сделать, это то, что нам нужно изменить свои семена. Только если мы изменим свои семена, тогда мы сможем спасти этот мир и другого способа нету. Поэтому есть дебат о том, достаточно ли быть просто хорошим человеком? Нет, не достаточно. Все люди бы тогда уже просветленные были. Поэтому **обманчивая бодхичитта** - это когда мы хотим помочь людям, но мы фокусируемся на них, как будто они сами по себе существуют. Не зависят от того, что мы делали, какие семена сеяли. Обманчивая бодхичитта заключается в том, что мы хотим помочь людям но мы их видим, как будто они сами по себе существуют. А **абсолютная бодхичитта** - это кодовое слово для видения пустоты напрямую. Так называют видение пустоты напрямую, абсолютная бодхичитта. Абсолютная бодхичитта - это видение пустоты напрямую.

И Геше Майкл рассказывает здесь про абсолютную любовь. Он говорит, что мы хотим, как бодхисаттвы, мы изучаем пустоту, для того, чтобы понять, что другие люди происходят из нас, и тогда наш приоритет в жизни становится изменить свои семена. И это неплохо помогать другим людям. Мы с Ирой стараемся все сборы, которые мы видим, на

хорошие дела поддерживать, постоянно пересылать туда деньги. Но не перечисленные деньги спасают этот мир. Семена, которые мы сеем, помогая другим людям. Они в итоге раскроются и спасут мир.

Поэтому, как у Бодхисаттв, в какой-то момент нашей жизни, мы должны определить, какие действия помогут нашему человечеству, всем живым существам больше всего и сфокусироваться на них. Сделать приоритет, как можно больше делать действий, которые сеют самые мощные для вас конкретно семена. Поэтому лично мы с Ирой планируем сделать годовой ретрит в обозримом будущем, через два года. Потому что для нас, в нашей точке, где мы находимся, это одно из самых лучших дел, которые мы можем сделать для других людей, потому что это больше всего меняет семена. Подумайте в перерыве, что вы можете сделать для того, чтобы помочь этим другим людям в текущей точке вашей жизни.

Напомним, какая у нас главная идея курса? Самый быстрый способ достичь своих целей – стать мастером в понимании пустоты. Супер! И главная идея урока, помните? Что-то там с бодхисаттвой связано. Чтобы достичь своих целей, нам нужно жить, действовать, думать, как бодхисаттва.

Итак, у вас будет вопрос, домашнее задание номер два. *Дайте определение относительно абсолютной бодхичитты.* Соответственно, в **обманчивую бодхичитту** вы пишете, что это желание достичь просветления для блага всех живых существ. А **абсолютная бодхичитта** – это что? Супер, видение пустоты напрямую.

ACI 2.5

 **Нирвана --**

окончательное прекращение, в котором человек устранил препятствия в виде ментальных омрачений во всей их полноте благодаря своему индивидуальному анализу.



осознанию человеком различных индивидуальных деталей
Четырех Истин Арьи

ཉམ་ཐྱིབ་མ་ལུས་པར་སྦྱངས་པའི་སོ་སོར་བརྟགས་འགོག་

nyundrip malupar pangpay so-sor tangok

Следующий вопрос, номер три. Какое буквальное значение тибетского термина нирвана? Нирвана. За 20 евро. Знаешь? Я думал, сэкономим. Ну ладно, давай.

Зал. Полное прекращение ментальных омрачений.

Максим Джабали. Полное... 10 евро, благодаря чему? Благодаря чему? Это правда, полное прекращение ментальных омрачений, благодаря?

Зал. Видению пустоты напрямую.

Максим Джабали. Супер, молодец. (*аплодисменты*) Валя кивает, потому что технически не благодаря видению пустоты напрямую, а благодаря индивидуальному

анализу. То есть, благодаря пониманию четырех истин Арии, которые происходят после видения пустоты напрямую. Правильно сказал, все правильно. Можно и так, и так сказать. 20 евро у госпожи Филиановой заберешь.

Зал. Я ей сегодня заплатила. (смеется)

Максим Джабали. Кэшбэк. Так, еще вопрос. Какое это из пяти путей достижения Нирваны?

Зал. Четвертый.

Максим Джабали. Четвертый. Четвертый или третий? Четвертый, правильно. Кто-то помнит даже, может, эти 10 бхуми? Какой именно из 10 бхуми? Восьмой. Восьмой бхуми.

В чем разница между Нирваной и Просветлением? Может онлайн хотят сказать, в чем разница между Нирваной и Просветлением? Может, здесь знают? Является ли Нирвана Просветлением?

Зал. Нет.

Максим Джабали. Я так тоже в школе отвечал.

Зал. Прекращение омрачений — это мысли.

**Нирвана --**

буквально:
“выход за пределы печали”

▼

«печаль» = союз кармы и
ментальных омрачений,
а также сами страдания

ཐུངས་ལས་འདས་པ།
nyu-ngen le de pa

Максим Джабали. Ага. Прекращение омрачений — мысли, хорошо. А что остается еще в Нирване того, что не Просветление? В чем разница между Просветлением и Нирваной? Слышали ли вы когда-нибудь про устранение двух препятствий? Елена слышала. Какие препятствия? Первое — это устранение препятствий к Нирване. А второе? Владимир, тут за вас все отдуваются, девчонки.

Зал. Вроде молчат. (смех)

Максим Джабали. Ой, Владимир. Второе — это устранение препятствий к Всеведению. Это ASI-1. База. И Просветление отличается от Нирваны тем, что мы получаем четыре тела Будды, четыре части Будды. За 20 евро, какие четыре части? Мы это

проходили не в первом курсе, в прошлом или позапрошлом. Владимир, вы могли бы разбогатеть. *(смех)* Ладно.

Первое — это Свабхавакая или тело пустоты? Это санскритский термин. Тело пустоты, то есть пустота остальных тел Будды, то, что позволяет Будде быть Буддой.

Второе — это часть, которая называется Всеведение или Джняна-дхармакая.

Кстати, Геша Майкл говорит, что технически правильно вот этот корень Джня на санскрите. Не Джня говорить, а Зня. Зняна-дхармакая. Чтобы вы запомнили. С каким у вас словом у вас ассоциируется вот эта часть Зня? Знание. Русский язык произошел от санскрита. Геша Майкл говорит, что это самый близкий язык к санскриту. Знание. Зняна-дхармакая. Это Всеведение.

Третье тело — это которое у Будды в раю. Райское тело. Тело удовольствия, наслаждения. Как наслаждение по-немецки? Удовольствие. Смотри, кайфушницы собрались. Все знают, как по-немецки. Самбхогакая называется.

И четвертое — это тело эманации, проявления. То есть, к примеру, наш господин Субхути у нас — это эманация, то есть проявление Будды Манджушри. То есть, Будда Манджушри сидит в своем раю, кайфует. И тут он думает, через две с половиной тысячи лет эти бедолаги в Вене соберутся, они еще просветления не достигли, надо им сутру сделать.

Проявлюсь я как господин Субхути, прикинусь дурачком, как будто я не знаю ответа на все вопросы, я как будто не Будда. И мы с Буддой разыграем спектакль. Я ему буду задавать вопросы, он мне будет отвечать. Потом трудяги это запишут все. И через две с половиной тысячи лет в Вене будет вот такое чудесное занятие. И поэтому он отправляет вот это свое воплощение, физическое воплощение. Есть ли у этого Субхути плоть и кровь, если он эманация Манджушри? То есть он смертное существо? Несмертное? Смертное или несмертное существо Субхути?

Зал. Это, наверное, эманация. Только перейдет дальше куда-то.

Максим Джабали. Это реинкарнация. Эманация, это значит, что это и есть Будда, Будда бессмертный. Почему может так выглядеть, что, не знаю, к примеру, Далай-лама, сейчас 14 Далай-лама, да? Что было с предыдущими 13 случилось, если они Будды?

Зал. (неразборчиво)

В какой мир? Будда в раю находится, в какой мир он вообще может идти? Ребята, это для меня одна из самых интересных тем в этих АСИ-курсах. И для того, чтобы понять, как это работает, нам нужно с вами изучать пустоту. Нету другого способа понять, как именно это все у Будды работает. Но если вкратце, если бы у нас были хорошие семена, то был бы один Далай-лама навечно.

И мы будем проходить в АСИ-8, какие вообще циклы есть вселенной. Бывают времена, когда люди живут по 80 тысяч лет. И они знают, что они проживут эти 80 тысяч лет. Мы там были с вами, мед пили.

Так что нирвана это не конец, да? Я хотел немного развеять, рассказать, что такое просветление чуть больше. Мы в этом курсе, кстати, еще про 4 тела, у нас целый урок будет подробнее. Если вам интересно, конечно. Как вообще устроен Будда.

У нас осталось два вопроса на сегодня. И вот как звучит четвертый. А у кого-то написано, кстати?

Зал. Да.

Максим Джабали. Да? Мы дадим вам его прочитать.

Зал. Отпишите объект, который мы отрицаем, когда говорим о пустоте. Изучающие тибетский дают тибетское слово для объекта, который мы отрицаем.

Максим Джабали. У меня это, кстати, по-другому сформулировано. Отпишите объект, который мы отрицаем. Ага, это потому что уже это ответ, я понял. Мы сделаем первый подход к этому. Для того, чтобы лучше разобраться в пустоте, нам нужно разобраться в том, что такое этот самосуществующий объект, который мы отрицаем. Объект, который мы отрицаем, называется ГАКЧА.

То есть, технический перевод термина ГАКЧА – это объект, который мы отрицаем. И мы говорили, что имел в виду Гаутама Будда, когда он сказал, что когда ты приведешь всех к нирване, поймешь, что некого было приводить. Что, кстати, он имел ввиду?

Зал. Самосуществующий объект.

Максим Джабали. Да, да. Как ГАКЧА или как самосуществующий объект. Когда мы описываем ГАКЧУ, у нас есть классический пример. Скажите, пожалуйста, я вам сейчас задам вопрос, но он непростой. Есть ли в этой комнате, прямо сейчас, трехметровый, двухголовый, фиолетовый слон прямо сейчас в этой комнате?



Зал. Конечно, есть. (смех)

Максим Джабали. Не на картинке, живой, настоящий. Есть или нет? Физически, есть ли тут двухголовый? Откуда вы знаете? Есть или нету?

Зал. Я решила осмотреться. (смех)

Максим Джабали. Есть ли тут настоящий, двухголовый, трехметровый, фиолетовый слон в этой комнате, прямо сейчас?

Зал. Есть только потенциал.

Максим Джабали. А слон есть? Вот этот слон есть или нет?

Зал. В моем образе да. Я его вижу. Я его ощущаю.

Максим Джабали. Где он?

Зал. Когда мы говорим, в моем восприятии, он уже здесь.

Максим Джабали. Я вас, ребята, вообще специально запутываю. Я задам еще раз этот вопрос. Физически, настоящий, двухголовый, трехметровый, фиолетовый слон есть в этой комнате, прямо сейчас?

Зал. Физически, нет, чтобы его пощупать.

Максим Джабали. Нету? Все согласны? Давайте голосуем. Кто за то, что нету его? Кто за то, что есть? Ты же только что поднимала руку, что нет. Ирина воздерживается, она думает, что что-то нечисто. Этот двухголовый слон, трехметровый, это классическая иллюстрация ГАКЧИ. Его нету тут. Может, он в соседней комнате есть? Вряд ли. Может, он у вас дома есть? Нет, это просто какая-то выдуманная штука. Нету таких слонов, в принципе, нету. И это то, что такое ГАКЧА.

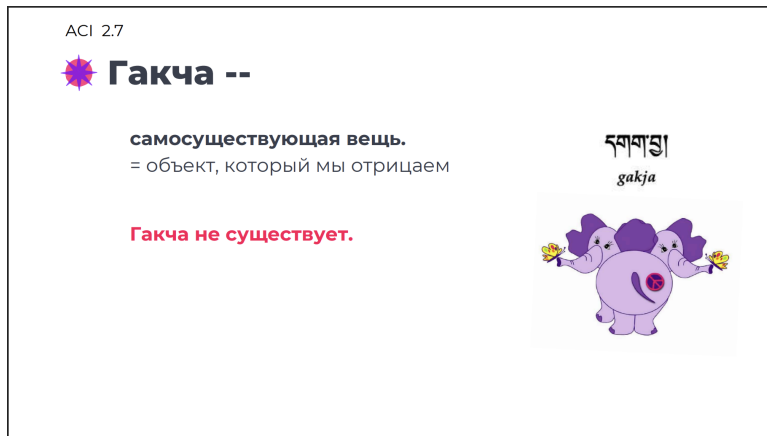
Есть ли у вас в сумке деньги, которые не пришли из вашей щедрости в прошлом? Сами по себе там. Нету. Это то, на что мы сегодня медитировали, правда, в четвертом пространстве, на пустоту. Теперь еще один вопрос, внимательно. Есть ли в этой комнате сейчас отсутствие этого двухголового, трехметрового фиолетового слона?

Зал. Есть.

Максим Джабали. Есть. Ирина думает, что я развожу сейчас на деньги. То есть, с сегодняшнего дня мы их обычно раздавали ей.

Зал. На следующих уроках в мае, мы выйдем, думая, мы вообще нормальные? (смех)

Максим Джабали. Отсутствие есть. А присутствия нету. Потому что если бы он тут был, покажите мне его, пожалуйста. Его нет, этого слона. И это то, что значит ГАКЧА.



Геша Майкл в этой лекции, он очень эмоционально рассказывает, что все наши проблемы в жизни, старение, смерть, денег у нас мало. То, как мы о них думаем, это никогда не существовало, не существует, не могло существовать.

Так же, как этот слон. Почему? Потому что когда я слышу о том, сколько в Австрии нужно платить налогов по сравнению с Украиной, где я вырос, я думаю о том, что если я как-то их поменьше заплачу, то денег-то у меня будет больше. Так? Логично? То есть, деньги происходят не из-за того, что мы по 20 евро раздавали тут на лекциях, а просто из-за того, что я с налогами там шуры-муры сделаю.

Это и есть ГАКЧА, ребят, это и есть ГАКЧА. Если бы у нас была способность так обращаться с тем, что у нас есть в этом мире, со своими целями, как будто они реально из нас происходят, то единственное, чем бы мы были заняты - сеяли семена бы, просто сели семена.

Я бы не искал возможности открыть компанию, где-то в Дубаях я открыл компанию, безуспешно. В Гонконге я теперь думаю открыть компанию для того, чтобы сделать налоговую оптимизацию. Я бы не занимался этой ерундой. Я бы просто давал деньги, щедрил, и у меня было бы их столько, сколько надо. Я этого не делаю. Почему? Потому что в глубине души я верю, что налоговая оптимизация с открытием компании в других юрисдикциях ведет к тому, что у меня будет больше денег. Не щедрость. Вот это действие.

И поэтому, до того, как мы не видим пустоту напрямую, мы видим вещи как самосуществующие, как ГАКЧА. И мы верим, что они действительно такие. И после видения пустоты напрямую, вера, она пропадает. Мы все еще видим их такими, но мы уже не верим, что они самосуществующие.

И поэтому Ария, который видел пустоту напрямую, когда он дает кому-то 100 долларов, он получает взамен 3000. Из-за того, что он по-другому понимает, что он делает в этот момент, какие семена он сеет. Он очень глубоко понимает пустоту. Я нет.

И все вот эти наши негативные эмоции, гнев, расстройство, они из-за вещей, которые даже не существуют на самом деле. Я знаю, это вечер, все устали. Но если бы, когда наша соседка на ночь включает какие-то хоррор-фильмы, где людей как будто режут

бензопилой, я не знаю, там кричат все из-за ее телевизора. Если бы я был уверен на 100%, что это из моих семян, я бы не тревожил других людей, не расстраивал их.

А не прокручивал бы в голове способы, как выселить эту соседку поскорее, или как в другую квартиру переехать, где таких соседей точно не будет, 100%. И из-за этой веры в ГАКЧУ мы стареем и умираем. Вот и весь секрет.

И это цель этих АСИ-курсов. Увидеть пустоту напрямую для того, чтобы остановить этот цикл. Потому что мы в нем с бесконечных времен.

И пятый вопрос, и последний на сегодня. Звучит так, почему верно, что когда мы ищем вещь, на которую навешиваем название и концепции, мы не можем ее найти? Можно мне из моего рюкзака ручку?

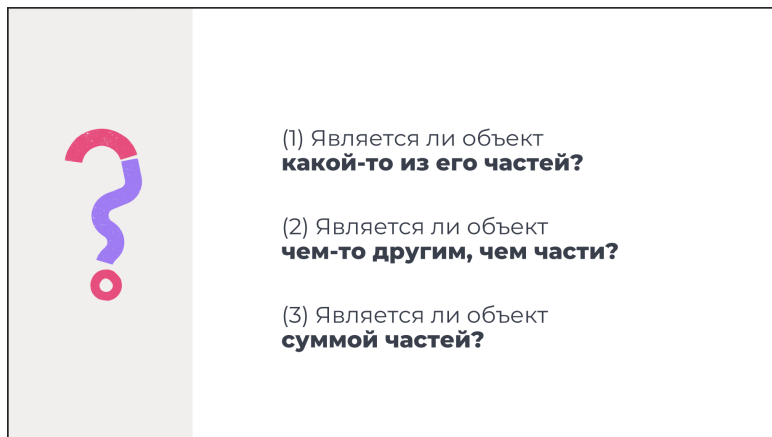
Зал. Можем перейти к четвертому, чтобы проговорить правильный ответ?

Максим Джабали. Можем.

Зал. Опишите объект, который мы отрицаем, когда говорим о «пустоте». Это классический объект...

Максим Джабали. Вот этот слон, да, это первая часть ответа. И мы называем такие вещи теми объектами, объектом, который мы отрицаем, то есть такими, которые не зависят от наших себя.

Следующий вопрос. Высшая школа Мадхьямика Прасангика, она говорит, что вещи существуют как ярлыки, пока мы навешиваем на них ярлыки. Мы вешаем ярлыки. И вот у нас есть три вопроса. Вот рассмотрим эту ручку. Является ли эта ручка какой-то из ее частей? Это последний вопрос на сегодня, будьте со мной, ребята, еще чуть-чуть.



(1) Является ли объект
какой-то из его частей?

(2) Является ли объект
чем-то другим, чем части?

(3) Является ли объект
суммой частей?

Является ли эта ручка какой-то из ее частей?

Зал. Конечно, да.

Максим Джабали. Хорошо, то есть ручка — это колпачок. Вы только что сказали «да».

Зал. Она состоит из колпачка.

Максим Джабали. Я спросил, является ли эта ручка какой-то из ее частей? Вы все тут единогласно сказали «да».

Зал. Да. Но мы сказали неправильно.

Максим Джабали. То есть ручка является колпачком от ручки.

Зал. Нет...наоборот.

Максим Джабали. Является ли эта ручка какой-то из ее частей. Только что вы говорили «да». Я спросил, является ли ручка колпачком, вы говорите «нет». А Владимир молчит.

Зал. Если мы разделим ручку на части, то каждая из частей это будет часть ручки.

Максим Джабали. Являюсь ли я своим ногтем? Это очень простой вопрос. Является ли объект какой-то из его частей? Не является. Нет подвоха. Ручка не является колпачком, машина не является колесом, ноутбук не является клавишей. Состоит из частей, но не является своей частью. Хорошо? С этим понятно.

Дальше. Является ли ручка чем-то другим, кроме как частями своими? Является ли ручка чем-то другим, чем ее части? Владимир, ваша очередь.

Зал. Вопрос так поставлен, что вообще не понятно.

Максим Джабали. Хорошо. Является ли ручка чем-то другим, кроме ее частей?

Зал. Нет.

Максим Джабали. Является ли ручка стулом? Стул — это же не ее часть, правильно? Ручка стулом не является. Стеной не является тоже, да? С этим разобрались. Хорошо, кстати, правильно ответили, молодцы. 20 евро я вам не предлагал, но все равно. Ну потому что это односложные ответы. Теперь самый главный вопрос. Является ли ручка суммой своих частей?

Зал. Конечно.

Максим Джабали. Является. Это несложный вопрос, правильно? Все согласны. А можно пригласить собачку сюда? Вот бы смешно было, если бы зашла. Собачка, подпиши, пожалуйста, контракт мой на открытие компании в Гонконге. С Дубаем у меня не получилось. Я вас спрашиваю, является ли ручка суммой своих частей? Все говорят да.

Зал. Для нас да.

Максим Джабали. Подожди, что значит для нас да? Это как для нас да?

Зал. Ну потому что мы же ручку видим ручкой.

Максим Джабали. Является ли ручка суммой своих частей? Это простой вопрос. Все говорят да. Тут сказано, является ли ручка суммой моих частей, происходящих из меня. Тут не сказано это в вопросе. Я просто спрашиваю, является ли ручка суммой своих

частей? Своих частей является? Тогда почему собака не может подписать мой контракт на открытие компании в Гонконге?

Зал. Потому что ручка самонесуществующая. То есть получается ответ «нет».

Максим Джабали. Так нет или да? Видит ли собака эту сумму частей?

Зал. Нет, конечно. Она видит это игрушкой.

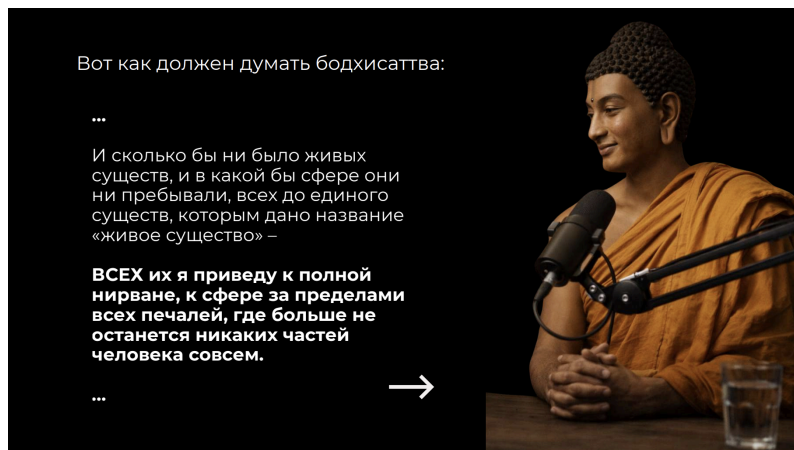
Максим Джабали. Хорошо, но части она видит? Может ли собака различить, что это форма какая-то у нее есть? Может цвет? Ну, а если она не может, как она ее может тогда в зубы взять? Вот зачем мне была нужна моя ручка, а не ваша. Я вашу не хотел кусать.

Если бы собака не могла ее взять в зубы, не могла бы играть, тогда можно было бы сказать, она скорее всего не видит там ни формы, ни цвета, ничего. Для собаки это тоже какая-то форма, какой-то цвет. Но части для нее собираются этой ручки во что-то другое.

Зал. Для кого? Для собаки?

Максим Джабали. Да, я утверждаю. Для нас это ручка, но для щенка это жевательная игрушка. Плюс те же части, части не меняются принципиально от этого. А я спросил не для вас, какая является ручка сумма частей, я просто спросил, является или не является.

Я специально, ладно, не буду говорить не специально, специально. Но я хочу, чтобы вы подумали об этом, ребята. Я хочу, чтобы вы об этом думали, и думали много желательно. Потому что это важный вопрос. Является ли мое тело суммой частей? Моего тела. То есть Субхути смотрит на вот это, у него чуть-чуть другое тело, но вы видели на картинке, как там Субхути выглядел? Это в этом было уроке? Будда. Хорошо, возьмем Галатаму Будду. Будда.



Он смотрит на свое тело, выглядит плюс-минус, как мое, руки, ноги, все есть. И он видит смертного человека, которому я не знаю, сколько осталось лет. Правильно? Раз оно суммой частей является. Или он видит тело из света? Потому что он Будда.

Зал. Это как стакан жидкости.

Максим Джабали. Это как стакан жидкости, спасибо.

Зал. Я не знаю, что видит Будда, но я вижу, зная из своих ментальных семян, что Максим, как живое существо, состоит из частей, которое в моем понимании называются руки, тело, голова. А то, что подумает Будда, я не знаю.

Максим Джабали. Супер, я не спорю с этим. Я не спорю. Я не спорю с этим. Все, до этого момента я совсем согласен. Вопрос в том, если эта ручка является ручкой со своей собственной стороны, тогда ее и собака должна увидеть такой ручкой. Слепой человек ее должен увидеть такой ручкой. Ребенок ее должен увидеть такой же ручкой, как я. Если это не так, если все эту ручку видят по-разному, то это доказывает, что каким-то образом это от них происходит. Это происходит из их семян.

И этот вопрос важный, потому что если это тело существует само по себе, оно обязано постареть и умереть, и у меня нет другого выхода. И тогда возвращаясь к себе в Таиланде в 20 лет, я могу сказать, Макс, принимай наркотики, пей алкоголь, делать тут нечего в этом мире. Твое предназначение умереть, предназначение твоих родителей, твоей семьи и всех, кого ты любил, все умрут. И выхода никакого другого нету.

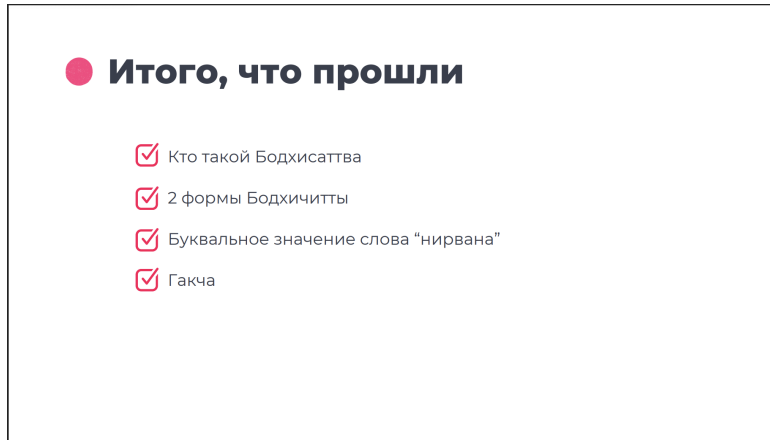
И если это так, если это тело выглядит как смертное тело, и я с ним ничего не могу сделать, тогда, я утверждаю, для меня в этой жизни нет смысла. И то, почему я перестал употреблять наркотики и пить, когда я услышал о ручке, это потому что я услышал это объяснение ручки, из которого следует, что мы не являемся суммой своих частей сами по себе, со своей собственной стороны. Пока семена плохие, я увижу свою сумму частей, картинка ментальная вылетит из моего ума, наложится на эту сумму частей, я увижу плюс три с половиной килограмма за прошлый год приобретенные, по акции.

Если я изменю свои семена, однажды. Говорят, сначала это происходит с другими людьми, которых ты видишь, одну и ту же сумму частей, я увижу как ангела, который пришел мне помочь, специально для меня, дающим инструкции, что мне делать, на что медитировать, какие добрые дела делать, для того, чтобы остановить смерть, и предназначение этой системы, чтобы однажды у меня получилось это сделать. И тогда эту же сумму частей, я буду вынужден увидеть, как бессмертное тело ангела из света.

И поэтому это не теоретические знания, ребята. И я знаю, что это звучит непросто. Если бы это звучало просто, вероятно, мы бы это сделали очень просто в следующую секунду. Но из-за того, что это звучит сложновато, чисто логически это доказывает, что, вероятно, мы не сильно так думали раньше. Если бы звучало очень знакомо и понятно, значит, мы и так так думали, мы и так так делали. Если это логично и понятно, значит, мы и так так думали.

И поэтому задача этого курса, если мы хотим достичь своих целей быстро, нам нужно стать мастером в учениях о пустоте. Потому что мастер учения о пустоте, он будет просто постоянно сеять самые лучшие возможные семена, постоянно помогать другим людям лучшими возможными способами. С пониманием пустоты.

О чем мы сегодня поговорили? Мы вас отпускаем с Ирой, с почвой для размышлений, я надеюсь. Я надеюсь, что вы будете думать.

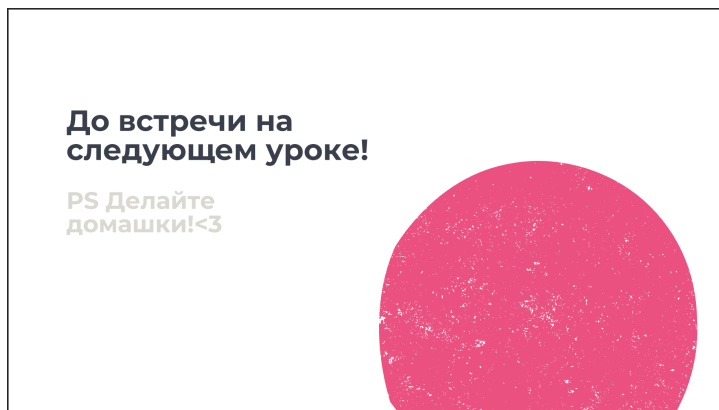


Поговорили о том, кто такой Бодхисаттва. Две формы Бодхиचितты разобрали. Про Нирвану поговорили. Про ГАКЧУ и про эти самосуществующие объекты.

Ирина меня спросит, а какой правильный ответ на **пятый вопрос**? Ответ такой, что вещь, она может быть либо одной или несколькими частями своими, либо она совокупность этих частей, это второе. Либо она чем-то другим, кроме своих частей является.

И правда состоит в том, что вещи являются суммой частей, но не со своей собственной стороны, а как нашими проекциями, которые накладываются на эти части. Да. Да. Это правда, что вещи являются суммой своих частей, но она не существует сама по себе. Мы проецируем эти части и то, чем эти части для нас становятся.

Хочу напомнить, что это очень здорово, приходить на группы совместного прохождения. Которые Оля организывает. Спасибо, Оля. Когда следующая встреча? Супер, в этот вторник у нас первая группа. В 6 часов по Вене. И онлайн тоже приходите, ребята.



Мой опыт с этими знаниями, я не знаю, как я выгляжу со стороны, но на самом деле у меня обычно в одно ухо влетает и с другого вылетает. Я не запоминаю информацию. То есть я был на таком занятии когда-то как вы. Я с него встал, вышел, пошел домой и если бы меня вечером спросили, о чем было занятие, я бы сказал, ну, зоологию изучали, слонов там, и других существ. Где они рождаются, откуда. Я не усваиваю информацию на слух.

Мне нужно прочесть чтение, сделать домашку. Самое главное, каждый курс я встречаюсь с друзьями и обсуждаю. Без обсуждения у меня тоже не усваивается в голове. И потом я пишу контрольную, аналитические медитации есть после этого.

И по всем 18 курсам я сначала был в группе совместного прохождения, а потом я как куратор провел еще одну или больше групп совместного прохождения. И потом когда-нибудь, я надеюсь, вы преподавать это будете, как следующее звено этой линии передачи. Поэтому мой способ усваивать эти знания, применять их на практике, это повторять их. Несколько раз в разных формах. И если вы не пробовали, я вам рекомендую попробовать. Ирина пришла, сначала было сложно, но потом как-то втянулось. Это то, как обычно бывает.

Представьте, что если у нас однажды реально получится изменить свои семена и одну и ту же сумму частей. Своих близких, людей, кого мы любим увидеть бессмертными ангелами, счастливыми. Не просто как воображение, а реально, по факту. Увидеть бессмертными ангелами, не просто воображая их такими, а реально, по-настоящему. И что если у нас получится однажды так себя увидеть? Пофантазируйте об этом перед сном. Спасибо.

Ольга. Большое спасибо нашим прекрасным учителям, Ирина, Максим. Пожалуйста, оставайтесь с нами. Продолжайте нас обучать. Преподайте нам третье и четвертое занятия. И потом все остальные дальше. Мы обещаем, что мы 14.02 придем снова. Большое спасибо всем, кто был с нами вживую, всем, кто был с нами онлайн. И мы с вами прощаемся до следующей встречи 14 февраля.