

## ACI 6 Max&Irra\_2026 Стенограмма Урок 9

---

Стенограмма • TurboScribe (Кит) • RU • 2 говорящих

**[Говорящий 2]** Ну что, дорогие ангелы, спасибо, что вы в этот чудесный и знаменательный день слетелись в это чудесное место на завершение курса ACI6. Я еще все жду, пока переводчик переведет. Уже реально сформировался какой-то рефлекс, думаю, что он молчит.

Сегодня на самом деле, правда, особенный день. Это такой день, который считается в нашей линии передачи праздником. Поэтому, мне кажется, это очень знаменательно, что так случилось, что мы ACI6 заканчиваем именно в сегодняшний день.

Считается, что в такой день, как сегодня, легче всего встретить ангела. Такой особенный день. Так-то.

Так что мы тут с вами неспроста на ACI6. И я думаю, что это тоже очень красивое будет подношение нашим учителям о том, что мы завершили наконец-то передачу этого курса. Они каждый раз радуются.

И вот когда мы по уикендам этот курс делаем, мы им отправляем фотографию каждый раз в конце. И они нас постоянно хвалят. Боже, вы такие молодцы.

И вот за счет того, что у нас не два уикенда и два уикенда, мы как бы в этот раз по хвалу получали вместо двух раз. Уже четыре и сегодня будет пятый. Да.

Добро пожаловать на занятие номер девять. Кто знает, какой самый быстрый способ достичь своих целей? Отлично.

Стать мастером в понимании пустоты. А, чтобы... Сейчас я еще таймерочек включу, чтобы не задерживать свою часть.

А, чтобы приблизиться к прямому восприятию пустоты, нам нужно избежать попадания в две крайности. И сегодня мы будем говорить, что вообще за крайности, что конкретно имеется в виду, что такое вообще крайность, чего нам, собственно, избегать, каких крайностей, как в них не свалиться. Также мы будем говорить о четырех совершенствах мудрости.

И начнем мы с викторины от Ирины. Мне для этого нужны ваши плечи, традиционно, и руки. Руки нам не нужны, если вы согласны.

Я буду говорить вопрос. Вы будете отвечать руками, если вы согласны. Палец вверх.

Если не согласны, палец вниз. Если не знаете, можете пожимать плечами. Хорошо.

Может быть, несколько правильных ответов. Я вас перехитрить пыталась в этих тестах тоже. Вопрос номер один.

Что такое настоящее отречение? Первое. Уехать в монастырь.

Второе. Уволиться и бросить всё. Третье.

Понять, что этот сценарий жизни не работает. Когда я злюсь на человека, кто создал этого человека? Он сам пришел.

Его мама родила. Карма заставляет видеть меня его таким. Валя, чего?

Хорошо. Если ты хочешь изменить мир, с чего начать? Первое.

Завести профиль в Инстаграм и подкаст в Ютуб. Не знаю. Податься в политике.

Менять собственные семена. Все три варианта правильные. Не знаю, как сами решите.

Если все, что вы видите, это ментальное изображение, тогда вы просто давно не отдыхали.

Может быть. Вам надо выпить еще две чашки эспрессо.

Вы сошли с ума. Люда. Вы художник в своей реальности.

Да. Я стараюсь с вами повторить какие-то общие вещи, которые мы уже пришли. Но в такой нескучной форме.

Не показывать вам тут слайды. 25 кадр, сдавай домашки АСІ. А немножко освежить память, о чем мы говорили.

Итак, следующий вопрос. Вы решили сделать алмазное подношение. И наполнили миллиарды населенных планет золотом и малиновым жемчугом.

Что на это скажет Будда в «Алмазном гранчике»? Первое. Вау, могу себе купить новый лотос.

Второе. Маловато. Будет, заполни еще одну галактику.

Третье. Вообще-то эта гора добродетелей даже не существует самосуществующей. Если вы правша.

А, кстати, есть тут левши? Две левши, класс. Валя и Владимир.

Тогда для всех про левшу, а для вас в вашем случае про правшу. Наоборот. Хотя может быть и не наоборот.

Вы можете для себя сами решить. Итак, если вы правша, почему хорошая идея дарить подарок левой рукой? Первое.

Дарить правой плохая примета. Второе. Чтобы подкачать мышцы левой руки.

Третье. Чтобы это стало якорем и вы вспомнили о пустоте трех сфер. Вдающего, подарка и получателя.

Ага, видите, что-то новое вы знали. Хорошо. Что такое ментальное омрачение?

Это клещи.

**[Говорящий 1]** Клещи? Клещи?

**[Говорящий 2]** Клещи? Клещи? Клещи?

Для меня лично это ментальное омрачение, реально, эти клещи. Это клещи. И это мысль, беспокоящая поток ума.

Согласны. Хорошо. В чем секрет мистера терпения, которому царь калинки медленно отрезал пальцы?

Я реально веселилась, когда эти ответы составляла. Первое, у него был очень хороший анестезиолог. Второе, он умел отрачивать пальцы.

Я, кстати, не знаю, может, и умел, кто же его знает. Третье, он ни на секунду не забывал, что царь – это его собственная проекция, поэтому в его уме не было места для гнева. Хорошо, какую депрессивную суперспособность вы получаете на один день сразу после прямого видения пустоты?

Способность летать, но только низко. Способность видеть через стены, но только не туалет. Начинаете читать мысли других людей и видеть их ментальное обращение напрямую.

Последний вопрос. Как называется прямое восприятие пустоты, если оно пропитано любовью к живым существам, как ромовая баба с сиропом? Это, кстати, метафора, которую мы использовали в ИСИАЙ-2, а может быть и в Ламриме, не знаю.

Там традиционно Лама Питер использует, и Гешила использует эти яйца, пропитанные китайским чем-то там чаем, вот мы заменили на ромовую бабу, оно как-то более сексуально звучит. Итак, как называется прямое восприятие пустоты, пропитанное любовью? Совершенство любви.

Красиво звучит, да? Да. Но что-то не так, да?

Не начинаются тесты с правильных ответов, да? Сиропная, я изменю, это сиропная бодхичитта. Почему нет?

Не будет. Нет. Совершенство мудрости.

Ражная пирамида, да. Хорошо. Рикап сделали.

Мы уже говорили с вами, что чтобы создать совершенный мир, нам надо переставать делать плохие дела, избавиться от какой-то плохой кармы, не очень хорошей, которая с душком, и нам стоит накапливать хорошие семена, создавать хорошую карму, желательно, чем больше, эффективнее, чем лучше. Итак, мистер Будда в нашем сподкасте, вот как у вас, я не знаю, кто из вас Будда, а кто Субути, вы там решите.

**[Говорящий 1]** Да.

**[Говорящий 2]** У них, собственно, диалог этот продолжается с самого начала первого занятия нашего ИСИА-6, и фактически Будда объясняет, как создать этот райский мир, как создать этот совершенный мир, и в какой-то момент, ну и собственно он объясняет, что через пустоту мы создаём этот рай, и в какой-то момент Субути, он не выдерживает и просто устраивает рыдалити, и вот между ними какая-то такая пауза наступает, Гешла говорит, что Субути вероятно глубоко что-то понял, и вот слёзы просто полились из него, и затем, когда он успокоился, Субути спрашивает, дорогой мистер Будда, а собственно, как называть вот это вот всё учение, вот это учение о пустоте, как достичь этого рая, как создать этот рай, как называть это учение? А можно назад?

И мистер Будда отвечает, это совершенство мудрости, праджня парамита, праджня парамита на санскрите, по-тибетски шерчин, скажите шерчин, и праджня парамита давайте скажем на всякий случай, класс, то есть лорд Будда, он не называет это сутра алмазного гранчика, и Гешла говорит, что это уже позже кто-то назвал, это сутра алмазного гранчика, до этого это как Будда это назвал, это совершенство мудрости, и вот это вот словосочетание, совершенство мудрости, вы будете постоянно так или иначе в разных курсах АСИ слышать, кто-то будет говорить там, надо достичь совершенства мудрости, а в каком-то контексте это есть совершенство мудрости, в каком-то контексте он достиг

совершенства мудрости, давайте разберемся вообще, что имеется в виду, потому что в разных контекстах это используется по-разному, и мне вот надобилось какое-то время, чтобы вообще въехать, так где совершенство мудрости, а где несовершенство мудрости, это как бодхисаттва, так он бодхисаттва, или он только хочет быть бодхисаттвой, поэтому он бодхисаттва, но на самом деле это все очень просто, это как знаете с такими словами, как котик, ну котик это может быть кто-то мохнатый, кто у вас мурлычет дома, это может быть такое морское тюленище какое-то огромное, это может быть тот, кто на веточке, вот да, точно, вот вам тоже котик, и как бы в разных контекстах одно и то же слово или фразу мы можем использовать по-разному, точно так же и совершенство мудрости, у совершенства мудрости есть целых 4 разных значения, 4 способа употребления, хорошо, и вы мне скажите, какой из них собственно мистер Будда имел в виду, когда говорил, отвечал на вопрос субботи, первое, кликай, еще разок, это естественное совершенство мудрости, это домашка номер один, и естественное совершенство мудрости это то же самое, что естественная нирвана, и это то же самое, что абсолютная реальность, это кодовое слово для пустоты, и еще это называют естественная мать, все слова синонимы, то, куда мы вообще-то хотим прийти с вами, спасибо, проверочка, есть, а-а-а, рано, ну ладно, что-то все равно не, нет у меня сегодня Семена, это я кликаю или Марина ты, а ну не кликай, руки вверх, видишь не работает, давай, поэта, кстати, пустота, это положительный объект или отрицательный, отрицательный, кто-то быстро так все знает, хорошо, отрицательный, негативный, есть ли у пустоты причина, хороший вопрос, что думаете, есть ли у пустоты причина, верно, Оксана утверждает, и я с ней полностью согласна, пустота является неизменяющейся вещью, у неизменяющихся вещей нет причины, третий вопрос, это вечное или нет, у нас градус вопросов повышается, мы будем позже еще об этом детальнее изучать, это такая, не знаю, подготовка, мне нравится Гешла часто в тех или иных контекстах, он упоминает какие-то сложные вещи, и потом, когда в курсах до них доходишь, они такие, о, где-то я это уже слышал, и как-то напряжение, оно снимается, мне кажется, что Гешла постоянно эту удочку в какие-то домашки забрасывает, к которым ты потом только позже приходишь, но уже как бы ты это слышал, это не кажется таким страшным, да, это правда, что пустота это отрицательное, это отсутствие, это правда, что пустота это неизменяющаяся вещь, но при этом она не есть вечной.

Всегда важно понимать в контексте, чего мы говорим, когда говорим о пустоте, то есть пустота чего, например, пустота этого пульта, она как бы подвязана в какой-то мере к этому пульта, к объекту, потому что пульт, если нет пульта, например, он не был создан до того, как создали, лет пять его, может быть, больше, нету тут даты, какое-то время назад создали этот пульт. Была ли пустота этого пульта до того, как его создали? Не было.

Если мы этот пульт растрожим и он перестанет существовать, выбросим в мусорку куда-то, забудем о нём, остается ли пустота этого пульта, работающего, красивого, функционирующего? Нету. Пустота кусочков.

Пустота кусочков. Пустота разбитого пульта уже будет, да, фрагментов, фрагментов, осколков, но пустота она всегда привязана к объекту, поэтому вы можете легко запомнить, что до тех пор, пока существует в нашем случае вот этот пульт, его пустота тоже существует. То есть пустота, хоть она и не изменяющаяся, она не есть вечной.

Это потом вам пригодится, попозже. Пока просто такая, как это, аперитив. Хорошо.

Всё. Второе. Максим, ну что ты?

Так, а дальше? Листаю. Нет, Семен?

Так я же листаю, я же тысну. Так надо второй пункт, а не третий. Вот, второй.

Текстовое совершенство мудрости. Это книги, это учения. Любое учение в книгах или устное, которое презентует путь Махаяны и его результаты без ошибок.

То есть правильно, корректно. Книги и учения. Это позитивный или негативный объект?

Позитивный. Можно пощупать даже какую-нибудь книжку. Изменяющийся или не изменяющийся?

Хорошо, правильно. Третье. Путь совершенства мудрости.

Путь. Это сознание бодхичитты, это сознание бодхисаттвы в момент видения пустоты напрямую. То есть это такое восприятие пустоты, пропитанное бодхичиттой.

Вот как эта ромовая баба пропитана сиропом. И в правильных ответах вы найдете фразу «мудрость бодхисаттвы полностью пропитанная методом и мудростью». Помните, что такое метод и мудрость?

Тап и ширап. Оля показывает крылья. Это крылья, на которых летит бодхисаттва.

Но можете не помнить, мы это на втором курсе проходили. Это накопление заслуг и накопление мудрости. Вот этот вот путь.

Третье. Это позитивный или негативный объект? Сдумались?

Нет, негативный. Накопление нервного. Это вопрос с подвохом.

Потому что сама пустота — это негативный, отрицательный объект. Это то, о чём мы в пункте 1 говорили. Но состояние ума, которое воспринимает эту пустоту — это позитивный объект.

И четвёртое. Сразу всё открылось. Кто так делает?

Мяу. Может, у нас какая-то задержка? А ну жду, ничего не делаю.

Клик. О, есть. Ну ладно.

Сразу на власть. Результирующее совершенство мудрости или результат. И здесь имеется в виду всезнание Будды.

Результат, к которому мы с вами идём. И вот эта вот парамита, когда вы говорили пражня парамита, парамита буквально означает «ушедший на тот берег». Наша с вами конечная цель — уплыть отсюда, на тот берег.

Как думаете, позитивный это или негативный объект? Это результирующее совершенство мудрости. Всезнание Будды позитивный или негативный?

Негативный. Позитивный. И в ответах говорится, что у этого совершенства мудрости у него есть три характеристики.

Почему-то в своих лекциях Питер и Мария Мёртл об этом как-то не упоминают, и Гешлов в последних циклах тоже нет, но в ответах есть, и я вам их расскажу. Три характеристики. Первая — это характеристика основы.

Это то, что этим обладают только Арьи Будды. То есть результирующее совершенство мудрости есть только у Будды. Я поняла, чего ты так задумалась.

Тут написано «Арьи Будды». Tricky question. Имеется в виду Будды.

Гешлов объясняет, что если ты Будда, то, понятное дело, ты раньше видел пустоту напрямую, поэтому ты уже Арья. Но просто у Арий совершенства мудрости результируемого нет. Только у Будды.

Потому что только у Будды есть Всезнание. Я начинаю мысли читать. Вторая характеристика сущности — это то, что это результирующее совершенство мудрости состоит из недуальной мудрости.

Мы тут с Максимом гадали и гадали, что именно имеется в виду. Какого-то правильного ответа не нашли. Наши мнения разошлись.

Не знаю, может, Саша знает, что тут имеется в виду. Может, какой-то максимум к недуальной мудрости. Вот я и говорю, разошлись наши мнения, поэтому непроверенные версии мы озвучивать не будем.

Но если найдем, скажем. И третья — это характеристика быть пустым от объекта, который мы отрицаем. Да, от гакчи.

То есть совершенство мудрости результирующее. Оно пусто от всякого истинного существования и подобной иллюзии. Теперь вопрос.

Из этих четырёх видов, из этих четырёх совершенств мудрости, какое есть настоящее? Под настоящим имеется в виду, как бы так сказать, не знаю, самое главное, может быть. Ну, настоящее, да, в принципе можно так сказать, настоящее.

Так, есть вариант четвёртый. Кто поддерживает четвёртый? Четвёртый, два человека.

У кого? Три человека. Четыре человека.

У кого ещё какие версии? Три. Кто за три голосует?

Это журналисты. Блин, точно. Точно, точно, да.

Настоящее — это результирующее совершенство мудрости. Это финальное. А первые три, они только ведут к вот этому четвёртому.

А какое же совершенство мудрости из этих четырёх имел в виду Будда, когда отвечал на вопрос Субботи? Как называть это учение? Называй это совершенство мудрости.

Второе, да, правильно. Это ж учение, тексты. Я когда думала об этом всём, это уже моя личная интерпретация, как я у себя в голове связываю, не из оригинальной лекции, что мы используем текстовое совершенство №2 для того, чтобы попасть вот сюда на путь, воспринять там №1 естественное совершенство мудрости, и в конце концов потом однажды прийти до результирующего совершенства мудрости.

Да, мне нравится. Такая красивая взаимосвязь. Денный путь, почему он так назван?

Почему срединный? Почему не баклажановый, не птичий, не зелёный? Почему именно срединный?

Были у вас когда-то размышления или гипотезы на этот счёт? Нет?

**[Говорящий 1]** Возможно, что в нашем состоянии сейчас есть срединка, есть как раз пути между первым и пятым.

**[Говорящий 2]** Спасибо за гипотезу. Пока нет. Это тема остатка нашего занятия.

Мы сейчас к этому придём. Перед этим я вам расскажу о наших путешествиях. Может быть, если повезёт.

Нет, это рано. Задержка? Хорошо.

Родители Максима живут на Мадейре. На чудесном, очень красивом туристическом острове. Это мы вместе с ними.

Там очень красивые гортензии и вообще очень красивый, безумно красивый остров. Нету зимой. Кстати, Оля была недавно на Мадейре.

Мне кажется, там такая погода, что постоянно весна. Только в этом году у них недавно буквально снег какой-то выпал. У тебя коалы цветут очень красиво.

**[Говорящий 1]** Коалы?

**[Говорящий 2]** Коалы. Чего только в этом мире не бывает. Где там может и коалы цветут?

Мы там проходили месячный ретрит. Прошлым летом. Очень красивое место, реально.

Поверьте на слово. Он, кстати, Максим, в синий выбегает. Это не проблема.

Ну, в общем, кликни мне. Один слайдик. Вот у нас такой дом был.

Чудесный. Там реально как бы просто, шикарно. Там везде зелень, никого нет.

Лес внизу вот такой. И вдали видно океан. Ну, прям шикарный.

И у них очень много всяких вот таких леват. Ходила бы по левадам. Что такое левада?

Каликни. Вот это левада, да. Это такая дорожка.

Как бы остров. Это горный остров. Там горы.

И при этом они внизу пытаются что-то выращивать. И они очень давно сделали целую систему. Такую орошительную.

То есть вот они построили такие бетонные штуки. Чтобы вода с гор стекала вниз. И обеспечивала водой там села.

Кому-то на полив. Кому-то, не знаю, может быть даже в дом еще фильтровать. То есть это такая речка, которая в таком бетонном рву.

И эти левады надо как-то обслуживать. Поэтому тут есть такая дорожка. И спустя время португальцы сообразили, что вообще-то это классная туристическая замануха.

И там вдоль левад этих всех гуляют. И с одной стороны левада какая-нибудь скала будет. Или гора.

Иногда тебе надо пригнуться, где-то обходить. А с другой стороны, как правило, куда-то обрыв вниз. Ты же по горам шастаешь.

Часто эти дорожки скользкие. Бывают водопады какие-то на них. В общем, очень красиво.

Ты постоянно идешь, ты не можешь с трекинговыми палками идти. Ты постоянно идешь, ты думаешь, как бы тебе не соскользнуть куда-то вниз. Потому что у них нет такого, как в Австрии.

В Австрии бы тут оградку поставили. 10 знаков написали. Будьте осторожны.

Может быть, матрасы какие-то внизу. На соли бы что-нибудь посыпали. Мадейра – дикий остров.

Такого нет. Но при этом очень красивый. Там есть еще одно очень красивое место.

Марина? Вот оно так называется и так выглядит. Пикадуарейро.

Максим туда со своей мамой подымался. Я решила в этот раз немножко отдохнуть и ничего не пожалела. Потому что к ней пришли такие упоротые все.

И Максим сказал, что больше он туда не попрется никогда в жизни. Потому что ты идешь и кроме того, что у тебя обрывы с двух сторон, еще и ступеньки и никаких... Тут оградка есть, это прям самый пик.

А так вообще оградок там не было особо. И ты как бы идешь на высоте 1800 метров. Это довольно много.

И это напоминает мне наш путь к просветлению. Да, вот к чему я вела о всех этих приключениях и путешествиях мадейрских. Наш путь к просветлению он тоже какой-то такой.

У тебя с одной стороны обрыв, с другой стороны обрыв. Какая-то узенькая извилистая дорожка. Иногда скользкая.

И тебе надо как-нибудь с нее не шлепнуться никуда. И как видите страховочных канатов или каких-то оградок там особо нет. Никакого заборчика.

И высота гораздо больше. И получается средиземный путь это путь между двумя окраинностями. Совершенно верно.

И я когда готовила это занятие я как-то так прониклась к той прошлой фотографии. Мне даже показалось в какой-то момент, что у меня начала так немного шатать и голова кружится. Я начала вспоминать, как это быть где-то на высоте.

Когда реально ты можешь куда-то шлепнуться, но не так уже уверенно себя чувствуешь, как на земле тут. Меня как-то так это пронзило, что мы когда идем к нашей цели, к нашим абсолютным целям, мы уже идем по такой извилистой дорожке, и где-то там впереди, как правило, туман. Мы не видим эту конечную цель.

Она неизвестна, как далеко от нас находится. Потому что это всеведение, это состояние просветления. Мы как бы пытаемся об этом говорить, но это даже представить сложно.

Как это быть Буддой? Как это обладать таким умом? Как это обладать четырьмя частями Будды?

Как это быть этим совершенным существом? Это, ну, нельзя посмотреть на какого-то там... А, короче, там мой кум Будда, значит.

Я знаю, как это. Я, короче, с ним пообщался. Все как бы понятненько.

Сейчас я по карьерной лестнице, тык-тык-тык. Как бы эти инструкции есть. Но насколько мы в уме реально верим, что мы туда можем доскакать?

Как бы вроде бы уже инструкция есть, уже карьерная вся эта лестница есть. Но верите ли вы внутри себя реально в душе, что вы можете этого достичь? Стать кумом?

Да не кумом стать, а Буддой. Как будто в голове еще нет вот этого файла в компьютере, что ты знаешь, что он есть, и это факт, а его нет по факту. Да, да, красивая метафора.

Да, Ирина говорит, я на запись повторю, что это как не иметь этот файл в компьютере. Ты знаешь, что это есть, но файла у тебя пока нет. И мне кажется, что для меня это вот этот туман, когда ты не видишь, ну вот представьте, если тут туман дальше, и ты дальше не видишь, где там вершина, сколько тебе еще топтать.

Но я этим хочу сказать, что вы реально не знаете, сколько вам топтать. Может так оказаться, что вот там за перевалом уже ваше просветление. Туман рассеялся, и оно гораздо ближе.

Если вы уже находитесь здесь, если вы дошли почти до конца алмазного огранщика, если вы это все слышите, ребят, у каждого здесь в комнате есть шанс этого достичь. Чуть-чуть, может быть, надо себя собрать, чуть-чуть не провтыкать, но шанс есть у каждого. Пожалуйста, давайте.

Хорошо? Топтим дальше. Мы, правда, столько раз этих скал...

Просто подумайте в контексте жизни. Мы идем по этому срединному пути. Постоянно мы где-то оступаемся и падаем с этих скал куда-то вниз.

Потом мы начинаем, значит, все вот эти побитые, подранные, там очухиваемся, где-то там перерождаемся. Сколько угодно времени могло пройти. Пострадали, ранки залезали.

Давай опять пытаться добраться до, не знаю, какой-то части этой тропинки. Мы все равно туда идем. Хватит уже отсюда падать.

Уже, пожалуйста, давайте, дойдите до конца. Будьте осторожны. Изучайте, будьте внимательны.

Туман рассеется, и вы такие... А вот оно, оказывается, как было. Опа!

Хватит со скалы падать. Потому что потом вам очень долго опять сюда добираться, очень долго, драматически. То, как, если кто-то из вас не может представить, как это быть Буддой, добираться сюда еще сложнее, чем дойти до Буддовости и всё, и покончить с этим навсегда.

Да, правда. И потом туман рассеется, и вы такие... О, так я уже, оказывается, на вершине горы.

Вот это да. Вот так поворот. Хорошо?

Создаем файл дальше. Давайте. Файл надо создать.

И вот причина, почему Мадеймика называется «Срединный пульс», она именно в этом. Как сказала Ярина, мы не хотим свалиться ни в одну из этих пропастей, ни в крайность слева, ни в крайность справа. Нам надо...

Ну, хорошо бы, в идеале, пересохраниться. Знаете, как в играх есть, там, ты доходишь до какого-то уровня, ты сама сохранился, всё, ты потом не можешь уже умереть в этой игре. Это в нашей игре, которая вообще-то и не игра, а жизнь, видение пустоты напрямую.

Нам надо добраться до этой точки и в идеале добраться до просветления в этой жизни. Итак, резюмирую. Ответ на домашнее задание 2.

Марина. О, есть. Значит, Джатсон Капа, наш чудесный, цитирует мастера Камала Шилу.

Джонатан Капа в его работе «Освещение истинной мысли» цитирует «Свет серединного пути» мастера Камала Шилы и говорит, «Крайность — это бездна, в которую падаешь с вершины скалы. Любой, кто падает со скалы, растратил свою жизнь. Любой, кто цепляется за эти крайности, будет продолжать страдать в цикличной жизни».

У нас с вами план другой, поэтому сейчас у нас чудесный перерыв, а после перерыва Максим расскажет, за какие же крайности не надо цепляться.

**[Говорящий 1]** Напомните, какая у нас там главная идея курса?

**[Говорящий 2]** Стать мастером понимания быстрых.

**[Говорящий 1]** Зачем? Чтобы добиться всех своих целей. Чтобы добиться всех своих целей, да.

И падать в тайны. Самый быстрый способ достичь своих целей в жизни — стать мастером понимания пустоты. А сегодня мы говорим о том, что...

Какая главная у нас идея урока? Типа я не видел, что вы читаете. Знаете, кстати, я так...

Стоишь, когда смотришь на аудиторию, сразу видно, кому очки уже давно пора носить. Если вам интересно, я вам в перерыве подойдите, скажу я вам. Я запомнил, кому надо.

Мне самому, например, вполне пора. Я носил в детстве очки. Потом ленился.

Мы говорим про крайности существования и несуществования. Напомните, что там за крайности? Хорошо.

Самое главное, мы обсудили, что в них здорово не упасть. Правда? Теперь мы поговорим о том, что это за крайности, куда мы хотим не упасть.

Кстати, ретритный домик у нас одно из лучших мест, где мы ретрит делали. Вот этот участок. Тут вообще никого нет, и мы никого не видели целый месяц.

Тут тупик. Дорожки очень маленькие местные. Тут такой обрыв вниз в лес.

**[Говорящий 2]** Класс.

**[Говорящий 1]** И по этим диванам я маме сказал, что больше ходить не буду. Реально, ты делаешь один шаг не в ту сторону, и ты падаешь. Там разные есть.

Вот этот, та, куда шея бы не пошла в следующий раз. Там есть платные, есть бесплатные. А я на платные даже не был.

Итак, первая крайность называется... Повторите по-тибетски Юта. Марин, будешь мне помогать со слайдами?

Давай дальше. Это уже мои слайды? Или это твои еще были?

А, тогда можно на слайд назад. Следующий? Ага.

Первый называется крайность существования Юта. Это очень простая крайность, и это значит думать, что вещи существуют так, как они выглядят. То есть, если...

У кого ручка есть? Почему? Почему эта ручка пишет?

Нет, почему? По какой причине она пишет? Потому что есть в ней чернила.

Правильно? Вот это крайность существования. Правда ли, что если в чем угодно есть чернила, тогда оно обязано писать?

Неправда? Почему? Приведите пример чего-то, в чем есть чернила, но оно не пишет.

Сама не пишет, да. Еще есть примеры? Например, да, если здесь будет сломан стержень, хоть там полная будет ручка чернила, он не будет писать.

Поэтому это неправда, что если в чем-то есть чернила, оно пишет. Есть какая-то другая причина, почему оно пишет. Это не часть этой лекции изначальной, но я об этом много думаю в последнее время, и поэтому я хочу, чтобы вы об этом тоже думали.

Мы будем проходить в течение этих 18 курсов разные доказательства пустоты. По сути, что такое доказательство пустоты? Это доказательство того, что вещи, как они выглядят, есть какой-то подвох, они не могут так работать, как они выглядят.

И одна из вещей, о которых я много думаю в последнее время, это то доказательство, которое Арья Нагарджуна написал, преподавал. Кстати, в то время учителя обычно не писали книги, они просто лекции читали, и там хорошие студенты стенографировали. Марин, можешь?

Марин? Я понял. Вот этот пульт, оставь себе.

Нет. Спасибо. Вот что это за доказательство.

Я о нем реально много думаю в последнее время. Расскажите, в чем причина, откуда берется яблоня? Семечко яблока.

Правильно? Нет тут вроде никого подвоха, правда? Семечко яблока ведет к тому, что яблоня расцветает.

Соответственно, причина должна быть раньше результата, верно? Все согласны? Кто-то считает, причина должна следовать за результатом?

Нет таких? Владимир? Причина раньше результата.

В школе нас так учили, и выглядят так, что реально причина раньше результата. Хорошо. Правильно ли я понимаю, что причина, которая происходит раньше, семечко яблока, мы его садим в землю, и оно ведет к тому, что рано или поздно, если все условия сошлись, это наш случай, прорастает яблоня.

Правильно? Ну вот в чем вопрос, который Ария Нагаржина задает своим студентам, я предполагаю, на той лекции. Если причина была раньше результата, значит, они не соприкасались.

То есть семечко яблока никогда не соприкасалось с яблоней, правда? В какой-то момент причина прекратила свое существование, семечко яблока, и появилось яблоня. Да.

Это как-то странно вам не кажется? Как такое может быть, что причина никогда не соприкасалась с результатом, и при этом она является причиной именно того результата, которого она является причиной? То есть семечко яблока мы посадили в землю, подождали, я не знаю, полгода, поливали его, все, вдруг вырастает яблоня.

В тот момент, когда выросла яблоня, того семечка уже в помине не существует. В тот момент, когда то есть семечко, нету яблони. Они не существуют одновременно.

Одно существовало раньше, одно существовало позже. Они не могут быть причиной и результатом на самом деле. Потому что семечко яблока уже завершило сто лет в обед свое существование к тому моменту, как яблоня начала прорасти и формироваться.

В тот момент, когда начала яблоня существовать, уже того семечка нету. Если вы об этом подумаете, я знаю, это первый раз, просто это странно звучит. Я об этом раз сто уже слушал.

Первый раз пятьдесят было очень странно. Но чисто логически, как может быть что-то причиной результата, если оно уже прекратило свое существование, но никогда не соприкасалось даже с этим результатом? Уже его нету.

Нету той причины. Семечко яблока, которое посадили в землю, оно перестало существовать. И появляется яблоня.

Но они даже не соприкасались никогда. Причина и результат они даже никогда не соприкасались. Одно уже сто лет не существует, а результат откуда-то берется.

Это очень странно. И Арья Нагарджуна, он своих студентов прям вот в это тыкает носом. Что, ребят, вы говорите, что семечко яблока является причиной яблони, но они же даже не соприкасались никогда.

Эта причина она уже перестала существовать. И вдруг возникает яблоня. Что из этого следует, как вы думаете?

Причина равна результат. То есть они существуют одновременно.

**[Говорящий 2]** Причиной на самом деле является вообще что-то другое.

**[Говорящий 1]** Ну вообще-то я с Наташей согласен, если они не соприкасаются, это так вообще не может работать, что семечко яблока тогда причина яблони. Они все-таки должны соприкасаться. Это то, о чем говорит Наташа.

Они должны соприкасаться. Должно семечко яблока каким-то образом соприкоснуться с яблоней, не знаю, передать свою какую-то энергию. И дальше яблоня должна начать расти.

Это логично звучит или не очень? Или вам логичнее звучит, что они вообще как одно уже прекратило существовать, второе не началось. Должны соприкасаться, правильно?

Все согласны. То есть они соприкасались все-таки. Но это и значит, что они соприкасаются.

Это звучит логично, да? Что они соприкасаются. И вот какой вопрос задает Арья Нагарджина своим студентам, который вот так же, как вы, я думаю, сидели.

Он говорит, супер, ребят, это классно, что мы разобрались, что вещи соприкасаются, причинные результаты соприкасаются. Семечко яблока не прекратило на самом деле существования, а яблоня уже появилась. Они существовали одновременно, значит.

Это то, что вы сказали, это не я сказал. Это вы сказали, что они соприкасались. Чтобы две вещи соприкасались друг с другом, они должны существовать в одну и ту же единицу времени.

Правда? Если вы сейчас скажете нет, тогда и отмените то, что вы только что говорили, что они соприкасаются. Ну хорошо, тогда это переходит.

**[Говорящий 2]** Росточек там... Хорошо.

**[Говорящий 1]** Давайте просто пропустим этот момент с росточком, потому что он ничего не меняет. Мы можем точно так же разобрать семечко яблока и росточек. Семечко яблока, оно в предыдущей нашей версии, оно перестало существовать, а росток уже существует.

Нет разницы между ростком и деревом. Вот я о чем хочу сказать. Для нашего вот этого дебата.

Но с той версией мы разобрались. Они все-таки не соприкасались. Теперь вы говорите, что они соприкасаются.

А если они соприкасались, семечко яблока и яблоня, значит они существуют одновременно. А если они существовали одновременно, угадайте что? Они не причинный результат, потому что только что Владимир даже подтвердил, что причина должна раньше существовать, чем результат.

А если они соприкасаются, то значит они существуют одновременно. И причина, и результат. И то невозможно, и это невозможно.

И вы об этом слышали первый раз. И может это звучит странно. Я знаю, что это звучит странно.

Но я прошу вас об этом подумать. Потому что я об этом думаю в последнее время очень много. Потому что если причина и результат не соприкасаются, это мы разобрали, и они и соприкасаться тоже не могут, потому что тогда это не причинный результат, они одновременно существуют, то вообще не может это дерево вырасти из семечки.

Никогда в жизни. Никогда. Не может.

И вот что такое крайность существования. Это когда мы верим, что вещи существуют так, как они выглядят. Вот есть какое-то дерево, вероятно посадил кто-то семечко, оно значит выросло, это дерево появилось, мы его поливали, оно дает плоды, я яблоко ем, какие вообще вопросы?

Вопросов никаких нету. Но пока, для того чтобы получить яблоко, мы не идем в чужой огород, берем чужое яблоко, и начинаем его есть. Потому что получение яблока из чужого огорода, согласно вот этой всей теории, является причиной того, что у меня есть яблоко.

Если хотите, сделать шаг дальше от этой теории. Причина моего удовольствия, счастья в жизни, зависит от того, с какими людьми я провожу время. И если мне с моей женой уже не весело, а мне весело, кстати, то значит может другая какая-то девушка из которой меня делает счастливее.

Слышали? В моем случае, я знаю, это очень сложно представить. Представим Василия, который со своей женой в браке 20 лет, ему стало скучно, одиноко, жена его больше не понимает.

Он думает, вот это более молодая девушка, с которой у меня больше интересов. Очевидно же, если семечко яблока является причиной яблони, очевидно, эта девушка всеми своими дарами сделает меня счастливее. Не, ну это ведь правда.

Это то, как наш мир устроен. Очевидно ведь, что как в тот момент, когда я плачу меньше налогов в Австрии, на моем банковском счету денег становится больше, чем когда я сделал перевод в эту налоговую. Это правда.

Это и есть крайность самосуществования. Или крайность просто существования называют. Назад.

Следующий. Ага, супер. Отмена.

Крайность существования это когда мы думаем, что вещи существуют так, как они выглядят. Что яблоко, семечко яблока является причиной яблони, девушка на стороне является причиной моего счастья, неуплаченные налоги являются причиной того, что у меня больше денег. Сколько в крайности существования в процентном соотношении людей живет на нашей планете?

Как вы думаете с этим убеждением? То есть это люди, которые не слышали о ручке, или слышали о ручке, но пропустили мимо ушей. И эта крайность существования это вот на этом пике Аррейра, который кстати закрыт.

Я не знаю, он открылся, когда вы приезжали? Его закрыли. То есть сам пик открыт, его можно подойти туда.

Но вот эта тропинка, по которой ты дальше идешь, она закрыта. А угадайте, почему она закрыта? Падают, падают, падают.

Туристы. Мы не будем, кстати, злорадствовать, но это был несчастный случай. Регулярно на Мадейре кто-то падает в одну из крайностей.

И существование, вероятно. И вы не хотите туда упасть. Потому что если мы туда упадем, а мы уже падали, раз мы здесь, еще может быть не выкарабкались, то это ведет к тому, что люди начинают творить очень глупые вещи.

Очень глупые. Изменять, воровать, врать, потому что я сейчас что-то не доскажу, и у меня может быть повышение на работе будет. Или хотя бы меня не уволят, может быть, уже неплохо.

Ложь и все остальные вещи, из которых состоит наш чудесный мир, это и есть крайность существования. Когда мы падаем в эту крайность, нам кажется просто, что вещи существуют так, как они выглядели. И ключ для того, чтобы разобраться с этой крайностью и стать в нее меньше падать, это изучать пустоту.

И когда я говорю изучать пустоту, нам нужно изучать все возможные доказательства, почему семечко яблока не может провоцировать яблоню. Это доказательство, может, вам не очень понятно, а кому-то может быть, наоборот, понятно, и кто-то в него влюбится. Вам нужно тогда рассказать человеку о ручке.

Это другое доказательство. Чем является эта ручка, когда все вышли из комнаты? Оксана закрыла дверь.

Тут никого нет. Ни щенков, ни людей. Чем?

Чем? Да непонятно, чем. Какой это потенциал?

Если бы ручка существовала сама по себе, она бы и в пустой комнате была бы ручкой. Спасибо. Но это моя дорогая ручка, которую я никому не дарю.

Есть доказательство пустотенного или множества, которое мы проходили на втором курсе, где мы доказываем, что вещи, все они состоят из частей. Из бесконечного количества частей. Нет там самой никакой маленькой части.

Что-то эти все части организуют в одну ручку. Что? Или кто?

Я! Я наблюдатель. И, кстати, квантовая физика сейчас очень сильно согласна с тем, что наблюдатель принципиально влияет на объекты.

Супер! Очень скоро они узнают, что именно влияет. И вот вы в какой-то момент наконец-таки слышите о ручке.

Кто-то вам рассказывает о ручке. Что вот она не существует, сама по себе. И щенок ее видит жевательной игрушкой.

И человек ее видит ручкой. Все супер. Для них обоих работает.

Ручка сама по себе не существует. Класс! Откуда взялась ручка из ментальной картинки?

Откуда взялась ментальная картинка? Из семени. Откуда взялась семя?

Я его посеял в прошлом. Я кому-то дал ручку. Эту конкретную никому не дал, но другую дал кому-то эту ручку.

Кто посеял семя? И когда люди об этом слышат, есть риск. Какой?

Вы мне скажите. То мы налево падали, а теперь направо можно упасть. Что значит упасть направо?

Что значит упасть в эту крайность? Все иллюзии. Ничего не важно.

Что это такое? Это ведь просто какие-то картинки. Какие-то ментальные картинки.

Это вообще не имеет значения. Это просто иллюзии. Оно даже не существует на самом деле.

Они вообще не существуют. Это вторая крайность. Можно в следующий слайд?

Если вещи не существуют так, как они кажутся, то они не существуют вообще. Кто может упасть в эту крайность? Что нужно для того, чтобы упасть в эту крайность?

Кто изучил и неправильно понял. Или кому рассказали какую-то ерунду. И мы так делать не будем с вами.

Мы будем рассказывать только правильно. И кстати, знаете как правильно рассказывать о ручке? Помимо того, что мы рассказываем ручку правильно.

18 пунктов. Можете запросить у меня или у Иры. Мы вам пришлем, как о ручке рассказывать.

Самое главное, до того, как этот человек выйдет из занятия и может быть он никогда не вернется, следующее, о чем вы должны ему рассказать, это нравственность. 10 этических принципов или 4 шага или что-то в этом роде. То есть вам нужно всегда соединить то, что вы рассказывали о пустоте с тем, что и вот откуда эти ментальные картинки берутся.

Если мы давали другим людям ручки в прошлом, то и у нас эти ручки будут. Если мы давали другим людям деньги, то и у нас будут деньги. Без того, чтобы соединить пустоту с нравственностью, нельзя никогда отпускать человека.

И это на будущее всем, кто рассказывает своим друзьям, родителям, которые не просили им рассказывать про ручку, детям. Вам обязательно всегда нужно соединять пустоту с нравственностью. Потому что если ее не соединять, тогда это выглядит так, что можно делать, что хочу.

Как там, бегать голышом по Варве, кричать, это все иллюзия, мир не существует. Но я не тебя имею ввиду. Это крайность несуществования.

Это по-тибетски мета. И туда могут попасть только те люди, которые слышали о ручку, или плохое объяснение не слышали чаще всего. Или они вообще просто прослушали все мимо ушей, сделали свои собственные выводы и все.

И я могу сказать лично, что до того, как познакомился с системой Семен, я перечитывал, буквально вчера или позавчера, я подвожу итоги недели, я пишу как бы как дневник. Итоги недели, итоги месяца, полугода, года, раньше еще итоги дня подводил регулярно. Не просто по задачам, а типа что у меня в жизни вообще происходило.

И я читаю там. А, вот почему я искал. Потому что я пытался найти, когда я услышал о ручке.

Первый раз. А я услышал 25-го, кажется, декабря. 2015-го года.

10 лет назад. Сейчас гляну.

**[Говорящий 2]** Ты тогда написал? Я услышала о ручке?

**[Говорящий 1]** Да.

**[Говорящий 2]** Класс!

**[Говорящий 1]** Годовщина ручки, 25-го декабря.

**[Говорящий 2]** Класс!

**[Говорящий 1]** Я услышал от своего товарища, от Антона. Антон Крытосюк. И я ему написал об этом.

Я ему в ретрите. Я был в ретрите 25-го декабря. И я подумал, что я хочу Антону написать и поблагодарить его.

Спустя 10 лет. И 5 молчаливых ретритов. И я ему вчера как раз писал, и я искал эту дату.

Так вот. Когда человек слышит об этой ручке, ему неправильно рассказывают о пустоте, тогда у него может появиться вот эта склонность упасть во вторую крайность. И поскольку я искал эту дневниковую запись, я нашел там, как я объяснял для себя, что я услышал вообще.

Это очень прикольно. И дело в том, что тогда я изучал систему. Не буду ее рекламировать.

Она мне помогла, но она на мой взгляд как раз в этой крайности несуществования. Которая утверждает, что все иллюзия. И ничего не существует так, как кажется.

И суть этой системы была в том, что раз все иллюзорно, то ничего, собственно, большого не имеет значения. И это реально моя жизнь до того, как я познакомился с системой Семен. Я ходил не особо веселый, не особо грустный, нейтральный.

Типа ничего не имеет значения. И то, как я описывал, что я услышал про ручку, я сказал, наконец-таки кто-то объяснил, как формируются эти иллюзии. Потому что в той системе, в которой я изучал, в этих учениях не было о том, как они формируются.

Говорилось о том, что все пусто, не существует так, как оно выглядит. И я с этим согласен. С этим многие люди могут согласиться.

Но не было объяснения кармы. Было объяснение пустоты, но не было объяснения кармы. И я ходил два года, искал объяснения, откуда эти иллюзии берутся.

Потому что в той системе говорили, что вы просто можете позитивным мышлением себя убедить в том, что ручка – это жевательная игрушка. Или скорее, что жевательная игрушка – это ручка. Но это так не работает, ребята.

Так не работает. Я себя пытался убедить, что у меня на счету миллион долларов не сработало это убеждение. Или что у меня чудесная девушка рядом со мной.

Не было у меня этого. Работы. Это до того, как я Иру встретил.

Потом сработало. Но не из-за позитивного мышления. Потому что я 3,5 года ходил каждую неделю в дом престарелых.

И в эту вторую крайность наша задача с вами – никогда не упасть. И если у вас когда-нибудь будут дни, когда вам будет казаться, что все плывет, все какое-то слишком иллюзорное, всегда повторяйте про себя вещь, которую повторяет Питер Мёртл. Герши Майкл, я тоже верю.

Хочет кто-то рассказать? Оля кинет.

**[Говорящий 2]** Вы можете вспомнить про автобус или машину, когда вы переходите дорогу. И если вы не перейдете вовремя или на красный свет, то вас может сбить иллюзорная машина. И вы поедете на иллюзорной скорой.

И вам будут лечить иллюзорное тело, которое будет очень болеть, скорее всего. Поэтому не сходим с ума и вспоминаем об этой.

**[Говорящий 1]** Это правда, что вещи являются иллюзией. И они работают. Может, они работают не так, как мы думали.

Они отлично работают. Потому что тебя может сбить иллюзорная машина. Ты сломаешь иллюзорные ноги.

Тебя в иллюзорную больницу отвезут. Выставят тебе иллюзорный счет. Иллюзорно будешь страдать в гипсе.

Еще одна крайность. Это думать, что вещи длятся вечно. Я думаю, что...

Я не знаю, к какой это крайности отнести. Брат одной из этих крайностей. Вы подумайте.

Что вещи длятся вечно. Что если кто-то, например, меня раздражает на работе, то это плохой человек. Он всегда будет плохим.

Но мы знаем, что вещи меняются. Все мы смотрели романтические комедии. И чем заканчиваются эти все ненависти друг к другу?

Разными вещами они могут закончиться. Вдруг вы влюбитесь в этого человека. Или он вам понравится.

В этот момент, кстати, что изменилось? В тот момент, когда вам понравился человек, который раньше вам не нравился? Семена, правда?

Это не человек изменился. Кажется, что изменился человек. Семена изменились.

И наоборот это тоже работает, к сожалению. Вам кто-то может очень сильно нравиться. Любовь до гроба.

И потом в один момент вы становитесь врагами. Делите квартиру. Кто там больше в ремонт вложил, с чьей зарплатой.

А что было подарком. А подарки на свадьбу мы вообще делим или нет. Это же как бы не заработанные деньги.

Это же мне мама подарила.

**[Говорящий 2]** Моя мама.

**[Говорящий 1]** Вы же, кстати, понимаете, я не выдумываю, да? В смысле я не разводился, но я живу в этой сансарии. У меня есть друзья.

Режиме правильного ответа. Значит, цепляние за крайность существования. Это что?

Думать, что объекты существуют сами по себе, вне зависимости от моих проекций.

Крайность. Тут еще есть типичным результатом.

Будет ложь или воровство или еще что-то. Цепляние за крайность несуществования. Это что?

Иллюзии. Думать, что все вещи иллюзии. Ничего не важно.

Типичным результатом будет что? Мне не нужно обеты хранить, например. Какая разница?

Ничего не имеет значения. Безответственность. Следующий вопрос.

Это продолжение про крайности. Следующий вопрос про то, что Джетсон Каппа говорит, что понимание зависимого происхождения А, еще это я вам не сказал. Относится к Джетсон Каппе.

Даже если вещи пусты, они все равно существуют. Кстати, верно это утверждение или нет? И Геша, Лава Мария на своей лекции и теперь я тоже в их клубе, говорят, что это неверное утверждение.

Сами по себе? Нет. Мы не будем сильно долго об этом говорить, хотя это очень интересная тема.

Но дело не в том, что даже если вещи пусты, они все равно существуют. Дело в том, что если бы они не были пустыми, они вообще не могли бы существовать. Если бы вещи не были пусты, они не могли бы существовать.

Возвращаясь к этой семечке яблока и яблони, это просто невозможно. Это не может так работать. Поэтому не даже если вещи пусты, они все равно существуют.

Какой там следующий? Именно потому, что вещи пусты существуют. Именно потому, что вещи пустые не работают.

Как мантру можно повторять? Четвертый вопрос про Джетсун Капу, который говорит, что понимание зависимого происхождения защищает человека от цепляния за одну из крайностей, а понимание пустоты защищает от цепляния за другую. Процитируйте стихи, объясните, что они означают.

Есть надцитаты там? Кстати, это книга Джетсун Капы «Три главных пути». На каком курсе по-хорошему мы ее проходим?

Первый курс? Кто-то помнит по-тибетски, кстати, как называется? За 20 евро.

Кроме тех, кто пришел как гость и уже тут поздавал все курсы, которые можно и нельзя. Я так тоже написал в своем скрипте, когда готовился. Я так написал, а потом из-за того, что у меня есть самое примитивное знание тибетского, я понял, что там нет слова «три».

Точно нет. Поэтому я пошел, кстати, и нашел. Как называется?

Я не слышал.

**[Говорящий 2]** Подсказки не было.

**[Говорящий 1]** Смотрите, Оксана какая тесная. Хорошо, Оксана, мы вам дадим еще одну возможность. Ламцоном сумм, верно подсказали.

Что здесь имеется в виду? Вы мне скажите. Про это утверждение.

Есть, кстати, само утверждение. Проявление предохраняет от крайности существование пустота от крайности несуществования. Есть идеи.

В общем, это несложно. Другими словами, все то, что мы проходили только что. Под проявлением имеется в виду понимание зависимого происхождения, понимание кармы.

А под пустотой, вы поняли, что подразумевается. Здесь Геша много говорит о том, что нам нужно изучать гакчу. Когда мы говорим «изучать гакчу», имеется в виду, и для меня это ощущается, как...

У меня есть военные примеры, но военные мне не нравятся. В дебатах вообще, для того, чтобы реально победить в дебатах другого человека, другую точку зрения, тебе нужно очень хорошо ее понимать. То есть, на самом деле, для того, чтобы, я не знаю, Ньютон или Эйнштейн, они же не были гуманитариями, которые изучали, я не знаю, литературу, и вдруг они решили придумать какую-то теорию, которая перевернула мир физики на тот момент.

Но это же не так было. Чем они занимались до того, как они придумали какие-то революционные теории? Они изучали.

То есть, они стали мастерами, на самом деле, в физике того времени. И потом Ньютон придумал свой закон, а Эйнштейн придумал специальную теорию относительности. О чем это?

Для того, чтобы реально понимать пустоту, нам нужно изучать то, о чем мы говорили. Разные доказательства пустоты. Разные доказательства, что вещи не могут существовать так, как они выглядят.

И есть много к этому разных подходов. И об этом говорит Джо Цункапа, что здорово это изучать. Гештова говорит, что перед прямым восприятием пустоты у вас будет опыт зависимого происхождения, о котором мы говорили.

И тогда мы впервые видим, что реально эти ментальные картинки, которые вылетают из семян, они реально создают эти объекты. И нет там никакой другой причины. И второе, нам нужно изучать пустоту тех проекций, которые у нас есть.

То есть, пустоту этих иллюзий. Те люди, которые, говорит Джо Цункапа, разобрались в том, что такое пустота, их это уберегает от крайности несуществования. То есть, от того, что вещи иллюзорные, мир не существует, я могу делать, что хочу.

Нет, ты не можешь делать, что хочешь. Потому что именно вещи пустые, они не работают. И нам нужно просто постоянно к этому возвращаться.

И я рад, что мы это делаем в рамках этих курсов, 18 курсов. Потому что у нас много еще есть возможностей это изучать. И я, кстати, следующий курс, я заканчиваю в этом году Адхайога Прадипику изучение.

И следующий цикл курсов, который я хочу проходить в группе совместного прохождения, это курсы по Арии Нагарджуне. Именно о пустоте. С домашками.

Потому что даже после того, как вы заканчиваете 18 курсов, это не обязательно, что вы станете мастером понимания пустоты. Вы можете понимать пустоту гораздо лучше, чем другие, но пока вы ее не видели напрямую, это значит, что вы ее не поняли. И лично я ее еще не понял.

И в следующем уроке я буду рассказывать, как я это обнаружил. Еще одну подсказку от вселенной. В общем, здесь Джацион Капо говорит о том, что именно потому, что вещи пусты, мы можем создать ту реальность, которую мы хотим.

Именно потому, что вещи пусты, эта рука может превратиться в руку ангела, и также она может превратиться в лохматую руку. Верно. В лохматую лапу.

Именно потому, что вещи пусты. Потому что в одно мгновение эта жизнь может прекратиться. Можно пойти поспать, не проснуться.

Кто-то недавно умер, очень молодой. Собственно, вы знаете эти истории. Кажется, что ты проживешь долгую и счастливую жизнь.

Это какое-то наше внутреннее убеждение. У меня оно, по крайней мере, есть. Я себя рассматриваю уже не таким молодым, как 10 лет назад, когда я ручки услышал, но все еще не таким уж прям взрослым или пожилым человеком.

Мне кажется, что моя жизнь из-за этого, она же обязана, хотя бы еще несколько десятков лет, хотя бы 30. Но это не так. Мы не знаем, сколько у нас есть времени.

И поэтому, из-за того, что мы понимаем пустоту вещей, что это просто проекция на белый экран, и в любой момент у тебя может кликер по-другому начать работать, не те слайды показывать, которые ты бы хотел. Именно из-за этого нам нужно хранить свою нравственность. Мишелл говорит, что человек, который очень хорошо понимает пустоту, это человек, который не ворует, не лжет, не изменяет, и другими глупостями не занимается.

И у него даже в голове идеи нет в этом делать. Это не то, что он себя прям сдерживает. Просто это как...

Ну, я не знаю. Когда нам нужно выйти из этой комнаты, в окно никто не лезет выходить. Все выходят через дверь.

Это кажется очевидным способом. Для человека, который понимает пустоту, когда у него проблемы с деньгами, или он просто хочет, чтобы эти проблемы не начинались, он будет находить все способы проявлять щедрость, не воровать, вести идеальный образ жизни по этому этическому принципу. Точно так же, как в окно никто не думает выходить.

Мы хотим через дверь выходить в смысле самый рациональный способ искать, как достигать своей цели. Получается... Но мы тут на первом этаже, если что.

Это было просто... Это была не шутка про способ лишиться себя жизни, а просто нерациональный способ выйти из этого помещения. Первый этаж по нашей системе.

По австрийской. Как он называется? Ну, любой.

Есть одна практика, которая не является обязательно частью этого занятия, но она прикольная. Акт истины. Вы когда-нибудь слышали о нем?

Ну, слава богу, что слышали. В общем, акт истины это очень древняя практика. Ее в Индии практиковали активно и говорили, что если ее правильно сделать, то река Ганга, она начинала течь в другую сторону.

Это она?

**[Говорящий 2]** Да.

**[Говорящий 1]** Почти как Дунай. Только я потом не купался, наверное. В общем, это очень особенная практика, которая...

Я ее делаю каждый день. Обычно больше одного раза. Рассказать?

В общем, люди становились в Древней Индии напротив реки. Это и говорили. Если это правда, что я никогда не завидовал в своей жизни, то пусть силой истины, того, что я никогда не завидовал, река развернется в другую сторону.

Поэтому обычно она продолжала течь в ту сторону, куда течет. Все люди завидовали. Но были случаи, когда она разворачивалась.

Можно что угодно. Если это правда, что я люблю своих детей и реально супер стараюсь тем, чтобы дать им лучшее будущее из возможных, пусть... Я смотрю на аудиторию, на Оксану, я смотрю, например, на Людмилу, на Наташу, на Саше.

Половина. На Олю. Если это правда, то и вы загадываете, что.

И мы сделали как-то с Марией Мертвым, с моим бизнес-партнером и учителем, вот этот акт истины в 2021 году. Тот год, когда я увеличивал доход 20 раз. В начале года, в январе или феврале, мы сделали этот акт истины, что если...

Мы тогда были... Ну, я точно был бомжом. Мы сделали акт истины, что если мы правда с чистым намерением развиваем нашу организацию Pink Diamond, мы правда хотим помочь всем живым существам, то пусть наш доход, я не помню, в 10 раз вырастет или что-то такое.

Он в 20 вырос, кстати. И через 2 месяца это произошло. То есть у нас просто компания, она зарабатывала 10 тысяч долларов.

У нас суммарный оборот был. И больше никогда не было. И в марте 2021 года к нам пришли бизнес-партнеры, сказали, мы хотим с вами работать.

Это был DCI Global. То есть это тренинг Игоря Шмайлова. Сказали, вы организовывайте все, находите людей.

Пожалуйста, будьте нам какую-то комиссию платить, остальное оставляйте себе. И все. И с тех пор мы, партнеры и DCI, и потом еще YSCI, институт изучения йоги, тоже стали покруче

курсы проводить.

Мы этим занимаемся. И это так истинно сработало. И это не один такой.

Резюмируем. Давайте правильный ответ. То есть вопрос был, что говорит Джо Цунгкапа в своих 3 главных путях.

И он говорит следующее. Что проявление предохраняет откровенности существования. То есть изучение кармы.

Изучение зависимого происхождения, кармических корреляций, как вообще вещи работают. И пустота откровенности несуществования оберегает. То есть это две вещи, которые нам нужно постоянно изучать.

И последнее на сегодня. Это тоже для меня резюме. Пятый вопрос.

Хочет кто-то прочитать? Ирина, хочешь прочитать?

**[Говорящий 2]** Назовите четырехкратное различие, сделанное мудрецами среднего пути. Срединного пути.

**[Говорящий 1]** Есть у нас слайд об этом? Это несложный вопрос. Это цитата от Пабон Керин Паче.

И он говорит, что... Это, собственно, сами прочитайте.

**[Говорящий 2]** Четырехкратное различие. Ничто не существует само по себе. Но это не значит, что ничего не существует вообще.

Всё существует только через наши проекции. Но это не значит, что вещи существуют сами по себе.

**[Говорящий 1]** Люди спрашивают, а какую мне мантру выучить? Типа какую-нибудь... Ещё какую-нибудь секретную.

Если вы хотите выучить какую-нибудь мантру, я вам предлагаю эту мантру. Я, кстати, не шучу. Суть каждой мантры в том, что мы хотим повторять какие-то святые слова про себя для того, чтобы стать лучше.

И вот эту мантру, если вы будете повторять, на мой взгляд, это отличная идея была. Это, собственно, резюме того, что мы только что прошли. Что вещи не выглядят так, как они...

Вещи не существуют так, как они выглядят, но это неправда, что они вообще не существуют. Всё является иллюзией, существует через наши проекции, но это не значит, что вещи существуют сами по себе. Вы поняли, кстати, чего срединный путь так называется?

**[Говорящий 2]** Между двумя крайностями.

**[Говорящий 1]** Мы хотим пройти между двумя крайностями. И Пабон Карин почти в чтении там есть цитата, что если вы сможете удержать себя от падения в эти две крайности, вы не совершите других больших ошибок в своём стремлении выработать правильное мировоззрение. Если вы понимаете, то вы не будете делать ошибок.

Тогда вы реальный Мадьямика, реальный путешественник срединного пути. И здесь в правильных ответах говорится, что суть ошибки функционалистов других школ это их неумение отличать эти четыре вещи. То есть два вида ничего не существует и два вида всё существует.

И мы поговорим об этом более подробно в следующем занятии, потому что мы как раз поговорим о тонких вещах, которые разные школы считают самосуществующими. И я не знаю, как у вас, для меня все эти экскурсии по разным школам, они вообще не давались легко. И сейчас мне не легко, но раньше я вообще ничего не понимал.

И только спустя время я понимаю, что дело в том, почему мы изучаем реально эти школы. Это причина, та же причина, почему Ньютон стал экспертом по физике, прежде чем изобрести какую-то свою теорию. И Альберт Эйнштейн в том числе всё изучил из доступного.

Прежде чем мы придём к своему выводу, ну а у нас вывод — вести нравственный образ жизни, нам нужно изучить вот эти позиции других школ, которые слегка ошибочны. То есть, это ведь не правда, что физика была вообще полностью, ну вообще там ни единого слова правды была до Альберта Эйнштейна. Всё ещё люди как-то, не знаю, машины создавали многие вещи, выращивали яблоки те же.

Всё нормально было. Он как бы шаг вперёд сделал в своей специальной теории относительности. Доказал, например, что ангелы реально могут отправлять свои эманации сквозь время и пространство.

И точно так же нам нужно изучить ошибки, очень тонкие ошибки, вот этих низших школ, для того, чтобы лучше понять пустоту. Потому что в процессе этого изучения, этих других школ, о которых мы в следующем уроке поговорим, хорошим результатом будет понимание, что вообще-то я так думал, я не знал, что это ошибка. Всё с этим нормально было.

Окей. Какая там главная идея курса? Отлично.

И сегодня мы говорили о том...

**[Говорящий 2]** Чтоб лучше плеснуть, не опускаться в те две границы.

**[Говорящий 1]** Супер. Окей, у нас осталось 15 минут. И вот, что мы сделаем.

Если у вас есть вопросы, вы их можете задать. Это могут быть личные вопросы, вопросы по ACI курсам, публичные вопросы. Не личные, я имею в виду.

Или, не знаю, любые вопросы. Можно задавать. И если вдруг вопросов нет онлайн и нет вживую, то мы просто раньше уйдем на перерыв.

**[Говорящий 2]** Я хочу возвратиться к семечку и к яблоне.

**[Говорящий 1]** То есть причина и результат.

**[Говорящий 2]** То есть они не соприкасаются. Правильно? Или соприкасаются?

Ну... Ну... То есть это на подумать, это в любом случае ответа не будет, да?

**[Говорящий 1]** Да, в целом в этом надо подумать. Угу. Я бы поберебирал, Оксан, на твоём месте варианты.

То есть соприкасались они в итоге или нет? Тебе нужно прийти к какой-то позиции. Своей. Собственной. Я могу сказать её соц. Но...

Я не люблю, кстати, когда так учителя делают, но это правда работает. В нашем смысле учителя Питер и Мария Барло, когда они дают ответы. Но это и есть мой ответ.

Тебе нужно разобраться, соприкасаются они или не соприкасаются, и изучить потом ту позицию, которой ты сама пришла. К примеру, ты пришла к тому, что они соприкасаются, и тебе нужно изучить, если они соприкасаются, есть ли какие-то авторы, не знаю, учителя нашей линии передачи, которые говорят, что на самом деле они не соприкасаются. И почему они так говорят.

И для этого можно лекцию переслушать сегодняшнюю. Потому что я цитирую Арию Нагаршину. А если ты придёшь к тому, что они соприкасаются, не соприкасаются, есть ли какие-то альтернативные точки зрения на этот счёт и почему.

И об этом нужно подумать и прийти к своему собственному выводу. Потому что это... Для того, чтобы не падать в крайность существования, нам нужно супер хорошо изучать вот эти доказательства пустоты, доказательства того, как вещи могут работать или не могут работать.

И только тогда мы можем исключить это. То есть причина, причина, почему никто не идёт сегодняшним субботним утром грабить банк, здесь присутствующая, причина у этого в том, что это просто кажется очень глупой идеей для обогащения. Типа в Австрии серьёзно, в 2026 году пойти и ограбить банк.

И что я с этими деньгами, куда я денусь? До соседнего района я успею доехать? И что я приду вот так вот сделаю?

У меня даже пистолета нет. Причина, почему никто здесь не идёт грабить банк, всем эта идея кажется настолько глупой и абсурдной, что это вообще никакого значения не имеет.

**[Говорящий 2]** Даже не приходит.

**[Говорящий 1]** Даже не приходит. И это то, я утверждаю, это то, что Ария думает по поводу того, чтобы меньше налогов заплатить или кому-то солгать для того, чтобы получить повышение на работе. Это просто идея кажется настолько глупой и абсурдной, что её мозг мгновенно исключает.

Это просто глупость это делать. Мгновенное исключение. Она может появиться, это может кто-то предложить, но наш ум мгновенно идею с ограблением банка исключит.

И я утверждаю, что у человека, который видел пустоту напрямую, тем более у Архата или у Будды. В Будде вообще такие мысли не приходят. Архата, я думаю тоже.

Арии могут ещё прийти. Я предполагаю, могут. Кто-то ему может это предложить хотя бы.

Но для него это очевидный глупый способ получить больше денег. Налогов меньше заплатить. И то, как в уме происходит принятие решения о том, что это всё-таки глупость.

Мы рассматриваем какую-то возможность, и потом, если она кажется глупой по кармическим взаимосвязям, мы ее исключаем. И точно так же наше изучение пустоты, оно должно к этому привести нас. Хотя бы на интеллектуальном уровне.

Мы должны в какой-то момент, и это у всех у вас уже произошло, здесь присутствующих, в какой-то момент у вас была какая-то идея в голове, которая, ну я не знаю, давай я разведусь. Или мне надоело со своим партнером быть, что-то он как-то пить стал, на диване много лежит, наверное, я с ним разведусь. Или он там курсы со мной не хочет изучать, наверное, я разведусь.

И у всех здесь присутствующих, я не говорю про этот конкретный случай, говорю в целом, уже были случаи, когда вам приходила идея, которая не основывается на том, чтобы посеять семена, а просто решить проблему очевидным образом, и у всех здесь присутствующих есть опыт ее исключения, ментального. Ну, это на самом деле не сработает. Если бы можно было развестись с одним партнером, начать встречаться с другим, и это привело бы гарантированно к счастливому браку, я бы это сделал, конечно.

Но мне уже как бы не 15 лет, не 20, я всякого видал в этой жизни, и поэтому я понимаю, что это, к сожалению, так не работает. Вот этот процесс исключения возможности что-то сделать, что не является нравственностью, да, засевом семян, это и есть понимание пустоты. Это и есть понимание того, что вещи не работают тем способом, которым они выглядят.

И чем больше мы будем изучать этих доказательств, тем в большем количестве случаев для нас это будет очевидно. То есть еще более, я когда учился в CAM, это Sedona College International Management, это где Гешева обучают преподавателей, у меня было ощущение, что я на неделю или сколько там, 10 дней, ты тоже, Оля, проходила, да? Попал в какое-то другое параллельное измерение, где Гешева, он просто если слушать 2 часа в день лекции или 4 часа в день, нету такого, как если 12 часов в день быть в этом пространстве.

То есть буквально я пропитался на эти несколько дней мышлением того, что это ведь правда глупо пытаться, я не знаю, когда у тебя кризис в компании, работать в 4 раза усерднее, чтобы больше денег заработать. Это ведь правда, это просто глупо. Если бы это работало, все люди бы пахали с утра до ночи и были бы мульттриллионерами.

Но это просто так не работает. И у Гешева у него есть вот это, из-за того, как он видит мир, как Ария, для него это супер очевидно. Для меня это не очевидно.

То есть я в тот момент, когда я 2 года назад проходил этот курс обучения на преподавателя DCI Global, у меня отвалился платежный метод в компании, через который у нас половина денег наверное приходила. И это значит, что у нас настолько денег станет меньше, то есть люди не могут карточкой буквально заплатить. И нас еще и забанили вообще ни за что реально.

И та компания, я ей не желал зла, но она через 3 месяца перестала существовать. Так вот, в тот момент я просто, из-за того, что я там был 12 часов или 14 часов в день, мне пришла идея, мне же просто нужен кармический партнер, мне нужно кому-то другому помочь принимать платежи без проблем. И я это сделал, и через день или два у нас уже была другая компания без проблем, с которой мы работаем.

Но в другое время я бы рассмотрел возможность, которая мне бы пришла в голову, скорее всего типа Макс, иди с ними поругайся, докажи, что ты ничего плохого не сделал, чего они вообще обнулили одним днем с вами все сотрудничество, я бы скорее всего по этому пути

пошел. И понимание пустоты прогрессирующее, оно ведет к тому, что вот эти все возможности, варианты действий, сделать что-то напрямую не являющееся посевом семян, это просто, ну, это не очень хороший способ решения проблемы. И для этого нам нужно изучать, почему вещи не существуют так, как они работают.

То есть, почему не может такого быть, что я пойду поругаюсь с этой компанией, позвоню в горячую линию, наговорю им каких-то гадостей, и вдруг они меня, значит, говорят, ладно, хорошо, давай работать. То есть, почему это не может сработать. И изучение вот этих соприкасающихся причин, это одна, это одно из доказательств пустоты.

Оно помогает получить прогресс в этом понимании пустоты и следственно ведение все более и более нравственного образа жизни. Очень длинный ответ получился.

**[Говорящий 2]** Макс и Ира. У меня вопрос по поводу крайностей. Идти к просветлению и зарабатывать деньги.

Это, мне кажется, распространенный очень вопрос вообще среди студентов, когда кажется, ну, всё, деньги — это вообще неважная какая-то вещь. Ну, они нужны, конечно, понимание есть, но практика — всё, надо курсы изучать, надо служение. Поделитесь, пожалуйста, своим опытом, как вот к крайности не падать, как вот держать этот баланс.

**[Говорящий 1]** Спасибо, Ольга. Классный вопрос, да. Вопрос о том, как не впадать в крайность того, что деньги не важны, я тут сейчас студент, буду кормить просто, и всё.

**[Говорящий 2]** Детей соседей покормят. Экспресс-курс по материнству от Ольги Крайнюк. Слушай, я не знаю, что тебе на это сказать.

Просто мне кажется, что ты все ответы знаешь уже. Я для всех студентов. А, то есть ты оплаченный вопрос.

Не знаю, мне кажется, ну вот, зная тебя, правда, у тебя все ответы на эти вопросы есть. Вопрос в том, что надо делать это. Ну, как бы сажать семена благосостояния, сажать семена видения пустоты напрямую.

Двигаться к этому.

**[Говорящий 1]** Хороший вопрос, мне нравится твой ответ. Знаешь, мне кажется, в какой-то момент у нас у всех практикующих возникает, как это сказать, мы сталкиваемся с тем, что мы сеем семена по какой-то сфере жизни, будь то отношения, или деньги, или еще что-то, и они просто зараза не всходят. Хоть ты, ну не знаю, уже все переделал.

И вот вообще все. И эти семена, они не всходят. И в этот момент есть опасность вот в такое впасть...

Ну, я имел ввиду отчаяние, типа, да это вообще не важно. Да и ладно, не хотел я с тобой играть. С мальчиком, который тебе, не знаю, нравился, он с тобой играть не хочет.

Так вот, а мне не хотелось. И я думаю, что это не совсем... Мне нравится вести дневники и подводить эти итоги, потому что это не совсем честная с собой самим позиция.

Я так думаю. Честная позиция это сказать, да, у меня долго не получается, я уже не верю вообще, может, я умру бомжом или одиноким, или еще что-то. И у меня есть сомнения, реально.

Я вот не верю просто, что у меня получится. И... Это честный ответ на вопрос в себе, почему...

Ну, то есть, почему мне кажется это все не таким важным. Потому что у меня не получается длительное время, и мне кажется, может, уже и ладно. Никогда не получится.

**[Говорящий 2]** Я иногда думаю, может, это мой микротриггер, который меня как раз просто не умрут с тобой.

**[Говорящий 1]** Вер, вер. И... У меня тоже есть сфера, где у меня все очень медленно или не получается.

И у меня такое бывает, что хочется сложить руки и сказать, я чем-то другим буду заниматься. Вот там у меня там прет, вот туда я буду вкладывать время. И мне очень нравится подход в DCI I продвинутым, который вешал всю, то есть, весь этот уровень, он посвящен тому, как превратить проблему в шедевр.

И суть там, я расскажу резюме, что я для себя вынес из этого курса. Суть в том, что настоящий бодхисаттва, то есть, человек, который реально хочет достичь просветления для блага всех живых существ, он не будет избегать тех сфер жизни или тех проблем, которые вот долго не решаются или еще что-то. Потому что это все равно, как у тебя будет мандала, ты будешь жить в раю, где в углу типа гора грязной посуды трехнедельной давности, вот так все заставлено.

Знаешь, как у одного моего родственника, младшего, было в комнате. То есть, это же так не работает. Так ведь не может быть, что у тебя все рай, а вот там чуть-чуть какой-то очень плохо пахнущие просроченные продукты на тарелках, разложенные остатки.

Это наша задача. Все плохие вещи, которые вот так происходят, все их превратить в шедевр. Все.

И не складывать руки, пока это не получится. И может быть, это не самое важное. Иметь много денег я определенно считаю, что это не самое важное в жизни.

Но это не значит, что можно на какую-то проблему просто забить, сказать, ну ладно, раз не решается, я тогда уже чем-то другим буду заниматься. Не ставить себе грандиозные цели, типа я был бомжом, но через месяц у меня миллион будет все. И это, кстати, в этой книге Виктор Франкл Нет, про то, как он в концлагере выжил.

Он же рассказывает о том, что те люди, которые думали, что ну все, короче, к январю мы все будем уже на Мальдивах, выйдем отсюда. Они очень быстро сдавались. Потому что ты себе один раз говоришь к январю, второй раз ты себе говоришь к январю, после третьего раза ты уже себе не можешь сказать, ну все, короче, к январю.

То же самое, как то, что в мире сейчас происходят эти войны, если ты думаешь, ну все, вообще. Завтра закончится. Это не обязательно так будет.

И если это не произойдет, то большой шанс, что ты вообще потеряешь всякую почву под ногами. И поэтому для меня, и это, мне кажется, то, что в книге Виктор Франкл описывает, я давно читал уже, но я помню, что я для себя вынес, что ты должен научиться получать удовольствие от этого процесса. Быть в этом процессе.

**[Говорящий 2]** Жить.

**[Говорящий 1]** Жить. И мне кажется, это клево. То есть, это до того, как мы встретились с Ирой, у меня был период, когда я уже такой тап.

Реально все огнил. Ничего не работает. Три года уже проведываю в доме престарелых дедушку.

А перестал я его, потому что ковид наступил. И он потом, к сожалению, скончался. Что очень интересно.

Я встретил Иру, и он через месяц или два по-моему, скончался.

**[Говорящий 2]** Ты мне сразу, по-моему, на третий день после знакомства написал об этом.

**[Говорящий 1]** Так вот. И мне одна студентка, она тогда была моим таким наиламой по отношениям. Хотя она монахиня, кстати.

И она мне сказала, Максим, может это и правда, что тебе теперь отношения вообще-то и решил не нужны? Хороший ли это повод для того, чтобы бросить того дедушку, который три года проведывал в доме престарелых? Причем тот дедушка, которого ты проведаль?

Он виноват или что? Что ты не хочешь отношений? И я продолжил его проведать.

У меня был перерыв какой-то, я потом продолжил. И я думаю, это было хорошее решение.

**[Говорящий 2]** И хороший совет.

**[Говорящий 1]** Я думаю, мы должны сечь эти хорошие семена, вне зависимости от того, будет у нас этот результат, вот он завтра произойдет или послезавтра, или может быть позже. Я думаю, что наша задача, как Бодхисаттва, кто хочет, по крайней мере, быть Бодхисаттвой, это максимально сечь семенат, даже если займет время, чтобы они проросли.

**[Говорящий 2]** Спасибо. Я еще хочу... Я еще подумала в этом контексте как раз о факторе времени.

Ведь у нас-то похожая ситуация. Мне кажется, мы столько всего сделали, чтобы этот дармоцентр открыть, а он все никак не находится и не открывается. Вот, и мне кажется, что когда что-то не сдвигается с места, ты вроде бы там все сделал, стараешься, продолжаешь делать, где-то сдаешься, где-то не сдаешься, где-то сомневаешься, где-то возвращаешься.

Мне кажется, здорово подсеивать такие неожиданные типы семян. Это моя личная интерпретация, это то, как я делаю. Для меня это про два фактора, точнее, про два типа семян.

Одни семена — это про время, чтобы... Короче, я стараюсь сейчас сделать так, чтобы человек от меня получал быстрее то, что он хочет от меня получить, чем в какой-то стандартной ситуации.

**[Говорящий 1]** Буду пальцем.

**[Говорящий 2]** Ну, условно, отвечаю я, я стараюсь реально быстрее отвечать, чтобы у меня дольше не висело сообщение в неотвеченных. Или кому-то что-то надо прислать, чтобы на

мне это не застревало, чтобы человек мог двигаться дальше. Для меня это как бы подсевание семян моего результата быстрее.

Я посвящаю это тому, чтобы увидеть результат тот, который я хочу быстрее. И второй тип семян — это семена чуда. Когда у меня не двигается что-то, я начинаю создавать вокруг чудеса для других людей, что-то сделать, что они не ожидают, но что им бы порадовало, что-нибудь, не знаю, удивить кого-то, порадовать, закрыть чью-то потребность.

Опять-таки посвящаю тому, чтобы то чудо, которое мне надо, чтобы оно произошло. Это вроде бы такие неочевидные какие-то вещи, нет прямой корреляции между открытием термоцентра и ответить на сообщение кому-то быстрее. Но я с этим экспериментирую.

Я пытаюсь таким образом просунуть куда-нибудь эти семена, которые у меня уже есть. Мы, правда, их насоздавали уже много. Я их пытаюсь на взлетную полосу поближе.

Вот, как-то так.

**[Говорящий 1]** Спасибо. Спасибо.