

ACI 6 Max&Irra_2026 Стенограмма Урок 10

Стенограмма • TurboScribe (Кит) • RU • 2 говорящих

[Говорящий 1] Так, мы переходим к десятому занятию. Напомните, какая у нас главная идея курса? В этом занятии я вас последний раз буду спрашивать про главную идею курса.

В следующий раз уже буду спрашивать на седьмом курсе. Что вы? Мне нравится игра.

Один раз выучили в начале курса, и все, можно уже каждый раз повторять одну и ту же. И главная идея нашего урока – это то, что если мы хотим успешную счастливую жизнь, нам нужно как можно чаще вспоминать, благодаря чему работают вещи. Давайте перейдем к первому вопросу Дезе, кто хочет попрочитать.

Первый вопрос. Почему вещи изменяются, и почему одни вещи в нашем мире вызывают другие? Например, почему лекарство всегда помогает, или почему некоторые стратегии инвестирования всегда успешны?

Я подумал, что я с вами поделюсь личной историей, по секрету. Хорошо, Владимир, то вы всегда все рассказываете всем. Я когда готовился к этому занятию, подумал, его специально для меня написали.

В общем, в прошлое воскресенье, то есть меньше недели назад, я просыпаюсь утром, открываю приложение, в котором я отслеживаю свои инвестиции, и смотрю, что у меня один проект, который достаточно значительный, и его взломали, и все инвестиции, вложенные, летят вниз, вот так на графике можно видеть, как они со скалы летят. Я на это смотрю, и у меня реально шок. Шок, потому что я никогда, я терял деньги в инвестициях, но я никогда не терял деньги так.

Я смотрю на этот график своих инвестиций, который просто летит вниз, и у меня шок, потому что, во-первых, поделаться-то ничего нельзя с этим, потому что половина денег вообще заморожена, я даже не могу их продать и зафиксировать убыток. Половина, которые не заморожены, я как бы не знаю вообще, что с ними делать, может все откатится, может они там скажут, мы все починили, короче, прощаем. Я начинаю думать о том, что я вообще-то туда вложил больше денег, чем у меня по стратегии должно быть вложено.

Мы тогда ехали на учения к Питеру и Марии, и я сажусь за руль, я проезжаю первый поворот не туда, второй поворот проезжаю не туда, я третий поворот проезжаю не туда, и я понимаю, что я даже не способен вообще за рулем ехать, потому что у меня никогда не было такого, и еще столько денег я никогда не терял. И кое-как я пытаюсь в руки собрать, Ира меня там тормозит, говорит, так, здесь прямо едешь, здесь налево, кое-как мы доезжаем, я должен проводить медитацию, я понимаю, что я не могу провести никакую медитацию, о чем будет эта медитация, я прошу Иру меня подменить. Сажу и пытаюсь 40 минут за компьютером просто понять, что конкретно произошло, потому что даже нельзя понять, вся сумма денег потеряна, не вся, может надо какие-то действия предпринять, чтобы часть денег зафиксировать, часть убытка.

Пока я это все делаю, я понимаю, что меня вообще голова не соображает, то есть я в таком состоянии неадекватно нахожусь. Я выхожу, решаю пойти на завтрак, еще не завтрак, у меня

голодный желудок, и я решаю, надо послушать учения по Арии Нагарджуне. Ария Нагарджуна это про пустоту, собственно, вот то, что я вам рассказывал, про соприкосновение прессиного результата.

Я засовываю наушники, иду, дышу свежим воздухом и думаю. Это была рискованная инвестиция, которую я не совсем обдуманно совершил. По моему плану я могу инвестировать в такие проекты более рискованные, но меньше средств, чем я вложил.

Это первое, то есть я думаю, что я, очевидно, допустил ошибку в размере инвестиций. Второе, я думаю, что я, наверное, не совсем корректно оценил риски все-таки, потому что этот проект, если так разобраться, он более рискованный, чем я бы хотел себе представлять. Почему я туда деньги вкладывал, потому что доходность выше, чем в других местах.

Я иду, об этом думаю, думаю, это деньги не только мои личные, это у меня есть доверительное управление, у меня с бизнес-партнером, мне нужно сейчас позвонить, сказать привет, короче, я гениальный инвестор, я не только сам попал на деньги, ты тоже вместе со мной, потому что мы страхуем все средства своими собственными. Я думаю, как мне об этом с Ирой поговорить, машину решили покупать, может мы уже и передумаем, потому что там большие средства. Я иду и прокручиваю это все у себя в голове, и слушаю Гершела, Ария Нагарджуну, и в какой-то момент я думаю так, я вспоминаю, поскольку это учение по Арии Нагарджуне, по статье, я слышу еще раз про то, что вещи не обладают своей собственной природой, что я слышал уже столько же, сколько вы, но, наверное, чуть-чуть побольше, если вы не так давно.

Эта фраза, которая для меня, она просто перестала что-то значить, вещи не обладают собственной природой, вещи не существуют сами по себе, а существуют как проекции, да, что на завтрак. Я иду и думаю, блин, Макс, на самом-то деле, вот эти деньги, которые ты вложил в проект, которые ты выбрал, эта причина, она ведь даже никогда не соприкасалась с результатом потери денег. Не было такой даже миллисекунды, когда вот эта причина, вкладывание денег в какой-то проект, мог бы даже потенциально привести к результату потери денег, даже к заработку денег, потому что они не соприкасались во времени.

Одно было до, другое после, в тот момент, когда я вложил деньги, и эта причина, она уже перестала существовать, а результат еще не начался. И я стараюсь, и просто в моей голове вот эта вся история, которую я сочинил, о том, как я выбрал этот проект, что он был более рискованный, что я там вложил больше денег, чем надо, что я, может быть, риски не совсем корректно оценил, она вся как будто начинает, как во сне, знаете, когда открываешь глаза, у тебя еще есть чуть-чуть картинки сна, но она постепенно, очень быстро начинает растворяться. И вся эта история, она как будто начинает просто рассеиваться, как будто облако рассеивается.

И я думаю, Макс, на самом деле, если не соприкасалась причина и результат, никогда, они не могли соприкасаться, потому что одно было раньше, другое после, то эта история вообще никакого права на жизнь не имеет. А это правда. Больно ли было, будет в прошлой жизни, когда им отрезали конечности?

Было больно. Я понимаю, почему. Больно ли терять кучу денег?

Больно. Приятно ли говорить бизнес-партнерам о том, что мы встряли на крупную сумму денег? Неприятно.

Но эта история, она не существует так, как я себе 2 часа накручивал в голове, куда я там вкладывал деньги и по какой причине. Потому что этого нету просто. Этого нету.

Может ли быть такое, что... Давайте проверим. Может ли быть такое, что рискованные инвестиции, ты вкладываешь куда-то деньги в какой-то рискованный проект, и это приводит к классным результатам, супер много денег заработает?

Может такое быть? Может ли быть такое, что ты вложил деньги в рискованный проект, но не получил результата? Может, это вторая возможность?

Третья. Может ли быть такое, что ты не вкладывал деньги ни в какие рискованные инвестиции, все еще получил деньги откуда-то? Бывает, наследство, еще что-то.

Верно добавляет Ольга Муж. Может ли быть такое, что ты никуда деньги не вкладывал и денег тоже никаких не получил? Такое вообще чаще всего бывает.

Нету взаимосвязи никакой. Раз все 4 варианта возможны, там нету никакой взаимосвязи. Все варианты возможны.

И эта история у меня начинает отменяться, и я думаю, Макс, все, что с тобой сейчас происходит, ты своровал в прошлом, где-то недоплатил налоги в Австрии, может быть. Это записывается. И сейчас в результате этих семян, которые ты посеял, ты видишь результат, который вполне себе соотносится с тем, что ты, Макс, сделал в прошлом.

Связано ли это вообще с каким-то рискованным проектом или любым другим проектом? Да нет, не особо связано. Знаете почему?

Потому что есть куча людей, которые вложили деньги в гораздо более, в этом мире инвестиций, люди вкладывают. Есть в интернете сейчас такая платформа, называется, не буду вам говорить как. Суть этой платформы в том, что ты делаешь ставки на события, не на спорт, а на события.

Например, начнется ли где-то война в какой-то конкретной стране до такого-то числа, да или нет. И есть просто люди, которые ставят на нет, и есть люди, которые ставят на да, и ты зарабатываешь в разницу. Я никогда не делал эти ставки.

Я думаю, там, конечно, есть лудоманы, которые сидят, но есть инвесторы, которые вполне себе присутствуют. Пришествие нового Иисуса Христа, контакт с инопланетянами, там любые вещи есть. Любые события, они оцифровываются, произойдет или нет.

И там написано кратким текстом, что они конкретно подразумевают под происхождением этого события, если оно наступит или нет. Так вот, там люди на такие вещи ставят деньги, что мои инвестиции по сравнению с этим, где я выбирал, думал, анализировал, читал документацию проекта, это просто самые разумные в мире вложения. Все еще я уверен, в этом мире там зарабатывают, поверьте.

Есть ребята, которые зарабатывают на этих вещах. Гораздо более странные, дикие, непродуманные вообще инвестиции. И у меня так даже было на самом деле.

Очень много раз мне везло. А в этот раз как будто не повезло. И вот эта вся история в моем голове, которую я сочинял все это утро, она просто начинает отменяться.

И я сталкиваюсь с этим просто потенциалом, белым экраном, что да, я вложил деньги, и что получится в результате? Это просто чистый потенциал. Если семена хорошие, то будет хороший результат.

У меня много было удачных инвестиций. Если семена плохие, то будет плохой результат. Может и очень плохой, хуже, чем в прошлые разы.

И это все произошло в воскресенье. И когда? Во вторник я сажусь готовиться к этому уроку.

А как верно в вопросе написано, почему вещи изменяются, почему одни вещи в нашем мире обуславливают другие. Например, почему лекарство всегда помогает, или почему некоторые стратегии инвестирования всегда успешны. Я думаю, какой же мне историю рассказать, какой пример привести к этому вопросу.

Обычно я сижу, раздумываю, перебираю. Но в этот раз, и вы увидите там в ответах, реально, Геша Майкл, я вам сейчас скажу, что пишет. Очевидно, что мы не можем сказать, что рискованные стратегии инвестирования более успешны, чем консервативные.

Или наоборот, любая из них успешна для человека, создавшего хорошие кармические отпечатки в своем сознании в прошлом. И любая из них неуспешна для человека, который этого не сделал. И я сижу, читаю этот вопрос, читаю ответ.

И вот вы знаете, бывают такие случаи, когда ты или к уроку готовишься, или слушаешь какие-то учения, и они реально для тебя в тот день, когда ты должен об этом услышать, в тот день ты об этом слушаешь. И поэтому говорят, что Будда, и конкретно Гаутама Будда в частности, когда он преподавал эту сутру Алмазного Гранчика, он видел нас с вами, которые здесь сидят, будут обсуждать эту сутру Алмазного Гранчика. Видел Макса, который будет готовиться к этому занятию.

Специально, может, этот проект обанкротил, для того, чтобы ему было о чем рассказать. Часть убытка мы уже зафиксировали. Плохо, но не так страшно, как могло быть.

Не вся сумма потеряна, часть еще не зафиксировали. Посмотрим. Но вот в чем вопрос.

Вы мне скажите, где в этой истории, как это произошло, потеря денег? А где в этой истории почему? Кто хочет ответить?

Потому что вопрос про как и почему. Как происходят вещи и почему происходят вещи. То есть, мой вопрос, я его перефразирую.

Я вам рассказал историю про свои чудесные вложения. И что из этого получилось. Где в этой истории, как это произошло, расскажите.

Как произошло так, что я потерял деньги? И где в этом вопросе почему? Почему эти деньги были потеряны?

Совсем понятно, как.

[Говорящий 2] Хорошо, я отвечу, как я понимаю. Как эти деньги были потеряны? Конкретно было вложение в рискованное предприятие.

В рискованную инвестицию. Почему это произошло? Потому что в прошлом были произведены какие-то действия по уклонению от налогов.

[Говорящий 1] Возможно. И это, да, какая-то причина, которая коррелирует с вот этим результатом. Но она точно не происходит сейчас, в моменте этого происшествия.

20 евро за ответ. Спасибо. Заливай, пожалуйста.

Спасибо, это верно. И это то, что вас спрашивают в этой домашке. Вас спросят, в чем разница между как происходят вещи и почему происходят вещи.

Потому что обычно люди путают одно с другим. Современная наука, она себе вполне хорошо объясняет, как именно работают вещи. Квантовая физика сейчас объясняет, что вещи не соприкасаются друг с другом.

Самые мелкие частицы, они не могут занимать одно и то же место в пространстве. Как наша пустая пространственная медитация. То есть они не могут занимать одно и то же место.

Самые маленькие частицы. Они должны быть где-то друг с другом недалеко. Но при этом они соприкасаться не могут, потому что у них есть заряд.

И они из-за этого заряда не могут на самом деле даже соприкоснуться. То есть, во-первых, они не могут одно место занимать, во-вторых, из-за заряда они не могут соприкоснуться. И вещи вообще не соприкасаются.

Это даже современная наука говорит. Супер. И это как работают вещи.

Но почему? Почему я выбрал этот проект? Почему я в него вошел деньги?

Почему я в это время был не в ретрите? Может быть я вообще не знал бы об этой проблеме. Вышел бы, все бы как-то само разрешилось.

Почему? Потому что я посеял какие-то семена в прошлом. Я не знаю на самом деле какие.

У меня нет всеведения знать какие конкретные семена. Но я могу по типу этих семян вполне вероятно предположить, что это семена воровства какие-то. И это то, что вас просят в этой домашке.

То есть резюме правильного ответа. Благодаря тому, что вещи пустые, они работают. И тут в оригинальной лекции Гешила говорил про лекарства.

Что лекарство, оно... Я не помню про аспирин или нет. Но суть в том, что у нас...

Это про аспирин классический хороший пример. То есть лекарство может сработать и может не сработать. И если оно сработает, то врачи расскажут, что вот там...

У меня аллергия сезонная. Что вот это антигистаминное средство. Оно подавило какую-то твою реакцию организма на раздражитель.

И вот как ты избавился от своей сезонной аллергии. Но нам с вами интересно почему. Потому что как это не объяснение.

Как это просто техническое описание того, как существуют вещи. Это нам не особо помогает. Нам нужно понимать почему иногда лекарство работает.

А иногда я принимаю тоже лекарство в свою сезонную аллергию. И оно мне вообще никак не помогает. Вообще ноль.

И есть объяснение. Сразу, что вот, надо принимать лекарство до того, как у тебя аллергия началась. А не после.

Но кто-то же принимает в тот момент, когда у них началась аллергия. Все еще оно им помогает. Поэтому нам с вами, как практикующим системы Синан, нужно всегда делать вот это различие.

Между как и почему. Можно тысячу ответов получить, как вещи работают или не работают. Но нас интересует один главный вопрос.

Почему? Инвестиции получились или нет? Лекарство сработало или нет?

Потому что тогда мы на уровне причин можем работать. И Геша еще рассказывает здесь пример про свою историю с детства. Когда он спрашивал маму.

У меня не было такой истории. Ну, может быть, у вас была похожая. В его детстве его двое друзей.

Они ехали в машине. Наверное, с родителями. И они попали в автомобильную катастрофу.

И один парень умер, а второй мальчик остался жив. И Геша спрашивал маму, почему вот этот парень, который умер, он умер. И она ему говорит.

Майкл, послушай. Дело в том, что он сидел с правой стороны, как раз, когда вторая машина попала. Говорит, а почему он там сидел?

Говорит, ну, они утром как-то так решили усесться. Говорит, а почему они решили так усесться? Говорит, я не знаю.

Они торопились, может быть, не подумали. Еще что-то. А почему они торопились, не подумали?

Это те вопросы, которые в три года это называется. Возраст почему? Это возраст, когда дети начинают задавать эти вопросы.

И родители, я не знаю, как ваши, но мне, я не помню, чтобы они в этот момент начали рассказывать про семена. Потому что нет ответа на этот вопрос, на самом деле. Нет ответа на вопрос, а почему в итоге тот мальчик сел с той стороны, с которой он сел.

И в него въехала машина именно на том перекрестке, на котором она въехала. И почему он погиб по этому? А второй мальчик выжил.

Нет ответа на этот вопрос. Но нам с вами, как практикующим системой смен, этот вопрос и нужно задавать самим себе. Почему происходят эти вещи?

И это ответ на вопрос номер один. Про как и почему. Второй вопрос.

Кто может прочитать? Давай, Ирина. Объясните, почему высшая часть школы Матхьямика не принимает безоговорочную веру низшей части в ошибочные и правильные обманчивые объекты?

Мы с вами сделаем остаток нашего занятия номер десять. Это будет про различия в понимании самосуществования вещей разных школ. Я вам сделал продающую речь на прошлом занятии о том, что это хорошая идея это изучать, потому что у каждой школы есть какое-то свое убеждение о том, что какая-то часть вещей все-таки существует самим по себе.

Я помню, у меня однажды был разговор с этим парнем, который рассказал мне про пустоту, Антоном. Я помню, когда мы в группе совместного прохождения проходили курсы с первого по двенадцатый. Реально почти все курсы вместе прошли.

Он был куратором этой группы. И затем однажды, я помню, у нас был разговор, я не помню по поводу какой темы, что-то, может быть, было про здоровье, что-то... Я помню, мы

созванивались с ним, мы что-то про лекарство, по-моему, говорили, потому что он врач, Антон врач.

И я говорю, слушай, ну должно же быть что-то в этом лекарстве, что заставляет его работать. Хорошо, мы знаем, вот это все проекция, это все почему оно работает, это понятно. Но что-то же там должно быть внутри этого лекарства, что оно работает.

Не может же быть так все... Я понимаю, почему оно может сработать и почему оно может не сработать. Да, если я посеял хорошее семя, лекарства работают, плохие не работают.

Но что-то же в нем есть, какое-то вот это действующее вещество или хоть что-нибудь должно же в нем быть там. А он говорит, нет, вообще-то нет. Это как раз этот вопрос домашней работы номер два.

У нас есть две школы, две модемики. Одна из них Сватантрика, а другая Прасандика. Есть, кстати, у нас слайд?

О, у нас все есть. Кстати, кто мне расскажет, вот эта первая группа школ функционалистов, как они считают, что такое зависимое происхождение, почему вещи работают, от чего они зависят? Оля, аккуратно.

Да можно ответить и репутацию свою уменьшить. От причины условий. От причины условий, верно, от причины условий.

Вторая группа независимых, от чего они говорят вещи зависят? От частей. От частей, верно.

И третье следствие из одной школы состоит. От себя. И вот эта школа модемика Сватантрика приходит и говорит, можно слайд с дебатом?

Да, они говорят, если вещь не работает так, как ожидается, то она ошибочная. А если работает, как ожидается, тогда правильно. Вы, может, хорошо жили и вам не было скучно, но нам нужно разобраться, что они имеют в виду.

Вы, может, не спрашивали это Сватантрику, что они считают, но все еще мы в этом должны разобраться. Вообще, о чем здесь говорит Сватантрик? Это не очень сложный вопрос, но он интересный.

Они говорят, что если вещь функционирует так, как ожидается, например, озеро. Ты видишь озеро, какое-нибудь прекрасное озеро в Австрии. Или, может, в Мельштадте, например, где Лама Питер, он вырос там, родился вот в этом регионе, они там жили долго с Ламой Марией.

У нас там много романтических моментов было с Ирой, и мы учения некоторые получали. Классное место, в отпуск ездили. И вот это озеро, оно, если функционирует так, как ожидается, типа туда зашел, искупался, вышел, все в порядке, так как ты это представлял, произошло, то все хорошо, как говорят, в модемике Сватантрика, вопросов нет.

Но если ты не смог в этом озере искупаться, например, оно оказалось мираж, мираж озера, например, ты шел в пустыне, тебе что-то показалось, тебе кажется, что ты к этому водоему приближаешься, или озеру, но оно на самом деле только отдаляется, то этот объект, он не функционирует так, как ожидается. И вот что они говорят, если вещь не работает так, как ожидается, то она ошибочная. А если работает так, как ожидается, то она правильная.

Вот в чем здесь подвох. Они сравнивают работоспособность вещей в зависимости от того, работают они как ожидается или нет. Но модемика Сватантрика, это то, что Сватантрика

утверждает, а Прасангика говорит, ребят, дело не в том, работают вещи как ожидается или нет, и ошибочные они или нет, они ошибочные в любом случае.

Я напомним для контекста, потому что модемика Прасангика, они говорят, что у нас постоянно в течение всего дня восприятие неверное. Постоянно. То есть у нас есть невежество на фоне.

Мы видим вещи, как будто они существуют со своей собственной стороны. И с этой точки зрения, с точки зрения Арии, например, все вот эти иллюзии, которые для нас все еще выглядят как самосуществующие, они все неправильно работают. Дело не в том, ты вложил деньги и получил результат, который ты ожидаешь, или вложил деньги и получил результат, который ты не ожидаешь.

Дело вообще не в этом. Дело в том, что они со своей собственной стороны не работали в любом случае. Они все еще являются нашими проекциями.

Это и есть не очень сложный, но может быть немного запутанный, на первый взгляд, ответ на этот вопрос. Я его резюмирую. Сватантрика говорит про вот эти ошибочные и правильные объекты.

Они их делят, и делят они их по критерию того, существуют они так, как ты ожидаешь, или не так, как ты ожидаешь. То есть, правильное и неправильное. И Прасангика им говорит, что это отличие не имеет никакого смысла, потому что оценивать нужно объект на правильный и неправильный, делить не по тому, как он функционирует, а по тому, является ли он выглядящим со своей стороны, или как твоя собственная проекция.

Без понимания истинной природы того, что это проекция, мы неверно, тут написано, понимаем природу того, как все работает в соответствии с ожиданиями. Это резюме, еще раз, чтобы вы могли себе записать. Сватантрика говорит, что есть ошибочные и правильные объекты, и это правильный метод их разделения по критерию того, функционируют они так, как ты думал, так, как ты ожидал, или нет.

А Прасангир говорит, что вообще вы, ребята, не поняли фишку, потому что не так нужно вещи разделять, а то ты их видишь со своей собственной стороны, или как свои проекции. И для Арии и то, и другое является иллюзией. Нет такого, что одно иллюзия – мираж, а второе – не иллюзия, как говорит Сватантрика.

Если у тебя есть семена, ты можешь утонуть в мираже, можешь ходить по воде, разные вещи можно делать, если есть на это семена. Вот что говорит Прасангик. Третий вопрос.

Кто-то сможет прочесть? Я даже вопрос не прочтала. Я еще раз прочитаю вопрос.

Мы с вами разбираемся с этими низшими школами, которые в нашем случае – Прасангика и Сватантрика. Ира дальше про ум только расскажет. В прошлом вопросе мы разбирались, что Сватантрика говорит, что вещи являются иллюзией, они ошибочны, если они не работают так, как ты ожидал.

Но это ерунда. Все вещи являются иллюзией, вне зависимости от того, как они работают. Теперь эта группа независимых, которая состоит из одной школы Сватантрики, они говорят, что результаты имеют некоторую собственную природу.

И происходят от причин, которые являются чем-то отличным от результата. В смысле, что есть отдельно причина, а отдельно результат. Отдельно семечка и отдельно яблоня.

И также имеющих свою собственную природу. В чем подвох? Спрашивается в вопросе.

Сватантрика говорит, у вещей нет собственной природы, но мы не можем принять, что у них нет никакой природы вообще. Должна быть встроенная какая-то природа. По-любому.

Иначе мир наш разрушится. Я их понимаю. Кстати, кто-то помнит, вот эта группа независимых, которая состоит из одной школы Сватантрика.

За что они там цепляются? То есть, что они говорят, существуют сами по себе? 50% объекта.

Верно, это 50 на 50. А 50% объекта, что там конкретно в том объекте существует само по себе? Помните?

Части. Они говорят, вот эти сырые данные. Они их называют сырые данные.

Мы в 12 курсе еще об этом будем говорить. Они существуют сами по себе. Из которых уже, которые перед нами должны предстать.

Вот этот телефон, его какие-то самые маленькие части должны передо мной предстать. Реально очень похоже на то, что говорит квантовая физика, только без кармы. Что неверно.

То есть, в квантовой физике нету пока вторых 50. Но первые 50 есть. Там какие-то есть маленькие части.

И наблюдатель, он уже их соединяет в какую-то одну картину. И поскольку мы изучаем семена, мы знаем, что это зависит от себя. В какую картину ты соединишь вещи.

И наша задача здесь – разбить их позицию. Не говорят сватантрика. Говорит, хорошо, ребят.

Мы согласны, что вещи не обладают собственной природой. Но мы не можем принять, что у них нет никакой природы вообще. Что вот эти вторые 50, я предполагаю, тут не написано про именно вторые 50, но я предполагаю, что они вообще тоже никак не существуют сами по себе.

И конкретно они здесь говорят про причинно-следственные связи. То есть, они говорят, что да, есть причины и есть результаты. Но вот эта причинно-следственная связь, она должна все-таки иметь какую-то собственную природу.

Они не говорят, что это не может быть проекцией. Это большой вопрос. Мы чуть-чуть подробнее об этом поговорим в четвертом вопросе.

Про пустоту кармы вообще, про то, является ли карма самосуществующей или нет. Но в целом, что нам нужно ответить здесь в ответе, то, что от вас ожидается, это то, что группа независимых, да, они верят в результаты, у которых есть собственная природа. Происходит от причин, которые не результаты, и тоже у них есть собственная природа.

И они так говорят, потому что они не могут принять идею, что сама причинно-следственная связь, ее существование – это все еще проекция. Сама причинно-следственная связь – это тоже проекция. И они с этим не согласны.

Здесь говорится еще в ответе, что это корень почти всех отличий от высшей школы Медвимики. То есть, с фатантрика они говорят, что и сам объект у него есть часть какая-то собственной природы, и как результат и у причины есть часть собственной природы, и сама эта причинно-следственная связь вся между семечком яблока и яблоней, там тоже есть какая-то самосуществующая природа. Про сангика говорит нету.

Ира, расскажешь следующий вопрос, потом перерыв сделаем. А пока его можно прочитать. Кто прочитать?

Четвертый? Объясните, почему школа ум только верит, что должно существовать базовое сознание, где хранятся определенные семена, созданные кармой, которые позже дают свои результаты.

[Говорящий 2] Пожалуйста. Спасибо. Вы немножко въехали в эти школы или...

Сделать еще раз рекап. Кто скорее жив, чем мертв? Жив?

Да. Версии отличаются. Мы в рамках этого занятия в целом говорим о том, что происходит, когда объекты взаимодействуют друг с другом.

Есть контакт? Давайте, может, плечами чуть-чуть покрутим? У нас скоро будет перерыв.

Давайте в мини-зарядочку. Там, не знаю, левая рука, правая рука, потянитесь как-нибудь. А то что-то вы меня пугаете тут.

С той стороны вы как-то разговариваете, вы как-то выглядели поподрее, а вот с этой, глядя в ваши глаза, тут уже хорошо, хоть никто не захрапел. Так вы ж бодхичитой пропитываетесь, бодхичитой. Хорошо.

Мы говорим о том, когда вещи что-то делают, что вообще происходит, что вынуждает вещи что-то делать, что вынуждает их меняться. Мы привыкли думать, что, окей, мы тут уже вам мозги промыли со всех сторон. Откуда эта ручка?

Да, из меня. Но всё равно, когда доходит дело до того, до самого свойства этой ручки писать, что-нибудь там на бумаге, нам всё равно кажется, что свойство вот этой писачковости этой ручки, оно всё равно принадлежит ручке. Но оно точно так же, как и эта ручка, оно не принадлежит ручке, оно тоже происходит из нас.

И мы пытаемся с вами повариться в этих всех чудесных школах, не уснуть и не перегреться, чтобы убрать вот эти моменты, вот эти микромифы в уме, которые мы даже не замечаем. Если бы мы не обсуждали эти все школы, то мы бы прошли так и даже бы не задумывались. И поэтому тут Максим перед вами, а эта школа что говорит?

А что ей это отвечает? А теперь что это утверждает? А что это отвечает?

Чтобы мы могли немножко лучше это всё отточить. И загвоздка в том, что Мадьямика Сватантрика, вот эта школа, она реально не понимает, что причинно-следственная связь, о чём говорит Мадьямика Прасангика, что вот эта причинно-следственная связь тоже происходит из нас. Это в принципе всё просто, если в двух словах сказать.

Good? Ура, проснулись. Спасибо.

И собственно сейчас мы добрались с вами до новой школы. А ну-ка, кликни, Марина, разочек. Не-не, назад.

Похожие слайды, но я специально делала этих мальчиков разными. Вот у нас были Мадьямика Сватантрика и Мадьямика Прасангика. Мадьямика Сватантрика ушла из комнаты.

Всё, мы её отложили. Вместо неё пришла Умтолька. Теперь у них начинается.

Между Умтолькой №3 и Мадьямикой Прасангикой №4-2. Есть контакт. Хорошо.

Помните, чем славится эта школа Умтолька? Что она вообще ключевого такого говорит? Что есть кунши, где хранятся наши мобчаки.

Великолепно. А ещё что? Которые при благоприятных условиях они проявляются.

Великолепно. А ещё что? Это будет сейчас на следующем слайде.

Да? Молодец. Молодец.

Видите, эффект выполнения домашних заданий. И прохождение курса прошлого. А если опять за домашними заданиями.

Живой пример. Но в целом-то да, верно. Я к этому вела.

Школа Умтолька ещё верит, что всё происходит из одного семени. Субъекты, объекты, самодействие, сам процесс. Но кроме этого, мы с вами на ИСИ опять говорили о том, что есть такое слово кунши.

И это то, что вот эта школа Умтолька, она верит искренне, что те ментальные семена, которые мы посадили, они хранятся в каком-то базовом хранилище. Мариша? Вот оно базовое хранилище.

Кунши. Да, ещё разочек. Не, назад тогда.

Это что-то не туда пошло. Назад. Это ты вперёд листаешь.

Назад. Вот оно. Бокчаки в этом холодильничке.

Холодильничком Гешуа называют. Они это называют кунши. Базовое хранилище или сознание хранилища.

Всё, теперь можно дальше кликать. Про Сангика. Мадимика про Сангика 4.2. Она эту идею про кунши не принимает. Она говорит, ребят, вы чего? Кликай. Семена хранятся в тебе, в том, что ты называешь собой.

Не надо тебе никакой холодильник, где-то там его хранить. То, что ты называешь собой, там эти ментальные семена и хранятся. Вот это вот все ваши истории про холодильник и так далее.

Вы просто реально не понимаете снова-таки, что причинно-следственная связь тоже не обладает самосуществованием. Она как этот котёночек в китайских магазинах. Надо вам подарить такого.

Поставите дома, он будет вам всё время напоминать, откуда происходит мир. Вот, собственно, с этими школами и всё. Следующий слайд.

Вам мотивашка. Весело разбираться в четырёх с половиной школах. Они только звучат сложно.

А в остальном всё там легко и просто. Да, Гешла говорит, что пустота законов кармы это одна из тех вещей, которые реально сложно понять. Ну, потому что опять-таки это то, что мы не видим.

Ручку мы видим. Уже ладно, хорошо, из меня происходит. Ладно, уже и писалковость этой ручки из меня происходит.

Но когда дело доходит до законов кармы, начинаются опять вот эти вот сложно-вазенька. Гешла как-то рассказывал, почему карма пуста, но при этом законы кармы являются

неизменяющимися. Помните, мы сегодня начинали с того, что есть изменяющиеся вещи, есть неизменяющиеся.

Вот мы тоже вокруг да около ходим и ходим. И Гешла говорит, что причина в том, что в сансарии мы видим себя отдельными от других. Опять-таки мы сегодня в медитации к этому возвращались.

Помните, мы говорили о границах себя и об убиении этих границ. В сансарном мире мы живём, и мы такие ребята чуть-чуть эгоистичные. Ну, кто-то чуть-чуть, кто-то больше, но уже как есть.

Мы делаем самые странные, иногда вообще не очень хорошие вещи, чтобы получить то, что мы хотим. Мы же ещё в сансарных желаниях пропитаны вместо бодхичитты. И фактически к чему это приводит?

Мы создаём этот круговорот проблем в нашей жизни. Мы обманули кого-то, кто-то нас обманул, мы недовольны, невежество развивается, и всё это без конца времён происходит. У Будды нет такого разделения на себя и на других.

Он видит всё как свои проекции всё время. И для него нет особо разницы заботиться о себе или заботиться о других. И в конечном-то счёте, когда мы заботимся о других, мы таким образом и заботимся о себе.

Нет противоречия в том, чтобы позаботиться о других, и там, не знаю, мне будет плохо. Нет, когда мы заботимся о других, нам и будет хорошо. Поэтому, да, подытоживая этот вопрос домашнего задания, цитирую.

Проблема основана на неспособности принять идею о том, что причинно-следственная связь сама по себе может быть просто продуктом наших проекций. В данном случае это относится к причинно-следственной связи в виде кармы и её результатов. Не будучи способны принять, что созревание кармы является ментальной идеализацией процесса от совершения поступка до переживания его результата, эта школа вынуждена создать концепцию базового создания.

Последний вопрос занятия 10, и урока, и курса. Кто хочет прочитать? Объясните, почему точка зрения, выраженная Хэшаном и другими, что нравственность не является необходимой, потому что вещи пусты, полностью ошибочна.

Кто-то слышал об этом Хэшане?

[Говорящий 1] Не встречались.

[Говорящий 2] Не встречались, всё хорошо. Будете встречаться. Хэшан, вообще его имя стало нарицательным.

Это такой китайский монах Хэшан, или ещё говорят Куаша. И это такое, знаете, у тибетцев нарицательное, кого винить в какой-то неправильной идее. Ну там, не знаю, чё бы такого.

Мария Ивановна? Вот я пытаюсь вспомнить, что есть. Наверное, Вовочка.

Ну да, наверное, что-то такое. В общем, я думаю, вы поняли. Идею есть какое-то имя, которое стало нарицательным для каких-то глупых идей.

И вот, собственно, у тибетцев... Ну может. И у тибетцев такой человек, его звали Хэшан, он был китайским монахом.

И когда мы изучали медитацию, может быть, вы его встречали в контексте того, что... Помните, мы говорили о том, что нельзя иметь безобъектную медитацию. Смысл медитации не в том, чтобы сосредотачиваться на ничем.

Там надо иметь конкретный объект медитации. Так вот, за конкретный объект медитации топил мастер Камалашила. А его оппонент, который утверждал противоположное, был, собственно, наш чудесный китайский монах Хэшан.

И он представлял китайскую традицию медитации. Ну и, собственно, Камалашила, он оспорил этот подход, что надо полностью ни о чем не думать, опустошить свой ум. Он говорил, что вот такая медитация на недумании ни о чем, она ведет к тому, чтобы, наоборот, ум стал таким слабым.

Короче, скорее плохо делать, чем хорошо. И в контексте Асяи 6, этот монах Хэшан упоминается из-за такого крайне опасного взгляда на пустоту. И мы, кстати, об этом тоже уже немного говорили.

Это называется ошибка Хэшана. А ну-ка кликни, посмотрим, что у нас там есть. Вот, кстати, я науглила, как этот Хэшан выглядел.

По качественнее не было, только такая. И вот он считал, что раз всё пусто и всё является иллюзией, то вообще ничто не имеет значения. Можно быть безнравственным, делать, что хочешь, гулять душа.

Нравственность подождет. Гори сарай, гори хат. Классное выражение, мне нравится.

И это, как вы поняли, уже ошибочное заключение. И мы с вами сегодня уже на этом месте тоже много раз потоптались о том, что не надо впадать в эту крайность. Да, это правда, что вещи пусты именно потому, что они пусты.

Именно потому нам надо быть нравственными, нам надо быть супернравственными. Мариша, кликай. Именно потому, что вещи пусты, мы просто обязаны быть нравственными.

Если мы хотим, конечно, если кто-то хочет увидеть себя в страдающем мире, можете продолжать, как хотите. А если вы хотите увидеть себя в тантрическом раю, в самых божественных своих фантазиях, чтобы это стало реальностью — нравственность. Поэтому ведите ещё, кроме нравственности, дневник шестиразовый, пожалуйста, тоже.

А? С помощью Глюкбука тоже, да. Я, кстати, почему-то не вставила рекламу, надо было встать.

Мне всё время кажется, что вы как-то ещё не готовы для дневника. Разведите этот странный миф в моей голове, пожалуйста. Глюкбук — чудесный проект, который призван помочь вам вести шестиразовый дневник.

Легко, в удовольствие, в радость. Вам даже уже не надо ничего писать, график себе в блокнотике какой-то выписывать. Подписались на Глюкбук, деньги идут в пользу АКМ для распространения этой чудесной мудрости в мире.

Вам в Телеграме, в чатике в Телеграме приходит по графику. Шесть раз в день, не напрягаться, не надо сообщения. Вы на него смотрите и такой, плюсик такой-то, минусик такой-то, антидотик такой-то, забацию.

Молодец. Ещё и примеры. Можно аудио тоже записывать.

Да, как хочешь можешь записывать. Можно аудио, можно видео. Твой чат, делай в нём что хочешь.

Примеры этих корреляций. Примеры есть, кармические корреляции там есть. Мы старались с командой волонтеров, как могли.

Пожалуйста, подписывайтесь на Глюкбук. Да, именно потому что вещи пусты, нам важно, нам жизненно важно быть этичными. И помните, что мир это как пустой экран.

Что мы на этот экран, как кинопроектор наш ум проецирует, это то, что мы записали на него в прошлом. Мы можем записать что-то и видеть перед собой текущую картину. Да, это как бы, может быть, мы живём хорошую жизнь, мы молодцы, мы приходим на ИСИА, мы стараемся, мы стараемся не делать плохого, стараемся делать хорошего.

Мы уже как бы движемся, но ведь мы можем-то ещё лучше создать, правда? Можем же? Можем создать безумно красивый, самый райский рай, который только можно?

Да, конечно, можем. И путь к этому через то, чтобы засеять эти семена уже сегодня. И это отличный момент, чтобы сделать анонс ИСИА-7.

Потому что на ИСИА-6 мы изучили, что мир пуст, вещи пусты. Мы как бы говорили о пустоте с самых разных сторон. Вещи не работают так, как они выглядят, надо сеять семена.

Чтобы хорошие результаты получать, надо хорошие семена сеять. Пустоту напрямую в конце концов надо однажды увидеть. Но какие самые сильные семена мы можем посеять, чтобы всё получить в жизни, что мы хотим?

И именно об этом ИСИА-7. Ссылка на регистрацию. Приходите на ИСИА-7.

Как Максим уже говорил, мы его проведём чуть-чуть пораньше. Поэтому у нас новые даты. С 17 по 19 апреля, первые выходные пятницы, субботы, воскресенья.

И с 1 по 3 мая, вторые выходные, пятницы, субботы, воскресенья. 17 апреля день рождения Максима Джабали. Приходите к нам на день рождения.

Ещё и годовщина у нас в росписи официальной. Поэтому приходите на наш праздник и на ИСИА-7. И да, мы реально просим все зарегистрироваться как можно раньше.

И вообще регистрируйтесь, старайтесь раньше. Потому что мы там вам что-то пытаемся распечатать, какие-то подарочки придумать. Некоторые вещи, книги, они реально больше одного месяца шли сюда, в Вену.

И когда вы заранее регистрируетесь, мы понимаем, на что нам рассчитывать. Понимаем, сколько примерно участников будет. Можем, короче, спланировать.

Для нас это важно. И чтобы простимулировать вас регистрироваться побыстрее, у нас акции одного дня. Сегодня можете заместителю финансового директора Наташи Журавлевой, это она, да, вот чудесная Наташа, оплатить за курс.

Если сегодня оплатите за участие вживую 50 евро за весь курс. Завтра будет 60. Если в день мероприятия начнете, будет 70.

Стимулируем вас как можем. Кто подает заявки на финпомощь и так дальше, пожалуйста, подавайте уже сейчас, заранее, чтобы мы понимали, ждать вас или нет. Нам важно это знать.

Итак, торжественно всех поздравляю. На этом мы торжественно завершаем курс ICI 6. Вообще-то.

Более того, сейчас вы будете себе хлопать еще громче, потому что 6 курсов ICI это одна треть из всех 18 курсов. Прикиньте, треть. Треть прошли.

Ну, кто прошел? Хлопайте, говорит. Подожди, подожди, я сейчас еще буду тут.

Треть, мы прошли курса всех 18. Что я еще хотела сказать? А, подарки.

Чтобы как-то простимулировать вас сдавать домашки и не откладывать на долгий ящик. А, кстати, да, это даты. Еще расскажу про ICI 7.

Видите, тут ламрим, потом после него ICI 7. 17, 18, 19, 1, 2, 3, потом фестиваль в Варшаве. То есть успеваете везде, если хотите.

Чтобы простимулировать вас как-то к... Не, назад. Хотя это тоже хороший слайд, давай его оставим.

Чтобы простимулировать вас сдавать курсы и домашки пораньше, мы придумали акцию. Значит, все те, кто регистрировались на курс, неважно вживую или не вживую, и сдадут до 15 апреля сертификат, получат. Сдадут курс, сделают перекрестную проверку, получат сертификат.

Среди всех мы разыграем... Сколько, Макс, мы решили разыграть? Давай 100 разыграем.

100 евро среди всех, кто сдаст онлайн или оффлайн до 15 апреля. Ладно, без календаря уже включительно. На ACI 7 в начале мы где-нибудь там разыграем 100 евро.

Вот. Это да, да. ACI 6.

Кто еще не сдал? Катунина, ты сдала. Более того, кто из вас, кто ходит вживую, сдаст первым?

Значит, приз у нас был... Сейчас я скажу, какой, но я сейчас на календарь посмотрела и поняла, что не совсем. Чуть-чуть прогадали мы, но ничего.

Среди тех, кто прям первым-первым сдаст сертификат, а кто регистрировался вживую и был хотя бы один раз вживую на занятиях. Мы хотели подарить билет на Ламрим или на Сутру сердца, но Ламрим, видите, будет позже розыгрыша. Поэтому на Сутру сердца, я думаю, классно попасть.

Поняла, с Джей Билла это очень... Ну или если не захотите к ним, то тогда подарим вам на декабрьский Ламрим. Короче, на ваш выбор.

А среди тех, кто онлайн сдаст, кто регистрировался онлайн и не был вживую, мы разыграем книгу, которую вы там, Геша Майкла, захотите. Ну, точнее, первый, кто сдаст, выберите себе, какую книгу вы хотите. А при виде трех друзей работает?

Конечно! Конечно! Но это не продумано, надо тоже какую-то мотивацию придумать.

Приводите троих друзей или хотя бы одного, и мы вас и так будем любить. Мы вас и так любим, но будем вообще еще лучше любить.

[Говорящий 1] Ярина!

[Говорящий 2] Такая ты молодец, такой хороший у тебя друг. Твой друг заполнил анкету на волонтерство, и я уже придумала задачи. Если кто-то хочет какую-нибудь классную задачу или поучаствовать в подготовке, помогите нам в подготовке этих курсов.

Может быть Оля в организации самого мероприятия. У нас много всяких задач. Приходите, мы что-нибудь соответственно вашим интересам вам выдадим.

И донейшены. Пожалуйста, поддержите ACI 6 и 7 в Вене. Можно отправить на Модобанк, можно на PayPal, в криптовалютах мы тоже готовы все принять.

Вы можете, правда, кому-то сделать подарок и подарить подвешенный билет кому-то на участие вживую. Или можете задонатить любую сумму, нам, в общем, всегда это приятно. И спасибо всем тем, кто уже донатил что-то или поддерживал нас как-то, финансово или не финансово.

Хочу сказать еще спасибо нашему организатору Оле. Она укатила в отпуск в Таиланд, в заслуженный отпуск. Да.

Оля три пота испустила, пока мы проводили все эти уикенды. Потому что на каждый уикенд ей надо было найти локацию. Говорит ночами, иногда уже плохо спала, чтобы все найти.

Пыталась накормить вас, все там по графику, по закускам организовать, всячески окружить вашей заботой. Поэтому если у вас будет минутка, можете написать Оле пару приятных слов, ей будет очень приятно. Спасибо организатору.

Организатору непросто организовывать мероприятия. Вот Оля Бородиенко, она организатор в Праге ACI. Наша Оля Фильянова.

Ну ты тоже наша. Она организатор в Вене. И организаторы, они проходят, кроме большого количества задач, еще очень много всяких ментальных очищений и омрачений в этом процессе.

В этом есть свой шарм, потому что это очень позволяет вырасти во многих смыслах. Но, в общем, ей будет приятно ваша благодарность. Спасибо нашей чудесной команде, которая поддерживает нас всегда онлайн.

Чудесному Косте и Наташе Журавлевой. Наташа размиртиализировалась у нас сегодня в зале. Костя, мы тебя тоже ждем рядом с Наташей в Вене.

И Леня Бойко, которая тоже нам очень сильно помогает с курсами. И там еще девчонки были Марина Дорощук и Юля. Им тоже спасибо за эманацию Оли в таком виде.

Кликай. Остаемся на связи. В нашем Телеграм-канале мы периодически публикуем какие-то дополнительные материалы, которых может не всегда быть на Ютубе в открытом доступе.

Сегодня буквально я опубликовала мастер-класс по алтарикам, которые мы в Праге делали. Поэтому можете тоже туда поглядывать, подписаться. Всякое там можете интересное найти.

Ну что, я думаю уже можно без перерыва. Если есть какие-то вопросы, мы на них, наверное, ответим. А потом перерыв и дискотека, и празднование автор-пати, и регистрация на ICICI.

Если вы не можете зарегистрироваться, что-то не понимаете или что-то не срабатывает, скажите нам, мы вам поможем. Максим, приходи.

[Говорящий 1] Итак, вопрос из онлайна. Спрашивает человек под именем Малюнки Малюкам. Здравствуйте, я новичок, можно сказать в теме.

Новичок в смысле, можно сказать. Запятая просто, можно сказать в теме. Можно, пожалуйста, конкретные примеры семян?

Как нам, социальщикам, нам можно сеять? И чем? Чтобы увеличить доход денег в своей жизни.

Как сеять принятие? Ведь мы здесь в позиции принимающей помощи стороны. Кажется, нарушается баланс давать-брать.

У меня так точно. А вопрос, что и где, и как я могу отдавать, чтобы я могла и принимать так же. Трудно принимать, если не я это купила, не я эти деньги заработала.

Но отдавать здесь как? Не придумаю, чтобы семена сеять. Поэтому прошу вашей подсказки, спасибо за ответ заранее.

[Говорящий 2] Приходи. Во-первых, наверное, спасибо за смелость вопроса. Потому что я думаю, что у многих он есть, и некоторые боятся его спросить.

Я помню, в начале нашего пребывания в Австрии, я в какой-то момент поняла, что у меня нет медицинской страховки, но бывает всякое. И я подалась на вот эти социальные выплаты. Пошла в австрийский центр.

Я туда несколько раз ходила. И это, не знаю, для меня были какие-то непередаваемые, неприятные эмоции, в том плане, что я себя супер некомфортно там чувствовала. Мне казалось, ну вроде бы у меня там более-менее все хорошо, но я как бы хочу медстраховку, медстраховки у меня нет.

Я не знаю почему, но у меня в голове жила идея, что чтобы иметь медстраховку в Австрии, мне обязательно надо податься на эти соцвыплаты. Потом позже я выяснила, что вроде бы как необязательно, и эта соцстраховка, ну не соцстраховка, а медицинская, она автоматически применялась. Но выяснила я уже после того, как я туда добралась и сидела в этом зале с какими-то такими очень странными и смутными чувствами.

[Говорящий 1] Да, там вообще вопросы задавали, типа, а есть у вас деньги или нет? Ты должен говорить, но у меня нет.

[Говорящий 2] А я говорю, да, у меня есть, сколько? Я им говорю, сколько у меня на счету? Они мне такие, нет, ты не понимаешь, ты типа, у тебя точно есть деньги?

Я говорю, ну да. Ты можешь ими воспользоваться? Они говорят, нет, ты не понимаешь, тебе по-другому надо отвечать.

Я такая, в смысле? Извини, я перебила.

[Говорящий 1] Нет, я хотел дополнить.

[Говорящий 2] Да, была очень странная ситуация, мне до сих пор как-то от нее не очень хорошо. Если честно, то выплату, которую я получила, я до сих пор никуда не потратила. Они у меня просто лежат в конверте, запечатаны, и там так и написано.

Соцвыплата от Австрии, она даже с мелочью какой-то была, они мне ее выдали. И вот они до сих пор там так и лежат. Я для себя не решила, в какой мне проект нужно их отправить, чтобы мне было действительно спокойно, в какой лучше всего.

Но когда ко мне придет это понимание, я просто отправлю их в какой-то другой проект. Хотя мы сейчас платим налоги, и мне от этого спокойнее. Возвращаясь к вопросу, когда мы говорим в целом о деньгах, всегда работает принцип «щедрость – причина богатства».

Особенно, когда у нас очень мало денег, здорово хотя бы какую-то крошечку кому-то дать, чтобы потихоньку начинать из этой ситуации постепенно выбираться. Относительно этих эмоций, не знаю, что бы ты посоветовал. Относительно этого чувства, наверное, неудобства или быть просящим.

[Говорящий 1] Сейчас спросил, у нас тут есть ребята, которые приехали, курсы заканчивали. Может, Вы хотите что-то дополнить от себя?

[Говорящий 2] Кто на социале был?

[Говорящий 1] Был или есть – неважно.

[Говорящий 2] Может быть, кто-то отказался от социала, от бесплатной квартиры 4-комнатной, приехал специально в август.

[Говорящий 1] Да, я как раз была на социале в Германии. И первое время, особенно моему мужу, я уже была более продвинутой практик-семьян, и я такая, а, у меня социал, да, мне дают деньги, я создала это в прошлом, и мне сейчас дают деньги. Выглядит это как социал, но очень похоже на пассивный доход.

Я старалась это семя поливать. Моему мужу было на самом деле очень сложно, он все время рвался, мне надо пойти на какую-то работу, как это так, мне дают деньги просто так, квартиру оплачивают. Я ему говорю, сделай вздох-выдох, но ему было очень тяжело.

Он прям первый год, он прям страдал от этого, и я так понимаю вопрос в этом, что тяжело, мне противдают, я не могу принимать, как я из этих социальных денег могу щедрить. И на самом деле щедрость она не только в деньгах, мы можем щедрить временем, вниманием, заботой о другом человеке. И еще я вспомнила такую практику конверт, что если тяжело социальных денег взять, хоть какой-то евро отложить, вы можете сделать практику конверт, каждый день рисовать, писать бумажечки, сколько евро вы хотите туда положить.

И это тоже создает семя, вы откладываете эти деньги, и выглядит это может быть странно, как ребенок, который играет фантиками, но на самом деле у семян это ментальные отпечатки. Если вы сеете таким образом, посвящаете, вы через время реально увидите, что в вашем конверте появились живые, настоящие деньги, и скорее всего даже не социальные. В общем это социальная история с социальными выплатами, особенно в Германии я знаю, в некоторых других странах.

Это очень такая эмоционально пограничная история, потому что по разным причинам. Я об этом говорил кстати с Битером, он говорит, да мы знаем об этой проблеме, но непонятно что делать. Ну потому что суть проблемы в том, что у тебя социальные выплаты суммарные, они больше чем ты можешь зарабатывать реально на работе.

Еще ты попробуй на эту работу устроиться. И это тебя ставит в позицию, где ты не хочешь быть, я не знаю, нахлебником, хочешь нормально зарабатывать, обеспечивать себя, свою семью, но у тебя из-за этих социальных выплат, ну по сравнению с социальными выплатами, сколько ты можешь зарабатывать, ну это небо и земля. Часто, не во всех странах, я говорю конкретно про Германию.

В Австрии, по-моему, нет такой проблемы. В Чехии, в Польше, я думаю, тоже нет такой проблемы. Вероятно, это из Германии вопрос.

Мне кажется, в Португалии, просто не все страны такие. И суть здесь одна, нам нужно постараться обеспечивать себя самим или теми источниками, где не кто-то нам дает деньги временно, пока мы встанем на ноги. И это есть ответственность в понимании семян, что я сам беру ответственность за то, чтобы сам себя обеспечивать.

Если это родственники какие-то дают тебе деньги временно, пока ты не обживешься, это же точно такая же история. То есть мы не хотим брать деньги постоянно у кого-то, кому вообще-то напруг их давать. И после этого решения все равно жизнь случается, и нужно предпринимать какие-то действия, но не пилить себя за то, если не получается быстро, ну ничего.

Хотя бы двигаться в эту сторону уже было бы правильно. Спасибо. Еще у кого-то были вопросы для Виталия?

[Говорящий 2] Не знаю. Есть вопросы?

[Говорящий 1] Личные, сая курсы, дискотека.

[Говорящий 2] Ребенок молчит, уже краснеет, уже взорвется сейчас. Я, кажется, прочитала твои мысли, ответа нет.

[Говорящий 1] Какой вопрос?

[Говорящий 2] А, чего?

[Говорящий 1] А, то есть правильно вопрос прочитала?

[Говорящий 2] Тогда не, неправильно. Ладно. Да вообще-то он заметнее, он должен был быть посерее.

Но я поняла, я исправлю начале ответа.

[Говорящий 1] Нет, не любим.

[Говорящий 2] А меньше трех или что? Если меньше трех людей, приводите сюда.

[Говорящий 1] Любим вас меньше, да.

[Говорящий 2] А если больше?

[Говорящий 1] Это сердечко.

[Говорящий 2] Это сердечко. Оля мне говорит, типа, Ира, не сокращай на слайдах слова. Мы где-то написали там что-то, фин-экзамен.

И Оля говорит, слушай, кто-то подошел и спросил, это что, финансовый экзамен? Не, ну справедливый вопрос, ну мало ли, всякое в жизни бывает. Но Оля меня попросила, Оля попросила, да, меня полностью писать.

[Говорящий 1] Спасибо, ребят. Мы с вами увидимся скоро на СССР. А что у вас с карма-точкой, кстати?

Будет еще карма-точка или все? Закрывает тот центр или нет, Владимир? Пока функционирует.

Пока функционирует? Мы не знаем, у нас еще карма-точка будет или нет. Нужен.

Мы пытаемся найти помещение дермоцентра в Вене. Уже у нас были просмотры. Пока неудачно, если вы каким-то образом хотите помочь с поиском, welcome.

И не можете сказать, или Ире, мы вас в группу добавим по поиску. Здесь в Вене мы ищем помещение. Давайте посвятим нашу добродетель от этого курса СССР, тому, чтобы для всех живых существ этот мир, который может выглядеть как самосуществующий, не зависящий от того, что они делали в прошлом, кислина сеяли.

Пусть все живые существа вместо этого мира увидят пустоту напрямую. И видят идеально, как именно все их поступки создают их реальность. И после этого, можно в тот же день, пусть они достигнут просветления, станут ангелами.

Если это правда, что мы здесь собрались с чистыми намерениями, правда не кого-то впечатлить, а правда стать лучше, изменить себя и этот мир к лучшему, то пусть истина этого намерения заставит этот мир превратиться в рай на земле, для всех живых существ.

Спасибо Ире. Было приятно с вами вести курс, госпожа Жемаль.

Дорогие наши учителя. Мы благодарим вас сердечно за ваше учение. Пожалуйста, всегда оставайтесь с нами и продолжайте, пожалуйста, наполнять нас мудростью.

Благодарим и любим вас. Спасибо, Окса.

[Говорящий 2] Спасибо, ребят. Спасибо, что я всем спасибо сказала, а не сказала спасибо вам. Спасибо, что вы приходите.

Это очень трогательно. В общем, сейчас начнется, поэтому давайте врубай дискотеку.